

Министерство образования и науки Российской Федерации
НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ «НИНХ»

Кафедра философии

Рег. № 240-14/02

**МЕТОДИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО
ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
СТУДЕНТОВ ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ
ЧАСТЬ 2**

Контрольная работа №1

Учебная дисциплина

ФИЛОСОФИЯ

Для студентов, обучающихся по следующим направлениям подготовки:

38.03.02 «Менеджмент», профилю «Менеджмент организации»;

38.03.06 «Торговое дело», профилю «Маркетинг в торговле»;

42.03.01 «Реклама и связи с общественностью», профилю «Реклама и связи с общественностью в коммерческой сфере»;

Методическое руководство разработано

Ядута Людмилой Ивановной канд. филос. наук, доц., доцентом кафедры философии

Учебно-методическое обеспечение согласовано с библиотекой университета.

Методическое руководство по организации самостоятельной работы студентов соответствует внутреннему стандарту НГУЭУ

Начальник методического отдела

Ерохина О.С.

Утверждено на заседании кафедры философии
(протокол от «04» июня 2014 г. № 9)

Заведующий кафедрой

Донских О. А.

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Написание контрольной работы по учебному курсу «Философия» имеет следующие цели:

1. Выработать навыки самостоятельной работы студентов с философской литературой и первоисточниками.
2. Более глубоко рассмотреть отдельные проблемы философии.
3. Сформировать способность к анализу и критическому осмыслению текстов.

Процесс написания контрольной работы включает:

- написание эссе;
- итоговый контрольный вопрос по теме «Античная философия».

Требования к выполнению эссе по курсу «Философия».

При написании эссе использовать хороший литературный русский язык (рекомендуется тщательно считывать текст на предмет исправления грамматических, орфографических, стилистических и других ошибок). Стил изложения должен быть лаконичным объективно-беспристрастным.

При выполнении эссе необходимо умение работать с библиотечным фондом университета, ведущих библиотек города Новосибирска.

Рекомендуемая структура эссе должна состоять из следующих самостоятельных, но взаимосвязанных элементов:

Введение. Здесь должны быть кратко сформулированы проблема, которой посвящена работа, частные проблемы, предмет и задачи исследования, основные подходы и идеи.

Основная часть. Содержит анализ состояния проблемы исследования или литературный обзор. Завершать обзор рекомендуется четко сформулированным резюме, содержащим краткие выводы. Далее следует постановка проблемы и ее решение. Эта часть работы должна логически вытекать из ранее представленного обзора литературы. В постановке проблемы и ее решении находит свое выражение собственный взгляд на проблему. Авторская позиция состоит в том, чтобы увидеть проблему там, где ее раньше никто не видел. Требуется представление обоснованных положений, подтверждающих

правомочность существования авторского подхода к решению рассматриваемой проблемы.

Заключение. В качестве заключения кратко характеризуются главные результаты.

Ответ на итоговый контрольный вопрос по теме «Античная философия» осуществляется следующим образом:

- внимательно прочитать и понять формулировку вопроса, изучить литературу по теме «Античная философия» и затем дать четкий ответ на предложенный вопрос.

К экзамену по дисциплине студенты допускаются только при наличии зачета по контрольной работе.

РАЗДЕЛ 2. ИНСТРУКЦИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

2.1. Этапы написания контрольной работы:

- знакомство с Рабочей программой дисциплины, определение места выбранной темы контрольной работы в общей структуре курса;
- знакомство со списками учебников, первоисточников, дополнительной литературы, содержащихся в Рабочей программе и первой части данного руководства, выбор литературы и первоисточника для данной темы контрольной работы;
- написание контрольной работы;
- оформление титульного листа в соответствии с установленной формой:

Министерство образования и науки Российской Федерации
Новосибирский государственный университет экономики и управления
«НИНХ»

Номер группы:

Направление (профиль):

Студент (ФИО)

Номер зачётной книжки:

Кафедра Философии

Номер варианта работы: _____

Дата регистрации на кафедре: « ____ » _____ 20__ г.

Проверил: ФИО преподавателя

Новосибирск 20__

2.2. Характеристика этапов выполнения контрольной работы.

- главная задача первого этапа разобраться с Рабочей программой курса, понять содержание курса в целом, характер постановки философских проблем и способы их решения.

- на втором этапе важно определить характер и суть поставленной проблемы, способы ее решения. Для этого необходимо обратиться к соответствующей литературе по данной проблеме. При необходимости ознакомиться с философскими взглядами указанного автора.

- на третьем этапе непосредственное выполнение задания согласно требованиям.

2.3. Последовательность и содержание каждого этапа выполнения контрольной работы:

- изучение методических указаний для выполнения контрольных работ и рабочей программы курса;

- изучение и усвоение материала лекций;

- для овладения терминологией обратиться к философскому энциклопедическому словарю и к словарю философских понятий;

- определение места проблемы, рассматриваемой в задании, среди других философских проблем;

- подбор литературы по соответствующей теме, проблеме и ее изучение;

Опираясь на формулировку вопроса, разработать структуру ответа;

- дать четкий ответ, логически построенный и аргументированный.

2.4. Элементы, которые будут определять структуру выполнения каждого задания контрольной работы:

- понимание характера постановки философских проблем;

- четкость определения задач исследования;

- наличие анализа состояния проблемы, вопроса исследования;

- четкость формулировки проблемы или постановки вопроса;

- аргументированность положений авторской позиции;

- ясность и краткость итоговых выводов (результатов исследования);

- наличие четкого и правильного ответа на предложенный вопрос.

2.5. Требования к объему по каждому элементу задания:

Объем текста контрольной работы не должен превышать: при рукописном варианте – 11 страниц тетрадного формата или 11 страниц формата А4 (210x297 мм) при этом текст работы пишется четким разборчивым почерком на обеих сторонах листа тетрадного формата или на обеих сторонах листа А4; при наборе студентом текста работы на компьютере (WORD, Times New Roman 14, интервал 1,5, поля: верхнее, левое, нижнее – 20 мм, правое – 10 мм) – 5,5 страниц, при этом текст печатается на одной стороне листа бумаги А4.

Исходя из вышеизложенного, рекомендуются следующие объемы изложения элементов контрольной работы:

Объем задания «Эссе» 10 стр. рукописных, или 5 – печатных.

Объем задания «Итоговый контрольный вопрос по теме «Античная философия» - 1 стр. рукописных, или 0,5 – печатных.

2.6. Правила выбора варианта контрольной работы.

Стандартом НГУЭУ введено 10 вариантов контрольной работы по учебной дисциплине «Философия». Вариант контрольной работы выбирается по последней цифре номера зачетной книжки студента.

Таблица выбора варианта контрольной работы

Номер варианта	Последняя цифра номера зачетной книжки	Эссе	Итоговый контрольный вопрос	Номер варианта
1	1	1	1	1
2	2	2	2	2
3	3	3	3	3
4	4	4	4	4
5	5	5	5	5
6	6	6	6	6
7	7	7	7	7
8	8	8	8	8
9	9	9	9	9
10	0	10	10	10

Контрольные работы, выполненные не по своему варианту, к проверке не допускаются!!!

2.7. Структура контрольной работы.

1. Титульный лист.
2. Текст эссе.
3. Ответ на итоговый контрольный вопрос по теме «Античная философия»
4. Список литературы, используемый для написания контрольной работы.

2.8. Правила установления балловой оценки выполнения контрольных работ.

Каждый элемент задания контрольной работы оценивается по балловой шкале. Вся выполненная контрольная работа оценивается в балловом эквиваленте. Максимальное количество баллов за все элементы заданий составляет 100 (сто) баллов. Сумма набранных баллов на заключительном этапе переводится в шкалу «зачтено» или «не зачтено» по приведенной ниже таблице:

Оценочная шкала «зачтено» или «не зачтено»	«Не зачтено»	«Зачтено»
Необходимое количество баллов по 100 балльной шкале	0-85	Более 85

Балльная шкала оценки заданий контрольной работы.

Задание	Баллы
Эссе	80
Итоговый контрольный вопрос	20

Баллы для оценки текста эссе начисляются в соответствии со следующими критериями:

- понимание характера постановки философских проблем, вопросов (от 0 до 10 баллов);

- четкость определения предмета и задач исследования (от 0 до 10 баллов);
- наличие анализа состояния проблемы, вопроса исследования (от 0 до 35 баллов);
- четкость формулировки проблемы или постановки вопроса (от 0 до 10 баллов);
- аргументированность положений авторской позиции (от 0 до 10 баллов);
- ясность и краткость итоговых выводов (от 0 до 5 баллов);
- итого баллов за написание эссе – от 0 до 80 баллов.

Баллы для оценки ответа на итоговый контрольный вопрос по теме «Античная философия» начисляются в соответствии со следующими критериями:

- связанность предложений ответа (от 0 до 10 баллов);
- правильность и четкость ответа на вопрос (от 0 до 10 баллов);
- итого баллов за итоговый контрольный вопрос – от 0 до 20 баллов.

В ходе проверки контрольной работы после каждого ответа преподаватель фиксирует количество набранных баллов с разбивкой по элементам для эссе и итогового контрольного вопроса по теме «Античная философия».

2.9. Процедура оценки контрольной работы.

Контрольная работа проверяется в течение 10 (десяти) календарных дней. Начало течения срока – дата поступления контрольной работы на кафедру. Результатом проверки контрольной работы является суммарное сложение балловой оценки каждого элемента заданий.

В случае неудовлетворительной оценки (менее 85 баллов) преподавателем составляется рецензия, которая должна содержать следующие элементы:

- общая характеристика работы в целом с изложением данных по балловой оценке каждого элемента заданий;

- оценка невыполненных элементов задания;
- степень самостоятельности автора при написании работы;
- указания на характер ошибок, выявленных при проверке работы;
- недостатки не зачтенной работы и пути их устранения.

Рецензия передается студенту вместе с контрольной на доработку.

Сроки представления контрольной работы и доработки по выявленным замечаниям определяются в соответствии с утвержденным ВУЗом графиком учебного процесса.

РАЗДЕЛ 3. ЗАДАНИЯ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

Вариант 1.

Эссе 1.

«Когда человек говорит «я знаю», что он имеет в виду? Что есть знание?».

Итоговый контрольный вопрос 1 по теме «Античная философия».

Какие ответы были даны милетцами, Гераклитом, Парменидом, Анаксагором и Демокритом на вопрос о том, что лежит в основе действительности, то есть, из каких основных начал, принципов, элементов создается все то, что существует? Как называются эти два типа объяснения?

Вариант 2.

Эссе 2.

«Понятие метафизики в философии».

Итоговый контрольный вопрос 2 по теме «Античная философия» .

Какие ответы были даны Анаксагором и Демокритом на вопрос о том, что связывает отдельные части мира в единое целое?

Вариант 3.

Эссе 3.

«Категория «ничто» в философии».

Итоговый контрольный вопрос 3 по теме «Античная философия».

Против какого утверждения Протагора выступал Демокрит?

Вариант 4.

Эссе 4.

«Учение Н.А.Бердяева о человеке (личности)».

Итоговый контрольный вопрос 4 по теме «Античная философия».

Кто из древних философов является основателем философского рационализма? Что такое рационализм?

Вариант 5.

Эссе 5.

«Проблема границы вымысла и открытия. Интеллект и воображение».

Итоговый контрольный вопрос 5 по теме «Античная философия».

Что такое «атом» Демокрита?

Вариант 6.

Эссе 6.

«Парадоксы свободы в философии Фихте, Шеллинга, Кьеркегора».

Итоговый контрольный вопрос 6 по теме «Античная философия»

Что означает принцип тождества бытия и мышления (понятия) Парменида?

Вариант 7.

Эссе 7.

«Идея нигилизма в философии Ф.Ницше».

Итоговый контрольный вопрос 7 по теме «Античная философия».

Кому из софистов принадлежит доказательство невозможности познания внешнего мира? Назовите основные аргументы этого доказательства?

Вариант 8.

Эссе 8.

«Деструктивизм, конформизм и нонконформизм как способы решения экзистенциальных проблем».

Итоговый вопрос 8 по теме «Античная философия».

В чем состоит аргумент «третьего человека» Аристотеля? Против какого положения Платона он направлен?

Вариант 9.

Эссе 9.

«Греческая философия дерзости: кинизм».

Итоговый контрольный вопрос 9 по теме «Античная философия».

В чем состоит различие в понимании бытия Гераклитом и Парменидом?

Вариант 10.

Эссе 10.

«Живу, чтобы жить» (М.Экхарт). Смысл жизни в самой жизни или это удовлетворение потребностей, получение пользы, конкуренция?».

Итоговый контрольный вопрос 10 по теме «Античная философия».

Кто автор представления о познании как припоминании и как возможно припоминание?