

АПОО

«Техникум экономики и предпринимательства»

Обществознание

Модуль 2.2



г.Тамбов

Учебное пособие рекомендовано в качестве основного учебного материала студентам, получающим среднее специальное образование в заочной форме посредством ДОТ.

Литература. — Тамбов: типография ТЭП. — 16 с.

Идентификатор публикации: ter-e-obshestvo-mod2.2-2013-01

Подготовлено научно—редакционным коллективом техникума экономики и предпринимательства:

Руководитель проекта	Никольская Н.Н.
Выпускающий редактор	Колмаков А.В.
Составитель учебного материала	Москалева Т.В.
Верстка	Колмаков А.В.

Вы можете оставить свои замечания по данному курсу на сайте <http://elearning.ttep.su/feedback> , или сообщить нашему ответственному сотруднику в г. Тамбове по тел. +7(4752)48-20-32

<http://elearning.ttep.su>

**З**дравствуйте, уважаемый студент! Мы с вами продолжаем изучение курса «Обществознание». Теперь приступаем к изучению 2 части II модуля. И вернемся с вами к знакомству с проблемой перехода человечества к современной цивилизации.

## УЭ II.6. ДРЕВНИЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ ЕВРОПЫ.

**Цель:** познакомиться с цивилизациями древней Европы, выявить черты сходства и отличия в их развитии.

**План:**

1. Характеристика периода.
2. Цивилизации Древней Греции, эллинизма, Древнего Рима.

### Теоретический материал

Не умаляя значения иных древних цивилизаций, мы все-таки должны признать, что особое влияние на историю народов Европы оказали древняя Греция, эллинистические государства и Древний Рим.

В Греции в VIII – VI вв. до н. э., развились те социально-экономические и политические явления, которые придали античному обществу определенную специфику по сравнению с другими цивилизациями: *классическое рабство, система денежного обращения и рынок, полис - основная форма политической организации, идея суверенитета народа и демократическая форма правления.* Тогда же были разработаны и основные принципы морали, эстетические идеалы, оказавшие воздействие на весь античный мир. Наконец, в тот период зародились важнейшие элементы античной культуры – *наука и философия, главные жанры литературы, театр, ордерная архитектура, спорт.*

Стремительный подъем, подготовленный предыдущим развитием хозяйства, имел разнообразные последствия для общества. Рост производительности труда благодаря использованию железных орудий в сельском хозяйстве и ремесле привел к увеличению избыточного продукта труда.

Из сельского хозяйства высвобождалось все большее число людей, что обеспечивало быстрый *рост ремесла.* Обособление ремесла от сельского хозяйства повлекло за собой регулярный обмен между ними, иными словами – появление *рынка* не как места, куда со всей Греции свозились товары, а как регулярных торговых связей между областями и районами страны. Развитие торговли

требовало такого продукта, который мог бы играть роль всеобщего эквивалента, легко обмениваться на другие продукты труда. Таким эквивалентом стали *деньги.*

Несмотря на то, что в *архаический период* Греция не представляла собой единого государства, однако регулярные торговые связи между отдельными полисами приводили к постепенному формированию этнического самосознания: *греки начинали осознавать себя единым народом, отличным от других - неэллинов.*

Основной чертой нравственного сознания древнегреческого общества того периода было соединение *чувства коллективизма и состязательного начала.* Существование отдельного человека вне рамок общины, полиса было невозможно: поэтому высшая доблесть гражданина состояла в защите своего полиса. А принцип состязательности воплощался в стремлении как можно лучше послужить полису.

К VIII-VI вв. до н. э. относится появление совершенной *архитектуры,* главным образом *общественной.* Все силы общества были обращены на монументальные культовые сооружения, прежде всего храмы покровителей общины. Для полисного миро воззрения было характерно представление об особой связи полиса с определенным божеством – *покровителем.* Обычай приношения даров в храмы способствовал тому, что последние сосредоточивали лучшие произведения *искусства, а их территория служила чем-то вроде музея.*

Величайшим достижением греческой культуры той эпохи явилось создание *алфавитного письма.* Преобразуя финикийскую слоговую систему письменности, греки создали свой алфавит. Произошла *демократизация системы обучения,* позволившая сделать грамотными практически всех свободных жителей Греции. Овладение грамотой давало возможность пользоваться письменными способами передачи информации, знакомиться с *трудами литераторов и ученых.*

Особое значение для всей европейской культуры имело возникновение философии – принципиально нового подхода к познанию мира и человека, коренным образом отличавшегося от мифологии. Постановка проблем, опора на человеческий разум как средство познания, ориентация на поиски причин всего происходящего в мире в нем самом, а не вне его существенно отличали *философский подход к*

*миру от религиозно — мифологических воззрений.*

Начало цивилизации эллинизма положил *Восточный поход Александра Македонского* и массовый колонизационный поток жителей *древней Эллады* во вновь завоеванные земли. В результате в *Средиземноморье, Передней Азии* и прилегавших к ним районах постепенно сложились новая материальная и духовная культура, формы политической организации и социальных отношений народов. Влияние цивилизации эллинизма распространилось необычайно широко — на *Западную и Восточную Европу, Переднюю и Центральную Азию, Северную Африку.*

Новые формы жизни общества явились своеобразным синтезом местных, главным образом *восточных и греческих элементов*, которые играли большую или меньшую роль в зависимости от конкретно-исторических условий.

Наиболее характерными чертами экономического развития в этом обширном регионе были рост торговли и производство продуктов труда, предназначенных для обмена. Несмотря на частые военные столкновения, устанавливались регулярные морские связи, прокладывались торговые пути, возникали новые крупные центры ремесла, производство в которых было в значительной мере рассчитано на рынок.

С развитием торговли значительно расширилось денежное обращение, чему способствовала унификация монетного дела, начавшаяся при *Александре Македонском*, при котором широко распространилось производство золотых монет.

Пришедшие в восточные регионы эллины нашли там незнакомую им, но объективно необходимую форму власти — *деспотию*. Потребность древневосточных государств в неограниченной власти деспота диктовалась его важнейшей функцией — *организатора общественных работ*, связанных, прежде всего с ирригацией. Поэтому в конце IV — начале III в. до н. э. на вновь завоеванных землях возникла специфическая форма социально-политической организации — эллинистическая монархия, соединившая в себе элементы восточной деспотии (монархическую форму власти с постоянной армией и центральной администрацией) и элементы полисного устройства.

Культура эллинистической цивилизации представляет собой сочетание *местных устойчивых традиций* с культурой, прине-

сенной завоевателями и переселенцами — *греками и не греками*. Однако это была целостная культура: при всех местных различиях ей были свойственны некоторые общие черты, обусловленные влиянием греческой культуры, а также сходными тенденциями социально-экономического и политического развития.

Эллинизм имел непреходящее значение в истории человечества, обогатив его новыми открытиями в области *научных знаний и в изобретательстве*. Достаточно назвать имена *Евклида и Архимеда*. В рамках философии зародились и получили развитие *социальные утопии*, описывающие идеальное общественное устройство, свободное от пороков и конфликтов. Сокровищница мирового искусства пополнилась такими шедеврами, как *алтарь Зевса в Пергаме, статуи Венеры Милосской и Ники Самофракийской, скульптурная группа Лаокоон*. Появились общественные здания нового типа: *библиотека, музей*, служивший научным центром. Эти и другие достижения культуры были унаследованы *Византийской империей, арабами*, вошли в золотой фонд общечеловеческой культуры.

Среди ученых нет единства в определении места *древнеримской цивилизации* в историческом процессе. *Одни утверждают*, что Рим не имел самостоятельного значения как цивилизация и представлял собой кризис античности. *Другие полагают*, что Рим — особая цивилизация с собственной системой ценностей, сложившихся в римской гражданской общине.

Систему ценностей древних римлян определяли *патриотизм, представление об особой богоизбранности римского народа и самой судьбой предназначенных ему победах*. Рим рассматривался как высшая ценность, а долг гражданина состоял в том, чтобы служить ему всеми силами, не *цудя жизни*.

Для того чтобы соответствовать этим ценностям, гражданин должен обладать *мужеством, стойкостью, честностью, верностью, достоинством, способностью подчиняться железной дисциплине на войне, власти закона и обычаям предков в мирное время, вести умеренный образ жизни*. Делами, достойными римлянина, особенно выходца из знатного аристократического рода, признавались только *политика, война, законотворчество*.

Наиболее развитыми элементами римской культуры были *право и красноречие*. Римское



право складывалось на протяжении нескольких веков. В нем была разработана система *правовых норм*, регулировавших имущественные и другие хозяйственные отношения, связанные с правом собственности, установлены правила обеспечения договорных обязательств и ответственности, весьма совершенные нормы наследования имущества.

Римские юристы делили право на частное, относившееся к «пользе отдельных лиц», и публичное, касавшееся «состояния Римского государства». Именно в Риме появилась доктрина, согласно которой воля императора – закон для всех граждан. В императорскую эпоху большое значение получила законодательная деятельность императоров: они издавали *эдикты, декреты, рескрипты и мандаты*, объединявшиеся общим названием «*конституция*».

*Искусство красноречия* развивалось в античных цивилизациях в непосредственной связи с особенностями политической жизни. Владение ораторским искусством было важнейшим и наиболее действенным способом укрепления авторитета в обществе и завоевания политического успеха. Римское красноречие достигло своего апогея в трудах *Цицерона*, от которого до нас дошло более 50 полностью сохранившихся речей, а также сочинения по теории риторики (*искусства красноречия*).

Римские ценности менялись на протяжении бурной истории этой цивилизации. Кризис, охвативший ее в конце существования, не мог не затронуть и систему ценностей: все дальше отступало римское общество от тех принципов, которыми так гордились жители Вечного города. Изменился состав жителей Рима: в их числе все больше оказывалось варваров. Коррупция, злоупотребление, политические интриги, безудержная погоня за наживой, жестокие и кровавые гражданские войны, карьеризм с опорой на семейные связи, произвол, доносы, беспредельное раболепство и лицемерие стали обычными нормами жизни римлян. В эпоху, предшествовавшую падению Рима под натиском варварских племен. Однако это не умаляет значения самих ценностей, на верности которым римляне воспитывали юношество. Завершая разговор о древних цивилизациях и их значении для современности, вспомним слова Цицерона: «Не знать, что случилось до твоего рождения, – значит всегда оставаться ребенком».

### Тест для самоконтроля № 2.6:

↑ - знак перед вопросом означает два варианта ответа.

▲- знак перед вопросом означает три варианта ответа.

▲1. особое влияние на историю народов Европы оказали:

- 1) Древний Китай;
- 2) Греция;
- 3) эллинистические государства;
- 4) Древний Рим.

2. Укажите, есть ли среди предложенных вариантов ответов неверный (ДА/НЕТ). В Греции в VIII – VI вв. до н. э., развились:

- 1) классическое рабство,
- 2) система денежного обращения
- 3) и рынок,
- 4) полис.

↑3. Основной чертой нравственного сознания древнегреческого общества было соединение:

- 1) чувства коллективизма;
- 2) состязательного начала;
- 3) материального и идеального;
- 4) природы и общества.

4. К VIII-VI вв. до н. э. относится появление:

- 1) кубизма;
- 2) романтизма;
- 3) лирической литературы;
- 4) общественной архитектуры.

5. Величайшим достижением греческой культуры явилось создание:

- 1) иероглифического письма;
- 2) клинописи;
- 3) алфавитного письма;
- 4) кириллицы.

## УЭ II.7. ЦИВИЛИЗАЦИИ ЭПОХИ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ.

**Цель:** познакомиться с цивилизациями средневековой Европы и Востока, выявить черты сходства и отличия в их развитии.

**План:**

1. Средневековое общество.
2. Христианское средневековое мировоззрение.

### Теоретический материал

Относительно временных и географических рамок цивилизации средневековья среди ученых нет единства. Мы будем иметь в виду *Европу X*



— XVI вв. когда основные структуры этой цивилизации уже сложились, но еще не начали размываться элементами нового — индустриального общества.

Пожалуй, все согласны с тем, что общество средневековой Европы было феодальным. Феодализм — экономический строй, при котором собственники земли — *феодалы* — эксплуатируют *зависимых крестьян*.

Если представить себе феодальное общество в виде пирамиды, то место *крестьянства* будет в самом ее основании. С одной стороны оно являлось *главной производительной силой общества*, а с другой — *самой бесправной его частью*. Мир феодальной деревни совершенно особый мир формировавший тип человека не похожего на представителей других сословий. Долгое время крестьянское хозяйство было *натуральным*, большинство крестьян всю жизнь проводили на одном месте, так ни разу и, не выехав за пределы деревенских земель.

Мысль о том, что общество развивается, была совершенно чужда крестьянам. Постоянное общение с природой приводило их к уверенности, что все движется по кругу: весну сменяет лето, лето — осень, осень — зима; за пахотой следует сев за севом — рост за ростом — жатва и так всегда. Это была великая консервативная сила, с крайним недоверием относившаяся ко всему новому.

Крестьянину навязывалось представление о себе как о существе низшем предназначенном для службы господину. Идея равенства была, в общем-то, чужда и самим крестьянам. Они, конечно, боролись с феодалами, совершая, кстати сказать, жуткие зверства. Но ненавидя феодала они, тем не менее, смотрел и на него снизу вверх: ведь он был не только угнетателем, но и защитником, без которого в, то жестокое время просуществовать было нельзя.

Возникновение *рыцарства* было вызвано не столько расколом общества на классы сколько *военной необходимостью*. Традиционная пехота варваров не могла эффективно противостоять конным войнам Востока, вторгавшимся в Европу. Война становилась все более профессиональной, а вооружение — дорогостоящим. И в результате общество окончательно разделилось на «тех, кто работает» и «тех, кто воюет» — появилось *рыцарство*.

Идеология нового сословия объединявшего всех светских феодалов вплоть до короля возникла не на пустом месте. За плечами у

рыцарей были традиции предков — *вождей и дружинников варварской эпохи*. И рыцарская система ценностей представляла собой причудливый сплав *варварства и христианства*.

Центральное место в этой системе занимал такой рыцарский идеал как *доблесть*. Под доблестью рыцарь понимал смелость, доходящую до безрассудства постоянный поиск опасностей и презрение к смерти — качества, которые подчеркиваются у героев рыцарских поэм. Идеалом рыцарства были не расчетливые политики, а такие люди как *Ричард Львиное Сердце*, который мог с горсткой воинов броситься на целое войско. Сила традиции была столь велика, что короли ради подвигов рисковали интересами государства, а военачальники нередко жертвовали удобной позицией и проигрывали битву из боязни, что их обвинят в недостатке смелости.

Неразрывно связана с доблестью и *обязательность достойного поведения на рыцарском поединке*. Однако все средневековые построено на контрастах. Наряду с *цивилизованностью* в рыцаре оставалась изрядная доля *дикости* от германского воина-зверя. Она отразилась и в звериной эмблематике на гербах, и в почтительных прозвищах: *Львиное Сердце*, *Лев*, *Дикий Вепрь*.

Весьма важным аспектом ценностной системы рыцарства были *вассальные отношения*. Их экономическая основа проста крупный феодал жаловал рыцарю земельное владение (феод) за что тот приносил ему присягу на верность.

Со своей стороны сеньору надлежало заботиться о вассале как о члене собственной семьи. Принося присягу, рыцарь вкладывал свои руки, в руки сеньора показывая этим, что он отдается на его милость. Сеньор был обязан проявлять исключительную щедрость к вассалу, ничего для него, не жалея. Эталонем в их отношениях все — таки считалась верность. Щедрость и роскошество, переходящие в мотовство предписывались не только сеньорам, но и вообще всем рыцарям. Они свидетельство доблести и широкой натуры.

Чрезвычайно распространенная в литературе тема — *рыцарское отношение к женщине*. Культ «прекрасной дамы» являлся выражением порыва к чистой и высокой «прекрасной жизни» тоска, по которой становилась тем большей, чем кровавее и грубее был и нравы эпохи. Трепетное и



почтительное отношение к женщине придало идее рыцарства неуязвимое очарование. Однако и здесь реальность не всегда соответствовала идеалу. В семейных отношениях рыцари нередко были крайне грубы. Сломанные носы жен довольно обычное явление того времени да и вообще относиться к жене так же почтительно как к возлюбленной считалось дурным тоном.

В варварское поклонение оружию особенно мечу, христианская религия привнесла новый смысл. В рукоять меча теперь вправлялись христианские святыни, благодаря чему он приобретал как бы сверхъестественную силу и становился *священным предметом*. Кроме того воткнутый в землю меч представлял в виде креста перед которым рыцарь преклонив колени мог помолиться перед боем. Рыцарское оружие в средневековье — символ свободы и благородства другие сословия носить его права не имели.

Из прочих моментов рыцарского «кодекса чести» необходимо отметить обязательность *мести за оскорбление родича и друга*, а также нерушимость военного побратимства, которое считалось неподвластным даже смерти. Правила чести действовали только внутри рыцарского сословия и на иные не распространялись. Может быть это одна из причин того что доблесть и благородство причудливо переплетались в «хозяевах средневековья» с чванством кровожадностью необразованностью и т. д.

Говорить о *духовенстве* как о сословии феодалов неправомерно: слишком уж разные люди входили в него - от Папы Римского до последнего сельского священника; от князей церкви имевших громадные феодальные поместья до неимущих отшельников; от подлецов и интриганов до святых. Оно не являлось сословием в обычном смысле, так как было открыто для всех слоев населения. Бывало, что отпрыск знатного рода становился простым монахом, а выходец из крестьян достигал кардинальского звания, Что же объединяло этих людей? Только одно — они входили в могущественную организацию, контролировавшую все, что было связано с идеологией средневековья - *христианством*.

Мир в представлении человека средневековья был не чем иным как сценой, на которой развертывалась борьба между «Божьим» и «дьявольским» воинствами: между ангелами и бесами; между добрыми христианами и язычниками; и

наконец, между добром и злом в душе каждого человека, так как Бог дал ему свободу выбора. Те силы, которые мы именуем сверхъестественными средневековый человек считал реальностью.

Все важнейшие события эпохи прочно связаны с *христианством*. В средневековом христианстве можно выделить три уровня:

1) *высокое (церковное) христианство*. Именно церковь определяла облик всего христианства и его основные ценности;

2) *«рыцарское» христианство*. Рыцарству в христианстве был наиболее близок и понятен военный аспект.

3) *простонародное христианство*, соединившее в себе церковное учение *язычество и предрассудки*. Превратив основные языческие праздники в христианские, церковь не искоренила язычество, и многие христианские обычаи продолжали восприниматься народом в категориях варварской магии.

Именно в городах зрели силы, погубившие средневековую цивилизацию. Город средневековья был замкнут в себе. Ему были одинаково чужды как мир деревни, так и мир феодального замка. Он жил своей непохожей жизнью. Для города оштетинившегося крепостными стенами, которые отделяли его от феодально-крестьянского мира, было характерно *самоуправление*.

По существу город — это *государство в миниатюре*. В нем смешались представители всех сословий. Большую часть его населения составляли *ремесленники* потомки крестьян. Жили в нем также *представители знати и духовенства*. Но все они приобрели в городе новое качество — *горожан*. Конечно, и внутри города шла острая борьба: знать против купечества богатые против бедных. Однако стоило возникнуть внешней опасности, как все мгновенно сплывалось и выступали *единым фронтом*. Специфическое положение городов в средневековом обществе определялось, прежде всего, тем, что они возникли как *центры торговли и ремесла*. Это определило особые условия жизни в них и формирование новых ценностей (свобода, равноправие).

В городах рождалась необычная для средневековья мысль, что человек не только часть какого-то сообщества, но и *индивидуальность* ценная не знатностью или святостью, а своим талантом, проявляющимся в повседневном труде.

Большая часть населения города жила активной жизнью в связи, с чем радикально менялось представление о *времени*. В отличие от крестьян горожане осознавали, что оно движется не по кругу, а по прямой и, причем довольно быстро. Именно тогда и родился знаменитый принцип «*время – деньги*».

Итак, город в средневековом обществе противостоял всем феодалам стремившимся поживиться за его счет; церкви если она вмешивалась в его внутренние дела. Он вырос из деревни, но и с крестьянами у него сложились своеобразные отношения. С одной стороны города часто выступали по отношению к ним как освободители. С другой стороны крестьяне с их заботой и консерватизмом были чужды горожанам. Города эксплуатировали принадлежавшие им деревни. Городские ремесленники боролись против деревенских.

Разумеется, все это не означало, что город был свободен от идей и традиций средневековья. В центре его обычно возвышался готический собор символизировавший незыблемость церкви и создававший иллюзию близости к Богу. Городские колодцы украшались статуей *Роланда* (влияние рыцарской идеи). Богатые горожане стремились подражать жизни феодалов. Города находились под неусыпным надзором королевской власти и церкви. И все же свободный осознавший свою индивидуальность горожанин средневековой Европы становится носителем иных ценностей предвестником нового мира.

### Тест для самоконтроля № 2.7:

1. Период средневековья в Европе принято датировать:
  - 1) II-V вв.;
  - 2) V-XV вв.;
  - 3) XIV-XVIII вв.;
  - 4) X-XVI вв.
2. Общество средневековой Европы было:
  - 1) первобытнообщинным;
  - 2) рабовладельческим;
  - 3) феодальным;
  - 4) коммунистическим.
3. Основной производительной силой средневекового общества были:
  - 1) крестьяне;
  - 2) горожане;
  - 3) рыцари;
  - 4) феодалы.

4. Возникновение рыцарства в средние века было вызвано:

- 1) массовыми эпидемиями;
  - 2) военной необходимостью;
  - 3) религиозными войнами;
  - 4) расслоением среди крестьянства.
5. Центральное место в системе рыцарских идеалов занимала:
- 1) игра в карты;
  - 2) дружба;
  - 3) сочувствие;
  - 4) доблесть.

## УЭ II.8. ПЕРЕХОД К ИНДУСТРИАЛЬНЫМ ЦИВИЛИЗАЦИЯМ.

**Цель:** проанализировать особенности европейской цивилизации в переходный период, охарактеризовать нововведения индустриальной эпохи.

**План:**

1. Предпосылки общественного прогресса.
2. Ценности новой цивилизации.

### Теоретический материал

Европейская цивилизация сыграла важную роль в истории человечества, проникнув во многие регионы Земли, она связала в единое целое изначально различные и расположенные далеко друг от друга народы и страны. Наиболее существенные достижения европейской цивилизации приобрели значение общечеловеческих ценностей.

Конец средневековья ознаменовался вступлением человечества в новую эру *научного и технического развития*. Это было время *Великих географических открытий, возрождения гуманистических идеалов античной науки*.

Среди важнейших технических изобретений подготовивших существенные изменения в общественном укладе Европы, а затем и за ее пределами следует назвать *компас, порох, книгопечатание, автоматические часы*.

*Компас* стал важнейшим навигационным прибором европейцев. Оборудование им кораблей позволило сделать великие открытия неведомых прежде стран расширить пространство, на котором протекала отныне всемирная история.

*Часы* в XIII-XIV вв. украсили башни многих европейских городов. В XV в., появились настольные часы, а несколько позже — карманные. Часы становились приметой нового времени. *Центиль*





время люди научились в связи с изменением ритма производственной и бытовой деятельности. Особенно важное значение использование механических часов приобрело в период развития *мануфактурного производства*, когда требовалось измерять продолжительность отдельных технологических процессов. Вместе с тем возможность точного измерения времени оказала большое влияние на развитие *научных опытов и наблюдений*.

Изобретение *книгопечатания* ставшего в Европе регулярным с середины XV в., способствовало быстрому распространению знаний и окончательному изживанию монополии церкви на книжное дело.

Использование *пороха* не только сделало уязвимыми средневековые оборонительные сооружения и практически бесполезными рыцарские доспехи, но и облегчило завоевание других стран и народов.

XV в., был поворотным в истории человечества: именно тогда стала утверждаться гегемония Европы в мире. Начало этому положили *испанцы* в *Центральной и Южной Америке*, а в XVII в. *португальцы* основали первые колонии в *Африке*. Затем в колониальные войны включились моряки и купцы *Голландии Англии и Франции*. Колониальные захваты сочетали в себе военный грабёж и торговлю часто весьма несправедливую, но выгодную для европейцев. Открытие золотых и серебряных приисков в Америке искоренение порабощение и погребение заживо туземного населения в рудниках первые шаги по завоеванию и разграблению Восточной Индии, превращение Африки в заповедное поле охоты на *негров* – так начиналась на Земле *капиталистическая эра производства*. Не более благородными были способы первоначального накопления и в *метрополиях*. Законодательным путем при помощи беспощадного насилия постоянными угрозами виселиц позорных столбов и плетей массы разоренных мелких производителей были согнаны на рынок труда.

Одним из ключевых моментов европейской истории уникальным периодом ломки существовавших пространственных и временных границ была *эпоха Возрождения*. Она совпала с открытием *Нового Света* и с повторным открытием античного мира.

Порожденные развитием капиталистического уклада хозяйствования исторические сдвиги ослабляли ценности приковывавшие человека

- средневековья к определенному сословию и той социальной роли, которая, казалось бы, не могла измениться ни при каких обстоятельствах. Особенно заметные перемены происходили в *городах*, где стремительно росли крупные состояния, что сразу меняло - *социальный статус обогатившихся семей* и вместе с тем нередко были случаи полного разорения считавшихся преуспевающими собственников.

Все большее значение приобретали *города и городские ремесленные связи*, которые постепенно преодолевали все феодальные ограничения и нацеливались на частное предпринимательство на эксплуатацию наемной рабочей силы с целью получения новых доходов. В городах бурно протекала *хозяйственная и политическая* – жизнь формировались новые идеи и представления о достоинствах личности.

В ту эпоху человек стал рассматриваться не как носитель всяческих пороков обязанный посвятить свою жизнь искуплению «первородного греха» а как свободная личность обладающая «естественным» правом на счастье.

Формирование новых ценностей связано и с широким сложным по составу участников *социально-политическим и идеологическим движением* против католической церкви - *Реформацией* охватившей Западную и Центральную Европу в XVI в. Идеологи Реформации настаивали на том, что человек не нуждается в посредничестве церкви для спасения своей души, оно достигается лишь внутренней верой каждого. В ряде стран в результате Реформации католическая церковь утратила монопольное положение или оказалась в большой зависимости от государственной власти. Духовная диктатура церкви была сломлена.

Нравственные идеалы Возрождения развивались, видоизменялись в «мирской этике» пуритан (в переводе с лат - чистота) характерными чертами которой были расчетливость трудолюбие поклонение богатству презрение к бедным. Пуритане отличались бесстрашием упорством в достижении целей религиозным фанатизмом уверенностью в своей непогрешимости и избранности среди других людей.

Конец средневековья ознаменовался существенными изменениями в *социально-политической структуре европейских стран*. К числу этих изменений ученые относят *разделение власти церковной и светской; введение прямого представительства путем выборов в парламент посланцев от населения,*

превратившегося таким образом из подданных в граждан; усиление роли права как инструмента государственной власти; упорядочение вмешательства государства в социальные и экономические отношения.

Наиболее ярко перечисленные веяния проявились в парламентаризме. Парламентаризм — это система правления, для которой характерно наличие представительного органа — парламента осуществляющего законодательную власть и определяющего основные направления внутренней и внешней политики правительства. Парламентаризм предполагает принцип ответственности правительства перед парламентариями, имеющими право выносить вотум недоверия правительству.

Парламент возник первоначально в Англии еще в XIII в., однако его структура и функции окончательно сложились значительно позже. Он состоял из двух палат: палаты лордов — наследственных представителей знати и палаты общин в которую входили представители рыцарства и горожан. Эта структура почти не менялась на протяжении веков.

Порядок рассмотрения вопросов и полномочия парламента отрабатывались в течение XIII—XIV вв. В XIV в. английский парламент располагал законодательной инициативой, что означало: предложенные палатой общин и одобренные палатой лордов парламентские законы (статуты) утверждались королем. В ходе длительных споров и конфликтов парламент отвоёвывал свои права у короля. С XVIII в. английские законы обеспечили независимость депутатов парламента от королевской власти, а с XIX в. Англия стала классической страной парламентаризма.

Важной вехой на пути к современной цивилизации стал XVIII в. Именно в тот период начался процесс разделения экономической и политической власти на основе формирования правового государства и правового состояния общества, без чего было бы невозможно дальнейшее развитие отношений свободного обмена и крайне затруднено конституирование третьего сословия.

XVIII в., в странах Западной Европы и Северной Америки ознаменовался утверждением капиталистического способа производства, победой Великой буржуазной революции во Франции под лозунгами Свободы, Равенства и Братства. В США по завершению войны за независимость окончательно утвердились

буржуазные общественные отношения.

Существенные изменения произошли в характере взаимодействия человека и природы. Быстрый рост промышленного производства резкое расширение сферы хозяйственной деятельности пагубно сказывались на состоянии природной среды. Рост числа городских жителей заметно обгонял общий рост населения. В мире увеличивалось число крупных городов — центров оживленной экономической жизни.

В развитии общества все очевиднее проявлялись такие факторы как быстрая смена технических достижений и технологий экономическая конкуренция отчуждение человека от результатов труда, борьба трудящихся за экономические права. Зарождавшееся профессиональное движение пролетариата начинало оказывать влияние на политику государства, а в дальнейшем способствовало превращению его в инструмент согласования интересов граждан.

С развитием парового транспорта расстояние стало, как бы сжиматься, поскольку он сделал доступными даже самые дальние края. Широкое распространение газет облегчало обмен информацией доступ к новостям. И знаниям в разных регионах Земли.

Желание с помощью религии обрести мир спокойствие и бессмертие души вполне уживалось с неистовым атеизмом и обличением церковников. В качестве новых «идолов» выступали деньги богатство, капитал, поклонение, которым становилось смыслом жизни. Стремление к прекрасному сочеталось с расширением поля деятельности искусства с появлением в нем направлений рассчитанных на восприятие самых широких масс слушателей и зрителей.

Во второй трети века началось формирование крупного машинного производства.

Индустриальная цивилизация наступала, неся с собой ощущение огромных возможностей человека веру в его способности преобразовать окружающий мир произвести поистине революционные сдвиги во всех сферах общественной жизни. Европейская цивилизация выступала, как наиболее развитая ее элементы начали копировать повсюду в мире.

Войны соперничество за влияние в мире становились все более жестокими и разрушительными, а стремление человека к счастью — все более страстным, хотя нередко и призрачным.



**Тест для самоконтроля № 2.8:**

↑ - знак перед вопросом означает два варианта ответа.

↑1. Конец средневековья ознаменовался вступлением человечества в новую эру:

- 1) литературного кризиса;
- 2) научного развития;
- 3) технического развития;
- 4) религиозных войн.

2. Укажите, есть ли среди предложенных вариантов ответов неверный (ДА/НЕТ). Среди важнейших технических изобретений подготовивших существенные изменения в общественном укладе Европы следует назвать:

- 1) компас;
- 2) порох;
- 3) книгопечатание;
- 4) автоматические часы.

3. Гегемония Европы в мире стала утверждаться в:

- 1) X в.;
- 2) XII в.;
- 3) XIV в.;
- 4) XV в.

4. Начало утверждению гегемонии Европы в мире положили:

- 1) испанцы;
- 2) англичане;
- 3) французы;
- 4) немцы.

5. Движение против католической церкви называлось:

- 1) протестантизм;
- 2) реформация;
- 3) крестовые походы;
- 4) либерализм.

**УЭ II.9. ЦИВИЛИЗАЦИЯ РОССИИ.**

**Цель:** отметить особенности российской цивилизации, пути ее становления и развития.

**План:**

1. Истоки российской цивилизации.
2. Этапы развития российской цивилизации.

**Теоретический материал**

К какому типу следует отнести российскую цивилизацию? Эта ключевая проблема была поставлена еще в 30-х гг. XIX в., русским философом П. Я. Чаадаевым, который писал: «Говорят про Россию, что она не принадлежит ни к Европе, ни к Азии, что это особы и мир. Пусть будет так. Но надо еще доказать что

человечество помимо двух своих сторон определяемых словами — Запад и Восток обладает еще третьей стороной». Бремя такого доказательства взяли на себя современники П. Я. Чаадаева И. В. Киреевский А. С. Хомяков К. С. Аксаков и другие названные «славянофилами». Их оппонентами были «западники» К. Д. Кавелин Н. Г. Чернышевский Б. И. Чичерин и др. Они рассматривали Россию во многом как азиатскую страну, которой необходимо цивилизоваться, идя по европейскому пути.

В XX в. предпринимались попытки обосновать самобытность России как особого «востоко-западного» или «евразийского» типа цивилизации. Среди западных историков и социологов наиболее широко распространен взгляд на Россию, согласно которому она признавалась в качестве одного из вариантов *традиционного (восточного) общества*.

Существует, еще одна точка зрения, согласно которой капитализм является центром мировой истории и к нему рано или поздно придут все традиционные общества. *Первым «эшелон»* капитализма выступила Западная Европа, Россия оказалась *во втором*, что лишило ее истории органичности заставив решать задачу модернизации в сжатые сроки. Накопление нерешенных своевременно социально-экономических и политических проблем, по мнению сторонников этой точки зрения, и привело Россию в *начале XX в.*, на путь катастрофически революционных потрясений.

Для того чтобы самостоятельно оценить эти и другие возможно известные вам точки зрения на процесс становления мировой цивилизации и место России в нем необходимо вспомнить истоки российской истории и путь ее до начала XX в. О том как возникло древнее Русское государство **вы знаете** из курса отечественной истории, но как назвать сложившуюся к тому времени на Руси общественно-экономическую структуру?

Многие историки называли древнерусскую цивилизацию *феодальной*, однако затруднялись объяснить, почему Русь в своем развитии практически миновала *рабовладельческую формацию*. Некоторые, опираясь на многочисленные свидетельства существования *рабов* в древней Руси, считают возможным называть ее рабовладельческой.

Однако ни то, ни другое определение не соответствует историческим реальностям. Ни

иерархически организованного класса феодалов владевших землей, ни многочисленного класса эксплуатировавшихся государством рабов тогда еще не было. Реальности Древней Руси совсем иные.

Основной социально—экономической формой жизни восточнославянских племен являлась так называемая семейная община — объединение многих родственников как совместных владельцев земли, включая пашни, места охоты, собирания меда и воска, а также реки и озера, где они занимались рыбной ловлей. Союзы таких общин в пределах компактных территорий объединялись в племя под властью родовых старейшин — военных вождей, которые нередко брали на себя и культовые (ритуально—жреческие) функции объединяя данное племя вокруг почитания духов предков и различных природных стихий.

Военная организация варяжских дружин выступавших как бы посредниками между восточнославянскими племенами в определенном смысле соответствовала их общинной социально экономической организации: у славян также еще не выделились индивидуалистические начала и основной общественной организацией был род. В Восточной Европе появилась весьма своеобразная цивилизация с общинной собственностью на землю и «горизонтальным» (от старшего брата к следующему по старшинству) принципом наследования власти.

«Горизонтальный» принцип или «очередной порядок княжения» создавал удивительную картину постоянного перемещения княжеской династии по всем городам Руси. Если умирал князь занимавший «великий стол», в Киеве, то ему должен был наследовать оставшийся старшим в роде Рюрикович правивший во втором по значению Черниговском княжестве. За ним передвигалась вся цепочка князей, правивших в остальных княжествах, ценность которых определялась близостью к водному пути «из варяг в греки». Такая подвижность власти дополнялась практически неограниченной подвижностью населения, которое, спасаясь от княжеских междоусобиц и набегов различных степных кочевников, уходило на северо-восток в междуречье Волги и Оки в земли слабо населенные угрофинскими племенами.

Таким образом, можно говорить о существенном своеобразии древнерусской цивилизации отличавшем ее как от средневековой западноевропейской, так и от

традиционных восточных. В силу уникального сочетания социально — экономических политических и географических причин она оказалась цивилизацией исключительно подвижной центробежной и потому экстенсивной строившейся не столько за счет всестороннего культивирования и максимального освоения ограниченного природного и социального пространства сколько за счет включения в свою орбиту все новых пространств.

Трудно сказать сколь долговечной была бы эта цивилизация, если бы в конце X в., князь Владимир не начал христианизацию Руси. Замена традиционных племенных верований на религию предпочитавшую родству по крови родство «по духу» (единоверие) придала древней Руси действительное единство. Пришедшая из Византии церковная иерархия не только принесла с собой священные книги и тем самым положила начало древнерусской грамотности и письменности, но и путем крещения объединила древнерусский мир, прежде всего как христианский.

Православная церковь принесла с собой достаточно развитое византийское каноническое право регулировавшее жизнь духовенства и всех «церковных людей». Но для регулирования повседневной жизни мирян у церкви не было иного способа как вместо ясно и четко регламентированных прав предложить систему взаимных обязанностей. Такая замена юридического закона моральным (правосознания — религиозно ориентированной совестью) оказалась одним из основных свойств древнерусской цивилизации которое она передала последующим, выросшим из нее формам.

### Тест для самоконтроля № 2.9:

↑ - знак перед вопросом означает два варианта ответа.

1. Вопрос о том, к какому типу следует отнести российскую цивилизацию был поставлен в:
  - 1) в 20-х гг. XIX в.;
  - 2) в 30-х гг. XIX в.;
  - 3) в 60-х гг. XIX в.;
  - 4) в 80-х гг. XIX в.
2. Впервые над проблемой принадлежности России к определенному типу цивилизации задумался:
  - 1) С. Франк;
  - 2) Ф. Прокопович;
  - 3) Д. Аничков;
  - 4) П. Чаадаев.
- ↑ 3. К славянофилам принадлежали:



- 1) И. В. Киреевский;
- 2) К. Д. Кавелин;
- 3) А. С. Хомяков;
- 4) Н. Г. Чернышевский.

↑ 4. К западникам принадлежали:

- 1) А. С. Хомяков;
- 2) Н. Г. Чернышевский;
- 3) К. С. Аксаков;
- 4) Б. И. Чичерин.

5. Попытки обосновать самобытность России как особого «востоко-западного» или «евразийского» типа цивилизации предпринимались в:

- 1) XVII в.;
- 2) XVIII в.;
- 3) XIX в.;
- 4) XX в.

**Ключи к тестам для самоконтроля:**

№ 2.6: 1-2, 3, 4; 2-нет; 3-1, 2; 4-4; 5-3.

№ 2.7: 1-4; 2-3; 3-1; 4-2; 5-4.

№ 2.8: 1-2, 3; 2-нет; 3-4; 4-1; 5-2.

№ 2.9: 1-2; 2-4; 3-1, 3; 4-2, 4; 5-4.

Уважаемый студент! Практические работы будут высылаются преподавателю на проверку. Будьте внимательны при их выполнении.

*Практическая работа № 2.*

**Тема: «Особенности древних цивилизаций».**

Цель занятия:

- закрепление теоретических знаний студентов по теме, формирование умений и навыков применения теоретического материала на практике.

Методические указания по выполнению задания:

Изучить теоретический материал по теме:

- Мир древних цивилизаций.

Наглядные пособия:

- практикум «Обществознание в вопросах и ответах». М., 2004.

Учебная литература:

1. Человек и общество: Обществознание: учебник для учащихся 10–11 кл. общеобразоват. учреждений / под ред. Л. Н. Боголюбова и А. Ю. Лазебниковой. — Ч. 2. — 11 кл. — М., 2002.

2. Человек и общество: Обществознание: учебник для 10–11 кл. общеобразоват. Учреждений: в 2 ч. — Ч. 1: 10 кл. / под ред. Л. Н. Боголюбова и А. Ю. Лазебниковой. — М., 2002.

Задание для работы:

Задание 1.

- прочитайте задание и ответьте на вопросы:

(ответы должны быть подробными, содержать необходимые пояснения).

1. **Какое значение имела письменность в подготовке чиновника в древности? Знаниями, из каких областей человеческой деятельности он должен был обладать непременно? Ответьте на вопросы, привлекая следующие данные.**

Древнеегипетский писец Хори задавал своему коллеге вопросы, желая уличить того в невежестве: «Каков рацион войска на марше? Сколько нужно кирпичей для постройки платформы заданных размеров? Сколько нужно людей для перевозки обелиска? Как поставить на пьедестал колоссальную статую? Как организовать военную экспедицию?»

В жизнеописании одного из египетских чиновников по имени Уна говорится о том, что сначала он был стражником и судьей, затем занимался поиском камней (для царских памятников) в далекой стране, строил корабли, очищал каналы, а когда разразилась война, стал начальником штаба.

2. **Какие выводы о развитии хозяйства и торговли можно сделать из сопоставления следующих фактов?**

В Вавилонии во II тыс. до н. э. зерно в расчетах играло такую же роль, как серебро. Зерном выплачивалось вознаграждение сельскохозяйственным работникам, погонщикам волов, пастухам, платили за наем повозок, волов, ослов.

Римское название денег «пекуния» происходит от «пекус» — скот. До IV в. до н. э. мерилем стоимости товара служил скот (быки и бараны). Например, 10 баранов стоили столько же, сколько 1 бык.

**Задание 2.**

- Сделать выводы.

**Тема: «Социальная структура и социальные отношения».**

Цель занятия:

- закрепление теоретических знаний студентов по теме, формирование умений и навыков применения теоретического материала на практике.

Методические указания по выполнению задания:

Изучить теоретический материал по вопросам:

- Социальная структура;
- Социальные отношения

Наглядные пособия:

- практикум «Обществознание в вопросах и ответах». М., 2004.

Учебная литература:

1. Человек и общество: Обществознание: учебник для учащихся 10–11 кл. общеобразоват. учреждений / под ред. Л. Н. Боголюбова и А. Ю. Лазебниковой. — Ч. 2. — 11 кл. — М., 2002.

2. Человек и общество: Обществознание: учебник для 10–11 кл. общеобразоват. Учреждений: в 2 ч. — Ч. 1: 10 кл. / под ред. Л. Н. Боголюбова и А. Ю. Лазебниковой. — М., 2002.

Задание для работы:

Задание 1.

- прочитайте задание и ответьте на вопрос:

(ответы должны быть подробными, содержать необходимые пояснения).

1. **По данным одного исследования, российская стратификационная сетка сегодня выглядит так: «старые богатые» (бывшая номенклатура); «новые богатые» (экономическая и политическая элита,**



столичная бюрократия, коммерческий класс); отечественный средний класс (большинство ИТР, квалифицированные рабочие, служащие, интеллигенция); «база» (большинство крестьян, население малых городов, менее квалифицированные рабочие); «социальные иждивенцы» (пенсионеры, рядовой состав армии).

- Отражает ли, на ваш взгляд, приведенная схема реальную социальную структуру общества? Есть ли такие группы населения, которые не нашли отражения в ней? Назовите их. Какие социальные группы, по вашему мнению, будут определять будущее развитие страны?

2. В одном из своих интервью академик Т. Заславская приводила следующие данные одного из социологических опросов. На вопрос «Как вы относитесь к тому, что у нас появляются люди, имеющие миллионы?» 19% ответили, что ничего не имеют против; 32% – что согласны, если деньги заработаны честно; 38% считают, что заработать большие деньги честным трудом невозможно; решительно против появления толстосумов высказались 6%.

- О чем, на ваш взгляд, свидетельствуют эти данные: об изменениях в общественном сознании или, напротив, об устойчивости взглядов? Какова ваша точка зрения по этому вопросу?

3. Термин «класс» происходит от латинского слова, означающего буквально «разряд». Разделение римского общества на классы приписывается легендарному римскому царю Сервию Туллию (VI в. до н.э.). Он разделил общество на пять классов, разрядов, в соответствии с тем, какое количество войск (сотен) и вооружений мог выставить каждый из них.

- Какой признак был положен в основу классового деления? Сохраняет ли он свое значение и сегодня?

Задание 2.

- Сделать выводы.

Таким образом, мы с вами завершили изучение второго модуля. Желаю вам успехов в изучении последнего!

