

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего профессионального образования  
«Юго-Западный государственный университет»

Кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

\_\_\_\_\_ О.Г. Локтионова

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2014г.

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО**

Методические рекомендации по выполнению  
курсовых и выпускных квалификационных работ  
для специальностей 030900.62, 030900.68, 030501.65 «Юриспруден-  
ция», 031001.65 «Правоохранительная деятельность», 030901.65  
«Правовое обеспечение национальной безопасности» для всех форм  
обучения

Курск 2014

УДК 343.2/.7

Составители: А. А. Байбарин, А. А. Гребеньков, Т. Г. Лепина,  
М. Н. Урда, С. В. Шевелева

Рецензент

Доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права  
*В. Е. Новичков*

**Уголовное право России** [Текст]: методические рекомендации по выполнению курсовых и выпускных квалификационных работ / Юго-Западный гос. ун-т; сост.: А. А. Байбарин, А. А. Гребеньков, М. И. Синяева, М. Н. Урда, С. В. Шевелева. Курск, 2014. ### с.: прилож. ##

Излагаются методические рекомендации по написанию курсовых и выпускных квалификационных работ в соответствии со Стандартом Университета «Работы (проекты) курсовые, работы выпускные квалификационные. Общие требования к структуре, оформлению и защите» СТУ 04.02.030-2008 и действующими ГОСТ.

Указывается порядок выполнения работ, правила их оформления работы, приводится примерная тематика работ и рекомендуемая литература. Методические рекомендации соответствуют требованиям программы дисциплины «Уголовное право».

Предназначены для студентов (слушателей) 030900.62, 030900.68, 030501.65 «Юриспруденция», 031001.65 «Правоохранительная деятельность», 030901.65 «Правовое обеспечение национальной безопасности» для всех форм обучения.

Текст печатается в авторской редакции

Подписано в печать . Формат 60x84 1/16.

Усл. печ. л. . Уч.-изд. л. . Тираж 100 экз. Заказ. Бесплатно.

Курский государственный технический университет.

Издательско-полиграфический центр Курского государственного технического университета. 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94

## Оглавление

1. Общие положения .....	9
1.1. Место курсовых и выпускных квалификационных работ в системе курса уголовного права.....	9
1.2. Цель написания курсовых работ и ВКР .....	9
1.3. Научное руководство и порядок предоставления курсовых работ и ВКР для проверки и защиты .....	10
2. Порядок написания и оформления работы .....	12
2.1. Понятие и различия курсовой работы и ВКР.....	12
2.2. Выбор темы.....	13
2.3. Подбор и обобщение нормативного, научного материала, анализ судебной и следственной практики.....	13
2.4. Структура и план работы. Составление плана. ....	16
2.5. Написание текста работы.....	19
2.6. Оформление работы.....	21
2.7. Использование персональных компьютеров при оформлении работы.....	23
3. Защита работы и выставление оценок .....	24
Приложение 1. Образцы оформления титульных листов .....	28
Приложение 2. Примерный список тем курсовых и дипломных работ по дисциплине «Уголовное право России» .....	32
Общая часть .....	34
Особенная часть .....	37
Приложение 3. Список рекомендуемой литературы и нормативных материалов для всех разделов .....	43
Приложение 4. Примерные планы работ и методические указания по их выполнению.....	44
Уголовное право как правовая отрасль. Уголовное правоотношение .....	46
История дореволюционного уголовного права России .....	47
История уголовного права РСФСР. ....	48
История уголовного права в современный период (с 1991 года).....	49
Система принципов российского уголовного права .....	50
Уголовное право и мораль. ....	51
Уголовно-правовая политика на современном этапе: содержание и направления развития .....	52
Действие уголовного закона в пространстве и по кругу лиц.....	54
Действие уголовного закона во времени.....	55
Обратная сила уголовного закона.....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
Законодательная техника уголовного права .....	57
Пробелы в уголовном праве.....	59

Разъяснения Верховного Суда РФ в механизме уголовно-правового регулирования.....	60
Соотношение национального и международного уголовного права.....	62
Уголовно-правовой статус иностранного гражданина.....	63
Сроки в уголовном праве.....	64
Объект и предмет преступления.....	65
Понятие и значение объективной стороны преступления.....	70
Общественно опасное деяние.....	71
Преступное бездействие.....	73
Причинность и причинная связь как философские категории и уголовно-правовые понятия.....	75
Факультативные признаки объективной стороны преступления.....	76
Стадии преступления в УК РФ и уголовно-правовой науке.....	77
Основания и пределы ответственности за неоконченное преступление.....	78
Добровольный отказ от совершения преступления.....	80
Понятие и теории соучастия в уголовном праве России.....	81
Институт соучастия и организованная преступность.....	83
Групповое преступление.....	84
Прикосновенность к преступлению и ответственность за неё.....	86
Вторичная преступная деятельность.....	87
Множественность преступлений и единое сложное преступление.....	89
Совокупность преступлений.....	90
Рецидив в уголовном праве.....	92
Необходимая оборона: понятие и условия правомерности.....	93
Крайняя необходимость и совершение деяния под влиянием принуждения.....	95
Наказание как мера реализации уголовной ответственности и мера государственного принуждения.....	96
Цели наказания в уголовном праве России и его место в системе борьбы с преступностью.....	98
Система и виды наказаний.....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
Лишение свободы как вид наказания. Проблемы пожизненного лишения свободы.....	99
Ограничение свободы.....	102
Лишение свободы на определенный срок. Содержание в дисциплинарной воинской части.....	104
Пожизненное лишение свободы.....	106
Штраф в уголовном праве.....	108
Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.....	110
Обязательные работы. Исправительные работы. Ограничение по военной службе.....	113

Правовые, этические и религиозные проблемы применения смертной казни. ....	115
Основные принципы назначения наказания .....	118
Назначение наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров. ....	121
Отягчающие обстоятельства в уголовном праве.....	123
Смягчающие обстоятельства в уголовном праве.....	125
Специальные правила назначения наказания. ....	127
Условное осуждение .....	130
<b>Деятельное раскаяние.....</b>	<b>133</b>
Примирение с потерпевшим. ....	136
Сроки давности в уголовном праве.....	138
Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания. ....	140
Амнистия и помилование.....	143
Судимость .....	144
Конфискация имущества как мера уголовно-правового характера .....	145
Понятие и основные признаки убийства. Простое убийство .....	148
Убийство при отягчающих обстоятельствах, относящихся к жертве преступления (п. "а", "б", "в", "г" ч. 2 ст. 105 УК РФ) .....	149
Убийство при отягчающих обстоятельствах, характеризующих способ его совершения (п. "д", "е", "ж", ч. 2 ст. 105 УК РФ) .....	151
Убийство при отягчающих обстоятельствах, характеризующих мотив и цель преступления (п. "з", "и", "к", "л", "м" ч.2 ст. 105 УК РФ) .....	152
Уголовно-правовые проблемы эвтаназии .....	154
Уголовно-правовые проблемы трансплантации .....	155
Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.....	157
Причинение тяжкого вреда здоровью .....	158
Причинение средней тяжести вреда здоровью и истязание.....	160
Причинение лёгкого вреда здоровью и побои .....	161
Уголовная ответственность медицинских работников .....	163
Пытка и уголовное право .....	164
Ответственность за незаконное производство аборта.....	166
Заражение венерической болезнью и ВИЧ-инфекцией .....	167
Похищение человека и незаконное лишение свободы.....	169
Торговля людьми и использование рабского труда.....	171
Преступления против чести, достоинства и деловой репутации .....	172
Изнасилование .....	174
Насильственные действия сексуального характера .....	175
Ненасильственные половые преступления, совершаемые в отношении лиц младше 16 лет.....	177
Проблемы охраны неприкосновенности частной жизни в информационном обществе.....	179

Проблемы охраны интеллектуальной собственности в информационном обществе .....	180
Уголовная ответственность за нарушение авторских прав.....	182
Уголовная ответственность за нарушение трудовых прав работника .....	183
Уголовно-правовая охрана избирательных прав граждан. ....	185
Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления и антиобщественных действий .....	186
Преступления, посягающие на установленный порядок усыновления .....	188
Преступления, связанные с неисполнением обязанностей по воспитанию и содержанию несовершеннолетних или нетрудоспособных родителей. ....	190
Понятие и основные признаки хищения .....	193
Кража и ее виды.....	195
Присвоение и растрата как формы хищения.....	197
Уголовная ответственность за грабеж .....	198
Вымогательство и его отличие от сходных преступлений .....	199
Уголовная ответственность за разбой.....	201
Уголовная ответственность за мошенничество .....	202
Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством .....	203
Ответственность за уничтожение или повреждение имущества .....	204
Преступления против собственности с использованием ЭВМ и компьютерных сетей.....	206
Уголовно-правовые меры борьбы с терроризмом. ....	238
Система и виды преступлений в сфере экономической деятельности. ....	207
Уголовная ответственность за отмывание денежных средств или имущества, добытого незаконным путем.....	209
Уголовная ответственность за незаконное предпринимательство .....	212
Злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности.....	214
Преступления в кредитной сфере .....	217
Незаконное использование товарного знака.....	219
Преступления, связанные с оборотом ценных бумаг .....	221
Уголовно-правовое противодействие рейдерству .....	222
Уголовная ответственность за нарушение коммерческой, налоговой или банковской тайны .....	224
Уголовная ответственность за налоговые преступления .....	226
Уголовная ответственность за контрабанду	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
Уголовная ответственность за преступления в таможенной сфере ...	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
Уголовно-правовая характеристика изготовления, хранения, перевозки или сбыта поддельных денег или ценных бумаг .....	228
Преступления, связанные с незаконным оборотом драгоценных металлов и иностранной валюты.....	230

Преступления, посягающие на установленный порядок банкротства.....	233
Злоупотребление полномочиями и превышение полномочий в коммерческих и иных организациях.....	235
Коммерческий подкуп.....	236
Террористический акт.....	238
Сопутствующие терроризму преступления.....	240
Ответственность за захват заложника.....	241
Организация незаконного вооружённого формирования.....	242
Бандитизм: понятие, признаки и отграничение от смежных составов.....	243
Организация преступного сообщества.....	245
Ответственность за угон судна воздушного или водного транспорта, железнодорожного подвижного состава.....	246
Массовые беспорядки.....	247
Ответственность за незаконный оборот оружия.....	249
Преступления, связанные с нарушением правил безопасного обращения с источниками повышенной опасности.....	250
Хулиганство как преступление и правонарушение.....	251
Вандализм.....	252
Уголовная ответственность за пиратство.....	253
Уголовно-правовые меры борьбы с производством и распространением наркотических средств и психотропных веществ.....	255
Преступления, сопутствующие обороту наркотических средств и психотропных веществ.....	256
Преступления, посягающие на медицинскую и санитарно-эпидемиологическую безопасность населения.....	258
Организация объединения, посягающего на личность и права граждан.....	259
Уголовно-правовые меры борьбы с проституцией.....	260
Уголовно-правовые меры борьбы с распространением порнографических материалов и предметов.....	261
Проституция и порнография в компьютерных сетях: уголовно-правовые проблемы борьбы.....	263
Неправомерный доступ к компьютерной информации.....	265
Создание, распространение и использование вредоносных программ для ЭВМ.....	266
Уголовно-правовые проблемы разработки программного обеспечения.....	267
Понятие и виды должностных преступлений.....	269
Коррупция как явление и уголовно-правовая борьба с ней.....	271
Дискуссионные вопросы ответственности за взяточничество.....	273
Уголовно-правовая характеристика халатности.....	275
Злоупотребление и превышение должностных полномочий.....	276
Преступления, связанные с подделкой документов и иных официальных знаков.....	277

Уклонение от прохождения военной или альтернативной гражданской службы.....	280
Преступления, совершаемые в местах лишения свободы.....	282
Военно-уголовное законодательство в современной России.....	284
Тема Ответственность за неуставные отношения между военнослужащими. .....	287
Самовольное оставление части и дезертирство .....	289
Нарушение правил несения службы. ....	291
Преступления, посягающие на военное имущество .....	293
Уголовно-правовые меры борьбы с международной преступностью .....	295
Геноцид и экоцид.....	297
Преступления, посягающие на мир и международную безопасность .....	299



## 1. Общие положения

### 1.1. Место курсовых и выпускных квалификационных работ в системе курса уголовного права

В ходе обучения юридической специальности важное значение имеет подготовка студентом (слушателем<sup>1</sup>) самостоятельных письменных работ. Она является формой углублённого изучения институтов изучаемых правовых дисциплин с целью более глубокого усвоения учебного материала.

В учебных планах предусмотрено написание одной курсовой работы по дисциплине «Уголовное право России», по Общей или Особенной части.

Выпускные квалификационные работы (далее — ВКР) выполняются студентами всех форм обучения, оканчивающими высшее учебное заведение. Как правило, ВКР выполняется по дисциплине, соответствующей избранной студентом специализации. ВКР выполняется студентами, обучающимся по программе бакалавриата на 4 курсе (бакалаврская работа), по программе специалитета на 5 курсе (дипломная работа), по программе магистратуры на 6 курсе (магистерская диссертация).

### 1.2. Цель написания курсовых работ и ВКР

Основными целями написания курсовых работ и ВКР являются:

- содействие углублённому изучению дисциплин, входящих в учебную программу;
- развитие навыков работы с юридическими источниками: нормативными документами, учебной и научной литературой, периодическими изданиями, материалами судебной и следственной практики;
- обучение методологии научного исследования, получение навыков, необходимых для самостоятельной исследовательской работы в области правовых наук, развитие способности не только грамотно и логически последовательно излагать ранее известные теоретические положения, но и делать на их основе свои собственные суждения и выводы;

---

<sup>1</sup> Далее — студентом.

- осуществление преподавателем контроля за учебной работой студента, проверка знаний по изучаемым дисциплинам, выявление пробелов и недостатков в знаниях студента; выполнение ВКР также имеет целью проверку подготовленности студентов для самостоятельной работы по юридическим специальностям.

### *1.3. Научное руководство и порядок предоставления курсовых работ и ВКР для проверки и защиты*

Курсовые работы и ВКР выполняются под научным руководством преподавателя кафедры. Руководство курсовыми работами осуществляется преподавателем, проводящим семинарские занятия у студентов данной учебной группы. По желанию студента и по согласованию с заведующим кафедрой может быть назначен и другой научный руководитель из числа преподавателей кафедры. Руководство ВКР осуществляется назначенным заведующим кафедрой преподавателем. При его назначении учитывается штатное расписание кафедры и выраженное в заявлении о выборе темы ВКР мнение студента.

Руководитель работы:

- проводит со студентом консультации по поводу выбора темы, подбора нормативных источников и литературы;
- осуществляет в соответствии с установленным графиком текущий контроль за написанием работы;
- проверяет выполненную работу;
- составляет отзыв на курсовую работу и ВКР.

Работы предоставляются в соответствии с вывешиваемыми на стенде кафедры графиками предоставления курсовых работ и ВКР, проведения их защиты. Также на стенде вывешивается информация о составе комиссий, принимающих защиты курсовых работ и ВКР. Работы должны быть представлены в сроки, определяемые планом предоставления курсовых работ и ВКР. Работы, представленные не в срок, к защите допускаются с разрешения заведующего кафедрой. Максимальный срок проверки курсовой работы составляет 7 дней, ВКР бакалавра и специалиста – 10 дней, магистерской диссертации — 14 дней.

Студент, выполняющий ВКР, обязан отчитываться перед руководителем о ходе работы в согласованные с ним сроки.

Курсовые работы предоставляются в папках типа «скоросшиватель». Не рекомендуется предоставление работ в папках, в которых для закрепления листов бумаги используются зажимы, а также упаковка листов в отдельные пластиковые обложки («файлики»), ввиду сложностей, возникающих при проверке таких работ, а также возможности утери листов.

ВКР должны быть представлены в папках с жёстким пластиковым переплётом. К ВКР, помимо отзыва научного руководителя, обязательно должна прилагаться рецензия. В качестве рецензента могут выступать работники судебных и правоохранительных органов, адвокатуры, преподаватели выпускающей кафедры и других вузов.

Курсовые работы и ВКР подлежат обязательной регистрации в журнале кафедры, где фиксируется автор работы, тема, дата сдачи на кафедру, научный руководитель.

По требованию научного руководителя для работ, выполненных с применением персональных компьютеров, должен быть представлен текст работы на машинном носителе (дискета, CD-ROM) или по электронной почте.

Студентом могут быть также представлены в электронном виде слайды (презентация), которые могут быть использованы в ходе защиты.

Курсовые работы, предоставляемые для защиты, должны быть подписаны студентом и научным руководителем. ВКР подписываются также рецензентом, нормоконтролёром и заведующим кафедрой.

Работа может быть не допущена к защите (для курсовых работ — с выставлением оценки по формальным и содержательным критериям в 0 баллов), если:

- содержание работы не соответствует её теме;
- в работе не раскрыты вопросы, освещение которых было предусмотрено заданием;
- в работе использованы неактуальные редакции нормативных актов;
- работа переписана из одного источника либо её содержание представляет собой простое соединение больших фрагментов из нескольких источников;

- работа выполнена самостоятельно (в том числе путём использования готовых работ из сети Интернет);
- в работе отсутствуют библиографические ссылки или они даны в недостаточном количестве;
- студентом допущены грубые нарушения перечисленных в данных методических указаниях требований к оформлению работы;
- при написании работы не использована научная литература, судебная практика (при её наличии).

К защите ВКР не допускаются студенты, имеющие академические задолженности.

## **2. Порядок написания и оформления работы**

### *2.1. Понятие и различия курсовой работы и ВКР*

Как курсовая, так и ВКР имеют прежде всего научно-практический характер. Это означает, что при их подготовке студент должен самостоятельно проанализировать и обобщить имеющиеся нормативные и иные источники по выбранной теме, выявить и охарактеризовать основные проблемные вопросы темы, сформулировать теоретические обобщения, выводы и рекомендации практического характера.

Курсовая работа носит *учебный* характер. Основными задачами при выполнении курсовых работ является закрепление и систематизация полученных студентом знаний и выработка умения самостоятельно применять их к решению конкретных задач, приобретение и подтверждение навыков исследовательской работы, закрепление навыков работы с компьютерной и офисной техникой, использования современных информационных технологий, развитие навыков работы с учебной, научной и справочной литературой, нормативно-правовой документацией, периодической печатью, овладение навыками грамотного, ясного и сжатого изложения результатов работы и аргументированной защиты принятых решений и сделанных выводов, формирование научного мировоззрения.

ВКР является *квалификационной* работой. Основными задачами при выполнении ВКР является подтверждение способности обучающегося применять знания и навыки, полученные в период обучения, при решении практических задач на установленном уровне компе-

тенции; выявление способности студента к поискам новых решений; выявление навыков самостоятельного анализа и синтеза при решении профессиональных задач с применением научных достижений; проверка и оценка владения современными методиками научных исследований при решении профессиональных задач.

## *2.2. Выбор темы*

Темы курсовой и ВКР выбираются студентом самостоятельно из утверждённого кафедрой примерного перечня тем по соответствующей учебной дисциплине. Выбор одной и той же темы несколькими студентами одной формы обучения не допускается. Студент также может по согласованию с руководителем работы и с разрешения заведующего кафедрой (для ВКР) выбрать тему не входящую в список, при условии, что она соответствует тематике учебной дисциплины, по которой выполняется работа, является актуальной в теоретическом и практическом отношении.

При выборе темы студент должен руководствоваться:

- собственными научными и практическими интересами;
- наличием и доступностью источников по данной теме, в том числе материалов судебной и следственной практики;
- актуальностью темы, её научной разработанностью и практической значимостью.

Кроме того, студент должен учитывать, что допускается выбор одинаковой темы для курсовой и всех видов ВКР («сквозная тема»), поэтому при выборе темы курсовой работы следует учитывать возможность использования собранного материала при выполнении ВКР.

## *2.3. Подбор и обобщение нормативного, научного материала, анализ судебной и следственной практики*

Подбор источников для написания работы производится студентом самостоятельно с учётом рекомендаций преподавателя и данных методических указаний. Первым этапом подбора источника является составление списка источников, с которыми необходимо будет ознакомиться, с использованием систем каталогизации и поиска библиографической информации. Ниже приводится перечень источ-

ников библиографической информации, доступных для использования студентам ЮЗГУ:

- систематический и алфавитный каталоги абонементов библиотеки ЮЗГУ;
- систематический каталог отдела периодических изданий библиотеки ЮЗГУ;
- систематический каталог читального зала библиотеки ЮЗГУ;
- библиографические списки, приводимые в учебной, методической и иной литературе;
- библиографии работ по уголовному праву;
- систематический и алфавитный каталоги Областной библиотеки им. Асеева;
- справочные правовые системы («Консультант+», «ГАРАНТ»);
- электронные поисковые системы (Яндекс, Rambler, Google);
- электронные библиотеки (например, eLibrary<sup>2</sup>, КиберЛенинка<sup>3</sup>).
- электронный каталог диссертаций Российской Государственной Библиотеки.

При составлении списка источников рекомендуется выписывать библиографическую информацию в полном объёме, чтобы впоследствии этот список можно было использовать при оформлении списка использованной литературы.

Кроме того, студенту перед началом непосредственного ознакомления с источниками рекомендуется изучить конспект лекций по выбранной теме (при его наличии) или соответствующие разделы учебной литературы. Это необходимо для того, чтобы составить представление об основных теоретических и практических проблемах изучаемой темы, а также её границах.

Получение текстов источников по составленному списку может производиться на абонементах и в читальных залах библиотек, из баз данных справочных правовых систем. Отдельные источники могут быть доступны в сети Интернет. Доступ к полным текстам диссертаций и авторефератов диссертаций возможен путём использования электронной библиотеки диссертаций РГБ, доступ в которую возможен в электронном читальном зале библиотеки ЮЗГУ. Получать тексты нормативных документов предпочтительно из справочных пра-

---

<sup>2</sup> <http://elibrary.ru/>, требуется регистрация.

<sup>3</sup> <http://cyberleninka.ru/>

вовых систем, поскольку в них представлена актуальная редакция документа. Целесообразным является копирование источников небольшого объёма для облегчения повторного доступа к их тексту.

При изучении источников рекомендуется делать выписки, содержащие отдельные цитаты или выдержки, изложенные собственными словами, по вопросам, относящимся к рассматриваемой теме. Кроме того, выписки могут содержать возникающие в ходе чтения суждения, вопросы, которые необходимо дополнительно рассмотреть или по которым необходима консультация преподавателя. В случае расхождения мнения студента и мнения автора рассматриваемой работы также рекомендуется отметить это расхождение, возникающие доводы и аргументы в обоснование своего мнения.

Выписки рекомендуется систематизировать (по разделам работы или определённым проблемам), используя для этого пометки или отдельные папки.

В курсовой работе и в ВКР является обязательным использование материалов обобщения судебной и следственной практики. Материалы практики могут быть использованы для иллюстрации теоретических и практических положений, затрагиваемых в работе, обнаружения недостатков в деятельности правоохранительных органов, их причин и предполагаемых методов устранения, поиска путей совершенствования законодательства и правоприменения.

**ВАЖНО:** Материалы судебной практики обязательно должны быть проанализированы студентом. Не допускается их механическое воспроизведение в работе без каких-либо комментариев. Приводимые примеры из практики должны быть связаны с конкретным положением работы, в тексте работы должен содержаться анализ каждого приводимого источника, охарактеризовано его значение для рассматриваемой темы.

К числу материалов юридической практики, которые могут быть использованы в курсовых работах и ВКР, относятся:

- статистические данные;
- материалы обобщения судебной и следственной практики, публикуемые прокуратурой и судебными органами;
- данные социологических исследований;
- опубликованные решения судов (например, блок «Суды общей юрисдикции» системы Консультант+, интернет-сайты судов);

- сайт «РосПравосудие»<sup>4</sup>;
- выписки из отдельных уголовных дел.

При написании ВКР необходимым является использование материалов практики судов Курской области (если она имеется в рамках темы). В курсовых работах использование этих материалов хотя и является желательным, но их отсутствие (при наличии анализа опубликованной судебной практики) не является основанием для снижения оценки.

#### *2.4. Структура и план работы. Составление плана.*

Все курсовые работы и ВКР должны содержать:

1. Титульный лист установленной формы (см. Приложение 1).
2. Аннотацию на иностранном языке (при наличии требования в задании)
3. Лист оглавления с указанием страниц текста, на которых начинаются главы и параграфы работы.
4. Введение.
5. Основной текст, раскрывающий содержание работы.
6. Заключение.
7. Список использованной литературы.

Помимо этого в работе могут содержаться приложения, не учитываемые при определении объёма работы, содержащие копии документов, материалы графического характера и иные данные, относящиеся к теме работы.

*Аннотация* — краткая характеристика документа с точки зрения его назначения, содержания, вида, формы и других особенностей.

*Введение* представляет собой краткую характеристику избранной темы и конкретной работы и должно включать в себя:

- обоснование актуальности избранной темы (недостаточная теоретическая разработанность темы, наличие проблем в теории и практике применения рассматриваемых правовых институтов, несовершенство действующего законодательства), её теоретической и практической значимости;
- формулировку объекта и предмета исследования (для ВКР);
- формулировку цели работы;

---

<sup>4</sup> <https://rospravosudie.com/>



- формулировку задач работы (как правило число задач соответствует числу глав работы; каждая глава решает определённую задачу);
- перечисление методов и средств, с помощью которых будут решаться поставленные задачи;
- описание эмпирической базы исследования;
- степень научной разработанности темы, которая должна включать характеристику состояния разработки проблемных вопросов темы в литературе и краткое описание использованных источников. **ВАЖНО:** данная часть не должна включать библиографической информации об источниках; необходимым её элементом является характеристика этих источников;
- описание научной новизны исследования (для дипломной работы и магистерской диссертации);
- основные положения, выносимые на защиту (для дипломной работы и магистерской диссертации);
- апробация результатов исследования (например, наличие публикаций, выступлений на конференциях — обязательно для магистерской диссертации, необязательно для всех прочих видов работ).

Объект — это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и взятое исследователем для изучения. Предмет — это то, что находится в рамках, в границах объекта. Объект — это та часть научного знания, с которой исследователь имеет дело. Предмет исследования — это тот аспект проблемы, исследуя который, он познает целостный объект, выделяя его главные, наиболее существенные признаки. Объектом исследования, как правило, являются какие-либо регулируемые правом общественные отношения. Предмет — это конкретные аспекты исследуемых правовых норм и теоретических положений.

Например (для работы по теме «Обоснованный риск»), объектом исследования могут выступать общественные отношения, регулируемые нормами уголовного закона, возникающие в связи с причинением вреда охраняемым уголовным законом интересам при обоснованном риске для достижения общественно полезной цели. Предметом же этого исследования являются содержание понятия обоснованного риска, его признаки, условия правомерности данного обстоя-

ательства, исключаящего преступность деяния, и пределы правомерного причинения вреда объектам уголовно-правовой охраны; работы ученых, посвященные этой проблематике.

Объем введения не должен превышать 10% общего объема работы (в среднем приблизительно 2-3 листа для курсовой работы, 5-7 листов для ВКР).

В *основной части* работы раскрывается её содержание. Оно должно соответствовать теме работы, а также темам глав и разделов, выносимым в оглавление работы, давать полный ответ на поставленные вопросы. Основное внимание в основной части работы должно уделяться не изложению общих положений темы (которое должно производиться максимально кратко, в сжатой форме и при этом отражать все существенную для исследования информацию), а выделению и рассмотрению наиболее интересных, дискуссионных вопросов. При этом автор должен проанализировать имеющиеся в теории и практике пути разрешения данных вопросов, аргументированно изложить своё мнение по рассматриваемой проблеме, предложить пути совершенствования законодательства и правоприменительной практики.

*Заключение* работы представляет собой логически и систематически организованное изложение основных выводов, полученных в результате исследования и основанных на них предложений. При этом в заключении не должны характеризоваться ранее не исследованные материалы; выводы должны соответствовать содержанию основной части работы. Объем заключения не должен быть более 10-15% общего объема работы (2-3 листа для курсовой работы, 6-8 для ВКР).

*План работы* отражает собой структуру основной части работы. В плане общая тема работы разбивается на частные вопросы. Формулировка этих вопросов, как правило, следует из структуры рассматриваемых правовых. Обычно первый по порядку из этих вопросов включает общую характеристику и понятийный аппарат темы работы, а последующие соответствуют конкретным правовым субинститутам или проблемам. Могут быть составлены планы следующих видов:

1. Простой план, предусматривающий разделение темы лишь на основные рубрики (главы) без последующего выделения под-

разделов. Использование этого типа плана допустимо лишь в курсовых работах.

2. Сложный план, предусматривающий выделение подразделов (параграфов) в каждой из глав.
3. Комбинированный план, предусматривающий выделение подразделов лишь в некоторых из глав.

Выбор конкретного вида плана зависит от сложности и объёма работы. Следует также учитывать, что число глав в курсовой работе не может быть более 3, а в ВКР — 4. План работы должен быть представлен руководителю для согласования. По ходу написания работы возможна также корректировка плана.

### *2.5. Написание текста работы*

Данный этап является наиболее продолжительным по времени и сложным с точки зрения выполнения. Это связано с тем, что курсовая работа и ВКР должны представлять собой самостоятельные теоретические исследования, носить творческий характер. В связи с этим помимо изложения фактического материала по теме работы автору необходимо затронуть недостаточно широко исследованные в научной литературе или имеющие дискуссионный характер вопросы. При этом студент должен самостоятельно проанализировать проблему, дать критическое осмысление высказанным ранее относительно неё мнениям, попытаться найти своё решение.

Работа должна быть написана с соблюдением правил орфографии и пунктуации, с правильным употреблением юридической терминологии, соответствующим значению терминов и контексту, в котором они употребляются. При этом следует избегать усложнения языка работы, не использовать без необходимости громоздкие языковые конструкции. Автор работы должен быть способен дать пояснения относительно значения любого из использованных в работе специальных терминов, поэтому следует избегать использования слов, значение которых является неясным.

В курсовых работах и ВКР недопустимо употребление жаргонных слов и выражений. Автор работы должен с уважением относиться к мнениям других учёных и специалистов. Своё несогласие с их мнением следует излагать максимально корректно, обращая особое внимание на полноту и точность аргументации.

Следует избегать изложения очевидных истин (например, «необходимо стремиться к сокращению преступности», «уголовное право является одной из важнейших отраслей права» и т.п.), бездоказательных утверждений, штампов, излишне «громких», эмоциональных, наполненных пафосом предложений. Изложение рекомендуется вести безлично («считается»), в третьем лице («автор работы считает») или с использованием личного местоимения «мы» («мы считаем»). Использование местоимения «я» не отвечает требованиям к языку научной работы. В работе допустимо использование лишь общепринятых сокращений («УК РФ», «и т.д.», «и т.п.»).

Основной материал работы излагается своими словами. При этом все важные положения должны быть подтверждены ссылками на источники, в том числе нормативные акты. Содержание источников может цитироваться или пересказываться. Цитирование всегда осуществляется дословно. Цитата берётся в кавычки, если в ней делаются пропуски, на их месте ставится многоточие. Недопустимо делать пропуски, искажающие смысл исходного текста. При цитировании должны передаваться также шрифтовые выделения: *курсив*, **жирный шрифт**. При компьютерном наборе текста эти выделения передаются как есть.

Следует избегать избыточного цитирования. Максимально допустимый объём цитат — не более 25% от общего объёма работы. Недопустимо приведение чужого текста без ссылок. Работа с нарушенными правилами цитирования не допускается к защите.

**ВАЖНО:** В связи с участвовавшими случаями предоставления студентами работ, заимствованных из сети Интернет и других источников, что является не только недопустимым с точки зрения организации учебного процесса, но и достаточно серьёзным правонарушением, производится выборочная проверка работ через специализированные поисковые системы. В случае выявления факта плагиата работа не допускается к защите. При этом студенту может быть принудительно изменена тема работы. Кроме того, факт плагиата может служить основанием для применения к студенту мер дисциплинарного характера.

## 2.6. Оформление работы

Курсовые работы и ВКР выполняются на чистых (без штампов и иных элементов оформления) листах формата А4 (210х297 мм). Не допускается выполнение курсовых работ и ВКР на листах общих тетрадей. ВКР выполняется с использованием машинописи или компьютерного набора. Рукописное выполнение допускается только для курсовых работ. Текст должен располагаться только с одной стороны листа.

Объём курсовой работы (общее число листов, включая титульный лист и список литературы, без приложений) не должен быть менее 25 и более 40 листов. Объём ВКР бакалавра — 50—70 листов, дипломной работы — 70—90 листов, магистерской диссертации — 90—120 листов.

Текст должен быть размещён с таким расчётом, чтобы на одну страницу приходилось примерно 30 строк текста. При компьютерном наборе этому соответствует полуторный интервал и 14-й размер шрифта набора. Размеры полей страницы: левого — 30 мм, правого — 10 мм, верхнего и нижнего — 20 мм. Также при компьютерном наборе должно использоваться выравнивание текста по ширине.

Текст работы при рукописном написании должен быть написан аккуратно и разборчиво. При компьютерном наборе запрещается использование для основного текста работ декоративных гарнитур шрифта. Рекомендуется использовать гарнитуру Times New Roman.

Титульный лист работы выполняется печатным способом.

В курсовой работе и ВКР используется сплошная нумерация страниц. При этом на первой странице (титульный лист) номер не ставится. Номер страницы печатается вверху страницы, по центру.

Написанная или напечатанная работа должна быть тщательно проверена автором. Обнаружение при проверке множественных опечаток или описок как следствие невыполнения данного требования может повлечь снижение оценки за работу.

### Оформление библиографических ссылок и списка использованной литературы

При использовании в работе текста и заимствовании фактических сведений из научных работ других авторов, законодательных

актов и иных источников необходимо указание на этот источник в подстрочной библиографической ссылке.

**Ссылки на статьи Конституции РФ, Основ законодательства и кодексов** даются только в тексте работы с указанием части (пункта) и статьи нормативного акта (источник публикации не указывается).

Для **прочих нормативных актов** в тексте указывается часть (пункт), статья и полное название нормативного акта (например, ФЗ «Об оружии»). Остальные данные (дата принятия, редакция, источник официального опубликования) приводятся в подстрочной библиографической ссылке (сноске).

Ссылки на иные источники оформляются так же, как и в списке использованной литературы, однако указывается не общее число страниц (при наличии), а конкретная страница, на которой находится утверждение, подтверждаемое ссылкой.

Список использованной литературы располагается после заключения работы, но перед приложениями, имеет нумерованный заголовок «Список использованной литературы». В список литературы должны быть включены все использовавшиеся при написании работы нормативные акты и прочие источники. Не допускается включение в список литературы источников, ссылки на которые отсутствуют в тексте работы, а также работ, непосредственное ознакомление с которыми не производилось. В списке литературы используется сплошная нумерация источников, без выделения каких-либо рубрик.

Должен соблюдаться следующий порядок расположения источников в списке:

1. Нормативно-правовые акты, материалы судебной практики в порядке убывания юридической силы:
  - а) международные правовые акты;
  - б) Конституция РФ;
  - в) федеральные конституционные законы;
  - г) кодексы;
  - д) федеральные законы;
  - е) постановления Конституционного суда РФ;
  - ж) указы и распоряжения Президента РФ;
  - з) постановления и распоряжения Правительства РФ;

- и) приказы и инструкции федеральных органов исполнительной власти;
- к) конституции и уставы субъектов РФ, акты органов законодательной власти субъектов РФ;
- л) акты органов исполнительной власти субъектов РФ;
- м) акты муниципальных органов власти;
- н) нормативные акты Верховного Суда РФ;
- о) материалы судебной и следственной практики;
- п) нормативно-правовые акты, утратившие юридическую силу, нормативно-правовые акты иностранных государств;
- р) проекты нормативно-правовых актов.

Внутри каждой из этих групп нормативные акты располагаются в порядке убывания даты их принятия.

2. Все литературные источники, включая учебную литературу, комментарии законодательства, монографии, диссертации, журнальные статьи и т.д.

Литературные источники располагаются по фамилиям авторов (заглавию в случае коллективных работ) **в алфавитном порядке**. Не допускается группировка по типу издания.

При оформлении списка литературы следует руководствоваться правилами, составленными на основе ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления»<sup>5</sup>. Примеры оформления приводятся в приложении к данным методическим указаниям.

### *2.7. Использование персональных компьютеров при оформлении работы*

Использование вычислительной техники и средств компьютерного набора текста способно значительно облегчить оформление курсовых работ и ВКР. Современные системы обработки текста (Microsoft Word, OpenOffice.org Writer) обладают развитыми инструментами автоматизации рутинных задач (расстановка сносок, составление оглавлений и т.д.). Необходимо знать об их существовании и уметь их использовать, в противном случае использование компьютерной техники не облегчит, а затруднит работу. Кроме того, оформ-

---

<sup>5</sup> [https://secure.wikimedia.org/wikisource/ru/wiki/ГОСТ\\_P\\_7.0.5—2008](https://secure.wikimedia.org/wikisource/ru/wiki/ГОСТ_P_7.0.5—2008)

ление работы, полученной без их использования, как правило, выглядит неряшливо.

Студенты, имеющие доступ к сети Интернет, могут получить уже готовый шаблон курсовой работы и ВКР на интернет-сайте кафедры (или у лаборантов кафедры).

### **3. Защита работы и выставление оценок**

#### *3.1. Общие положения*

Защита курсовой работы и ВКР производится публично перед соответствующими комиссиями. Студент должен в течение кратко (5-7 минут) изложить основные результаты своего исследования, рассказать о проблемных вопросах избранной темы и предложить свои варианты их разрешения, ответить на замечания научного руководителя.

Пользоваться текстом работы при её защите не разрешается. Допускается пользоваться записями небольшого объёма. При этом не рекомендуется зачитывать текст записей.

Положительно влияет на оценку работы комиссией сопровождение доклада слайдами (презентацией).

После выступления автору присутствующими на защите лицами задаются вопросы.

Решение об оценке курсовой работы или ВКР принимается комиссией в день защиты работы с учетом качества выполнения текстовой части работы (степень разработки темы, полнота рассмотрения научной литературы, использование юридической практики, научная обоснованность выводов и т.д.), полноты доклада студента и ответов на вопросы при защите, отзыва руководителя работы и содержания рецензии специалиста (при её наличии).

При выставлении общей оценки за работу учитывается лишь оценка окончательного варианта работы, представленного студентом для защиты. В ходе консультаций студента с научным руководителем также могут выставляться предварительные оценки, которые носят ориентирующий характер.

#### *3.2. Оценка работы с применением балльно-рейтинговой системы*

При работе по учебным программам, предполагающим применение балльно-рейтинговой системы, работа оценивается по пяти



(традиционная система) и стобалльной шкалам. Оценка курсовой работы (проекта) включает в себя формальный и содержательный критерии. Оценка по формальным и содержательным критериям носит комплексный характер и выставляется по совокупности критериев. Допустимым является выставление оценки 0 баллов при формальном соблюдении части критериев и грубом нарушении требований к подготовке и написанию работы, связанным с другими требованиями. Например, целиком списанная работа по содержательным критериям должна быть оценена в 0 баллов, несмотря, например, на «применение» новейшей литературы.

**Формальные критерии (нормоконтроль) (от 0 до 30 баллов).**

Обязательно оцениваются для всех видов работ:

- оформление титульного листа, оглавления, заглавий и текста;
- оформление библиографии;
- оформление ссылок, сносок и выносок;
- грамматика, пунктуация и шрифтовое оформление работы;
- соблюдение графика подготовки и сроков сдачи законченной работы.
- оформление приложений, использование примеров из судебной практики.

Обязательно оцениваются для ВКР, факультативно — для курсовых работ:

- использование зарубежных источников (литературных или нормативно-правовых);

**Содержательные критерии (от 0 до 50 баллов).**

Обязательно оцениваются для всех видов работ:

- соответствие работы выбранной теме;
- выбор цели и постановка задач;
- структура работы, сбалансированность разделов;
- качество источниковой базы, применение новейшей литературы, актуальных редакций нормативных актов;
- правильность деления объема материала по разделам;
- качество работы ссылочного аппарата;

- степень самостоятельности работы;
- стиль изложения.

Обязательно оцениваются для ВКР, факультативно — для курсовых работ:

- наличие элементов научной новизны, практическая ценность работы;

Работа не допускается к защите, если сумма баллов по формальным и содержательным критериям меньше 50.

### **Защита (от 0 до 20 баллов).**

Обязательно оцениваются для всех видов работ:

- раскрытие содержания работы;
- оперирование профессиональной терминологией;
- ответы на вопросы по теме работы.

Обязательно оцениваются для ВКР, факультативно — для курсовых работ:

- структура и качество доклада;
- ораторское искусство;
- качество использования средств мультимедиа в докладе.

**Дополнительные баллы, оценивающие неординарный подход студента к выполнению работы (20 баллов)** могут быть начислены:

- студентам, использовавшим современные методы научного исследования и интернет-технологии в ходе подготовки и защиты работы<sup>6</sup>;
- студентам, чьи работы приняты для участия в конкурсах на лучшую научную работу;
- студентам, имеющим научные публикации по теме работы.

При этом в оценку включается только та их часть, которая в сумме с основной оценкой не превышает 100 баллов.

При переводе оценок в классическую шкалу оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент набрал от 50 до 69 баллов

---

<sup>6</sup> Данный пункт подразумевает проведение самостоятельного научного исследования на эмпирическом материале (обобщение судебной практики, анкетирование и др.) при достаточном объеме выборки, либо существенное участие студента в создании и наполнении образовательных интернет-ресурсов (в т.ч. Википедии) при подготовке работы.

включительно, «хорошо» — от 70 до 89 баллов включительно, «отлично» — от 90 до 100 баллов включительно.

**Приложение 1. Образцы оформления титульных листов**

Министерство образования и науки РФ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего профессионального образования  
«Юго-Западный государственный университет»

**Кафедра уголовного права**

**КУРСОВАЯ РАБОТА**

по дисциплине «уголовное право»  
на тему «Название темы»

Специальность: \_\_\_\_\_

Автор работы: \_\_\_\_\_

подпись, дата

Группа: ЮР-00

Руководитель работы: \_\_\_\_\_

подпись, дата

Работа защищена: \_\_\_\_\_

Оценка: \_\_\_\_\_

Председатель комиссии: \_\_\_\_\_

Члены комиссии:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Курск, 201\_ г.

Министерство образования и науки РФ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего профессионального образования  
«Юго-Западный государственный университет»

**Кафедра уголовного права**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
БАКАЛАВРА**

на соискание квалификации (степени) бакалавра юриспруденции

**Название темы**

по направлению подготовки 030900.62 «Юриспруденция»

Автор работы: \_\_\_\_\_

Группа: ЮР-00

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Руководитель работы: \_\_\_\_\_

Рецензент: \_\_\_\_\_

Нормоконтроль: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Работа допущена к защите**

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_

Байбарин А. А.

Оценка: \_\_\_\_\_ Протокол ГЭК № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Курск, 201\_ г.

Министерство образования и науки РФ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего профессионального образования  
«Юго-Западный государственный университет»

**Кафедра уголовного права**

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на соискание квалификации (степени) \_\_\_\_\_

**Название темы**

Специальность 030501 «Юриспруденция»

Автор работы: \_\_\_\_\_

Группа: ЮР-00

\_\_\_\_\_ подпись, дата

Руководитель работы: \_\_\_\_\_

Рецензент: \_\_\_\_\_

Нормоконтроль: \_\_\_\_\_

**Работа допущена к защите**

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_

Байбарин А. А.

Оценка: \_\_\_\_\_ Протокол ГЭК № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Курск, 201\_ г.

Министерство образования и науки РФ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего профессионального образования  
«Юго-Западный государственный университет»

**Кафедра уголовного права**

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**  
на соискание квалификации (степени) магистра юриспруденции

**Название темы**

по направлению подготовки 030500.65 «Юриспруденция»

Автор работы: \_\_\_\_\_

Группа: ЮР-00 \_\_\_\_\_

Научный руководитель: \_\_\_\_\_

Нормоконтроль: \_\_\_\_\_

Рецензент: \_\_\_\_\_

**Диссертация допущена к защите**

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ А. А. Байбарин

Оценка: \_\_\_\_\_ Протокол ГЭК № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Курск 201\_ г.

## Приложение 2. Образцы оформления источников в сносках и списке литературы

### **Оформление описания нормативных актов:**

*а) при использовании специальных изданий нормативных актов (Конституции, кодексов):*

Уголовный кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 1 января 2014 года. М.: Эксмо, 2014. 208 с.

*б) при использовании электронных справочных правовых систем:*

Об утверждении положения о награждении именным оружием: Приказ ГТК РФ от 30.06.2008 № 446 (ред. от 23.09.2002) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. М., 2014.

*д) при использовании интернет-ресурсов:*

Статут Международного Суда от 26.06.1945 г. URL: <http://www.un.org/russian/document/basicdoc/statut.htm> (дата обращения 10.01.2011).

**ВАЖНО:** описание нормативных документов имеет следующую структуру:

*Название документа: вид документа от дата принятия номер: редакция // источник.*

Использование интернет-ресурсов допускается лишь в тех случаях, когда их можно идентифицировать с использованием универсального интернет-адреса. Также рекомендуется использовать только официальные интернет-ресурсы с открытым доступом.

Описание **материалов юридической практики** оформляется следующим образом:

О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.12.2009) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. М., 2014.

**ВАЖНО:** в список литературы не записываются материалы конкретных уголовных дел, как опубликованные в Бюллетене Верховного суда и иных изданиях, так и не публиковавшиеся (архивные). На них даются лишь подстрочные ссылки:



<sup>1</sup> Постановление Президиума Ярославского областного суда от 08.12.2010 № 44-у-207-2010 // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. М., 2014.

<sup>2</sup> Приговор Курского областного суда от 25.08.2010 в отношении подсудимых Русина В.С., Лисовского Г.А. URL: [http://oblsud.krs.sudrf.ru/modules.php?name=bsr&op=show\\_text&srv\\_num=1&id=46400001012310916324981000096568](http://oblsud.krs.sudrf.ru/modules.php?name=bsr&op=show_text&srv_num=1&id=46400001012310916324981000096568) (дата обращения 10.01.2011)

<sup>3</sup> Приговор Курского областного суда от 25.08.2010 по делу № 46-у-109-2010 // Архив Курского областного суда.

Описания **монографий, учебников, комментариев** оформляются следующим образом:

*а) один, два или три автора:*

Бородин С. В. Ответственность за убийство: квалификация и наказание по российскому праву. М.: Юрист, 1994. 216 с.

Ломброзо Ч., Ферреро Г. Женщина преступница и проститутка. Ставрополь: Издательство А. А. Торбы, 1991. 224 с.

*б) четыре и более авторов*

Российское уголовное право. Общая часть / Ю. В. Баулин и др.; отв. ред. В. С. Комиссаров. СПб.: Питер, 2005. 560 с.

Комментарий к Уголовному кодексу РФ (постатейный). Изд. 3-е, доп. и испр. / Г. Н. Борзенков и др.; под ред. В. М. Лебедева // КонсультантПлюс. М., 2011.

*в) в многотомных изданиях номер тома и подзаголовков тома, если он имеется, указываются после года издания, но до общего числа страниц:*

Курс советского уголовного права (Часть Особенная) / Н. А. Беляев и др.; отв. ред. Н. А. Беляев. Л.: Изд-во Ленинградского Университета, 1978. Т. 4. 558 с.

Описания **статей из сборников научных трудов и материалов конференций** даются следующим образом:

Шабунина А. Н. Изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации: проблемы квалификации // Сборник материалов межвузовской научно-практической конференции «Совершенствование за-

конодательства: вчера, сегодня, завтра», посвящённой 40-летию Курского государственного технического университета / Курский государственный технический университет; отв. ред. М. В. Мозгов. Курск, 2004. С. 239-243.

**Описания статей из журналов даются в следующем оформлении:**

Звечаровский И. О концепции развития уголовного законодательства России // Уголовное право. 2005. № 3. С. 32-34.

Гонтарь Д., Гребёнкин Ф. Уголовная ответственность за неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта // Уголовное право. 2005. № 3. С. 24-27.

Допускается не указывать страницы, если статья используется в электронной версии (СПС Консультант+, ГАРАНТ).

### **Приложение 3. Примерный список тем курсовых и дипломных работ по дисциплине «Уголовное право России»**

#### *Общая часть*

- 1. Уголовное право как правовая отрасль. Уголовное правоотношение<sup>7</sup>.**
- 2. Система принципов российского уголовного права.**
- 3. Уголовное право и мораль.**
- 4. Уголовно-правовая политика на современном этапе: содержание и направления развития.**
- 5. История дореволюционного уголовного права России.**
- 6. История уголовного права РСФСР.**
- 7. История уголовного права в современный период (с 1991 года).**
- 8. Действие уголовного закона в пространстве и по кругу лиц.**
- 9. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона.**
- 10. Законодательная техника уголовного права.**
- 11. Пробелы в уголовном праве.**

---

<sup>7</sup> Жирным шрифтом выделены темы, по которым имеются примерный план, методические указания и список литературы. Курсивом — темы, отсутствовавшие в предыдущем издании методических указаний.

- 12. Разъяснения Верховного Суда РФ в механизме уголовно-правового регулирования.**
- 13. Соотношение национального и международного уголовного права.**
- 14. Уголовно-правовой статус иностранного гражданина.**
- 15. Сроки в уголовном праве.**
- 16. Уголовная ответственность.**
- 17. Понятие и признаки преступления по российскому уголовному праву.**
- 18. Состав преступления.**
19. Квалификация преступлений.
- 20. Объект и предмет преступления.**
- 21. Понятие и значение объективной стороны преступления.**
- 22. Общественно опасное деяние.**
- 23. Преступное бездействие.**
- 24. Причинность и причинная связь как философские категории и уголовно-правовые понятия.**
- 25. Факультативные признаки объективной стороны преступления.**
26. Умысел как форма вины.
27. Неосторожность как форма вины.
28. Невинное причинение вреда.
29. Аффект и его уголовно-правовое значение.
30. Фактическая и юридическая ошибка.
31. Мотив и цель преступления.
32. Субъект преступления: понятие, признаки, виды.
33. Возраст уголовной ответственности.
34. Проблемы вменяемости и невменяемости в уголовном праве.
35. Уголовная ответственность за совершение преступления в состоянии опьянения.
- 36. Стадии преступления в УК РФ и уголовно-правовой науке.**
- 37. Основания и пределы ответственности за неоконченное преступление.**
- 38. Добровольный отказ от совершения преступления.**
- 39. Понятие и теории соучастия в уголовном праве России.**
- 40. Институт соучастия и организованная преступность.**
- 41. Групповое преступление.**

42. Прикосновенность к преступлению и ответственность за неё.
43. Вторичная преступная деятельность.
44. Необходимая оборона: понятие, условия правомерности.
45. Крайняя необходимость и совершение деяния под влиянием принуждения.
46. Множественность преступлений и единое сложное преступление.
47. Совокупность преступлений.
48. Рецидив в уголовном праве.
49. Наказание как мера реализации уголовной ответственности и мера государственного принуждения.
50. Цели наказания в уголовном праве России и его место в системе борьбы с преступностью.
51. Лишение свободы как вид наказания. Проблемы пожизненного лишения свободы.
52. Ограничение свободы.
53. Лишение свободы на определённый срок. Содержание в дисциплинарной воинской части.
54. Пожизненное лишение свободы.
55. Штраф в уголовном праве.
56. Лишение права занимать определённые должности и заниматься определённой деятельностью. Лишение специального, воинского или почётного звания, классного чина и государственных наград.
57. *Уголовные наказания, связанные с принудительным трудом.*
58. Правовые, этические и религиозные проблемы применения смертной казни.
59. Основные принципы назначения наказания.
60. Назначение наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров.
61. Отягчающие обстоятельства в уголовном праве.
62. Смягчающие обстоятельства в уголовном праве.
63. Специальные правила назначения наказания.
64. Условное осуждение.
65. Особенности уголовной ответственности и наказания женщин.
66. Деятельное раскаяние.

67. Примирение с потерпевшим.
68. Сроки давности в уголовном праве.
69. Условно-досрочное освобождение от наказания и замена наказания более мягким его видом.
70. Амнистия и помилование.
71. Судимость.
72. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.
73. Принудительные меры воспитательного воздействия.
74. Принудительные меры медицинского характера.
75. Конфискация имущества.

### *Особенная часть*

1. Понятие и основные признаки убийства. Простое убийство.
2. Убийство при отягчающих обстоятельствах, относящихся к жертве преступления (п. "а", "б", "в", "г" ч. 2 ст. 105 УК РФ).
3. Убийство при отягчающих обстоятельствах, характеризующих способ его совершения (п. "д", "е", "ж", ч. 2 ст. 105 УК РФ).
4. Убийство при отягчающих обстоятельствах, характеризующих мотив и цель преступления (п. "з", "и", "к", "л", "м" ч.2 ст. 105 УК РФ).
5. Убийство, совершенное в состоянии аффекта и при превышении пределов необходимой обороны.
6. Убийство матерью новорождённого ребёнка.
7. Уголовно-правовые проблемы эвтаназии.
8. Уголовно-правовые проблемы трансплантации.
9. Доведение до самоубийства.
10. Угроза убийством и причинением вреда здоровью.
11. Причинение тяжкого вреда здоровью.
12. Причинение средней тяжести вреда здоровью. Истязание.
13. Причинение легкого вреда здоровью и побои.
14. Уголовная ответственность медицинских работников.
15. Пытка и уголовное право.
16. Ответственность за незаконное производство аборта.
17. Заражение венерической болезнью и ВИЧ-инфекцией.

18. **Похищение человека и незаконное лишение свободы.**
19. **Торговля людьми и использование рабского труда.**
20. *Уголовная ответственность за клевету.*
21. **Изнасилование.**
22. **Насильственные действия сексуального характера.**
23. **Ненасильственные половые преступления, совершаемые в отношении лиц младше 16 лет.**
24. **Проблемы охраны неприкосновенности частной жизни в информационном обществе.**
25. **Проблемы охраны интеллектуальной собственности в информационном обществе.**
26. *Уголовная ответственность за нарушение авторских и патентных прав.*
27. **Уголовная ответственность за нарушение права на свободу совести и вероисповедания**
28. **Уголовная ответственность за нарушение трудовых прав работника.**
29. **Уголовно-правовая охрана избирательных прав граждан.**
30. **Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления и антиобщественных действий**
31. **Преступления, посягающие на установленный порядок усыновления**
32. **Преступления, связанные с неисполнением обязанностей по воспитанию и содержанию несовершеннолетних или нетрудоспособных родителей.**
33. **Понятие и основные признаки хищения.**
34. **Кража и её виды.**
35. **Присвоение и растрата как формы хищения.**
36. **Уголовная ответственность за грабеж.**
37. **Вымогательство и его отличие от сходных преступлений.**
38. **Уголовная ответственность за разбой.**
39. *Уголовная ответственность за мошенничество и причинение имущественного ущерба путём обмана и злоупотребления доверием.*
40. **Уголовная ответственность за специальные виды мошенничества.**

41. Преступления против собственности с использованием ЭВМ и компьютерных сетей.
42. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством.
43. Ответственность за уничтожение или повреждение имущества.
44. Система и виды преступлений в сфере экономической деятельности.
45. Уголовная ответственность за отмыwanie денежных средств или имущества, добытого незаконным путём.
46. Уголовная ответственность за незаконное предпринимательство.
47. Злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности.
48. Преступления в кредитной сфере.
49. Незаконное использование товарного знака.
50. Преступления, связанные с оборотом ценных бумаг
51. Уголовно-правовое противодействие рейдерству.
52. *Преступные посягательства в отношении официального документооборота*
53. *Преступные посягательства в отношении единых государственных реестров*
54. *Незаконные организация и проведение азартных игр*
55. *Принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения*
56. Уголовная ответственность за нарушение коммерческой или банковской тайны.
57. Уголовная ответственность за налоговые преступления.
58. Уголовно-правовая характеристика изготовления, хранения, перевозки или сбыта поддельных денег или ценных бумаг.
59. Преступления, связанные с незаконным оборотом драгоценных металлов и иностранной валюты.
60. Преступления, посягающие на установленный порядок банкротства.
61. Злоупотребление полномочиями и превышение полномочий в коммерческих и иных организациях.

62. Коммерческий подкуп.
63. Уголовно-правовые меры борьбы с терроризмом.
64. Террористический акт.
65. Сопутствующие терроризму преступления.
66. Ответственность за захват заложника.
67. Организация незаконного вооружённого формирования.
68. Бандитизм: понятие, признаки и отграничение от смежных составов.
69. Организация преступного сообщества.
70. Ответственность за угон судна воздушного или водного транспорта, железнодорожного подвижного состава.
71. Массовые беспорядки.
72. Ответственность за незаконный оборот оружия.
73. Преступления, связанные с нарушением правил безопасного обращения с источниками повышенной опасности.
74. Хулиганство как преступление и правонарушение.
75. Вандализм.
76. Уголовная ответственность за пиратство.
77. Уголовно-правовые меры борьбы с производством и распространением наркотических средств и психотропных веществ.
78. Преступления, сопутствующие обороту наркотических средств и психотропных веществ.
79. Преступления, посягающие на медицинскую и санитарно-эпидемиологическую безопасность населения.
80. Организация объединения, посягающего на личность и права граждан.
81. Уголовная ответственность за преступления, посягающие на объекты культурного наследия (ст. 243-243.2 УК РФ)
82. Уголовно-правовые меры борьбы с проституцией.
83. Уголовно-правовые меры борьбы с распространением порнографических материалов и предметов.
84. Проституция и порнография в компьютерных сетях: уголовно-правовые проблемы борьбы.
85. Окружающая среда как объект уголовно-правовой охраны.
86. Преступления, связанные с нарушением правил экологической безопасности.



87. Уголовная ответственность за загрязнение окружающей среды.
88. Уголовная ответственность за нарушение правил эксплуатации природных ресурсов.
89. Уголовная ответственность за незаконную охоту и незаконную вырубку леса.
90. Уголовное право и безопасность дорожного движения.
91. Преступления против безопасности в транспортной сфере.
- 92. Неправомерный доступ к компьютерной информации.**
- 93. Создание, распространение и использование вредоносных компьютерных программ.**
- 94. Уголовно-правовые проблемы разработки программного обеспечения.**
95. Уголовно-правовые меры борьбы с экстремизмом и сепаратизмом.
96. Государственная измена и шпионаж.
97. Преступления против внутренней безопасности РФ.
98. Преступления, связанные с нарушением режима государственной тайны разглашение государственной тайны.
- 99. Понятие и виды должностных преступлений.**
- 100. Коррупция как явление и уголовно-правовая борьба с ней.**
- 101. Злоупотребление и превышение должностных полномочий.**
102. Преступления, посягающие на порядок распределения и использования бюджетных средств.
- 103. Дискуссионные вопросы ответственности за взяточничество.**
104. Уголовно-правовая характеристика халатности
105. Деяния, связанные с применением уголовно-правовых и уголовно-процессуальных принудительных мер к заведомо невиновным лицам.
106. Преступления, посягающие на установленный порядок доказывания по уголовным делам.
107. Преступления, совершаемые работниками правоохранительных органов.
108. Преступления, посягающие на безопасность сотрудников правоохранительных органов и представителей власти.

109. Преступления, посягающие на отношения в сфере установления и пересечения Государственной границы РФ.
- 110. Преступления, связанные с подделкой документов и иных официальных знаков.**
- 111. Уклонение от прохождения военной или альтернативной гражданской службы.**
- 112. Преступления, совершаемые в местах лишения свободы.**
- 113. Военно-уголовное законодательство в современной России.**
- 114. Ответственность за неуставные отношения между военнослужащими.**
- 115. Самовольное оставление части и дезертирство.**
- 116. Нарушение правил несения службы.**
- 117. Преступления, посягающие на военное имущество.**
- 118. Уголовно-правовые меры борьбы с международной преступностью.**
- 119. Геноцид и экоцид.**
- 120. Преступления, посягающие на мир и международную безопасность.**

#### **Приложение 4. Список рекомендуемой литературы и нормативных материалов для всех разделов**

Конституция РФ 1993 г.

Уголовный кодекс РФ 1996 г. (в актуальной редакции)

Крылова Н. Е., Серебренникова А. В. Уголовное право зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии): Учеб. пос. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Зерцало, 1998. 208 с.

Курс уголовного права. В 5 тт. М., 2002.

Сверчков В. В. Уголовное право. Общая и Особенная части: учебное пособие. М.: Высшее образование, 2009. 574 с.

Уголовное право. Общая и Особенная части / под общ. ред. М. П. Журавлева и С. И. Никулина. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Норма, 2008.

Уголовное право зарубежных государств: учебное пособие. Общая часть / под ред. И. Д. Козочкина. М. : Омега-Л, 2003. 576 с.

Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. А. И. Рарога. 3-е изд., испр. и доп. М. : Эксмо, 2009. 704 с.

Уголовное право России. Общая часть: учебник / под ред. Л. Д. Гаухмана, С. В. Максимова. 2-е изд., стер. М. : ОМЕГА-Л, 2010. 334 с.

Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А. И. Рарога. 6-е изд., перераб. и доп. М. : Проспект, 2010. 704 с.

Уголовное право России. Части общая и особенная: учебник / под ред. А. В. Бриллиантова. М. : Проспект, 2010. 1232 с.

Уголовное право России. Часть общая: учебник для вузов / отв. ред. Л. Л. Кругликов. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Волтерс Клувер, 2005. 592 с.

Уголовное право России. Часть Особенная: учебник для вузов / отв. ред. Л. Л. Кругликов. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Волтерс Клувер, 2005. 880 с.

Уголовное право России. Общая часть [Текст] : учебник / под ред. Н. Ф. Кузнецовой. М. : Зерцало, 2005. 752 с.

## **Приложение 5. Примерные планы работ и методические указания по их выполнению**

### *Общие указания*

Приводимые в данной главе методические указания по отдельным темам работ ориентированы прежде всего на студентов, испытывающих сложности, связанные с первым этапом подготовки курсовых работ. Однако они могут оказаться полезными и для студентов, не испытывающих таких сложностей (в первую очередь, им могут быть интересны списки литературы, в которых перечисляются основные публикации по данной теме).

При этом следует иметь в виду, что студент может и должен проявить творческую самостоятельность в разработке плана курсовой работы (как минимум, самостоятельное разбиение глав работы на параграфы) и поиске источников. Не является недостатком работы несоответствие её структуры предложенным схемам, при условии, что вариант плана, разработанный студентом, охватывает всё содержание темы. Студент может рассмотреть аспекты темы, не предусмотренные методическими указаниями. В то же время, оставление некоторых аспектов темы нерассмотренными без должного обоснования следует рассматривать как недостаток работы.

Списки литературы, предлагаемые в методических указаниях, являются примерными, и не являются исчерпывающими. Они носят лишь ориентирующий характер, выступая в качестве основы для самостоятельного поиска источников. Следует исходить из того, что курсовая работа должна содержать ссылки на 15-30 научных источников (не считая законодательных актов, учебной литературы и комментариев), из которых хотя бы несколько должны быть недавно изданными (не более, чем за 3 года до момента подготовки работы). Для прочих видов работ это количество увеличивается пропорционально объёму работы.

Студентам, осуществляющим подготовку дипломных и иных выпускных квалификационных работ, необходимо учитывать, что данные виды работ, во-первых, в обязательном порядке предполагают использование сложного плана; во-вторых, предполагают рассмотрение проблемы в её историческом и сравнительно-правовом контексте, а также анализ проблемных аспектов уголовно-правового

регулирования в данной сфере общественных отношений. Ввиду этого, план таких видов работы должен существенно отличаться от предложенного ниже варианта плана курсовой работы по аналогичной теме.

Рекомендуемая структура плана выпускной квалификационной работы выглядит следующим образом:

1. Общая характеристика темы, её историко-правовые и сравнительно-правовые (международно-правовые) аспекты.

2. Характеристика уголовно-правовых норм, имеющих отношение к теме.

3. Проблемные вопросы темы.

В большинстве случаев, предлагаемые ниже разделы примерного плана курсовой работы могут выступить в качестве параграфов 2-й главы выпускной квалификационной работы.

С учётом этого, план дипломной работы, например, на тему «Уголовно-правовые меры борьбы с производством и распространением наркотических средств и психотропных веществ» может выглядеть следующим образом:

Глава 1. Наркомания как правовая проблема

1.1. Исторический аспект проблемы контроля за употреблением наркотических средств

1.2. Наркотики, психотропные вещества, наркомания, наркотизм как правовые понятия

1.3. Международно-правовые основы уголовно-правового регулирования в сфере контроля за употреблением и оборотом наркотиков

Глава 2. Уголовно-правовые средства борьбы с криминальным наркотизмом

2.1. Уголовная ответственность преступления, предусмотренные ст. 228 — 228.4 УК РФ

2.2. Уголовная ответственность за склонение к употреблению наркотических средств и психотропных веществ или их аналогов

2.3. Уголовная ответственность за преступления, предусмотренные ст. 232 УК РФ

Глава 3. Проблемы совершенствования уголовной политики в сфере борьбы с употреблением наркотических средств

3.1. Проблема легализации «лёгких» наркотиков

3.2. Проблема установления ответственности за употребление наркотических средств

3.3. Проблема борьбы с пропагандой наркотических средств и психотропных веществ

Следует подчеркнуть, что данный план также является примерным и подлежит доработке студентом с учётом конкретных использованных источников и аспектов темы, на которых делается акцент.

*Уголовное право как правовая отрасль. Уголовное правоотношение*

#### Примерный план

1. Понятие, предмет и метод уголовного права.
2. Задачи, функции и система уголовного права
3. Уголовное правоотношение

#### Методические рекомендации

В данной работе должны быть рассмотрены основные особенности уголовного права, выделяющие его как самостоятельную отрасль российского права, а также регулируемые уголовным правом общественные отношения.

В первой главе работы необходимо рассмотреть понятие уголовного права как самостоятельной отрасли российского права (можно также остановиться на проблеме происхождения названия «уголовное право»), проанализировать предмет и метод уголовного права, соотношение уголовного права как правовой отрасли и уголовного права как науки и учебной дисциплины, проблему баланса между предупреждением и поощрением в уголовном праве.

Во второй главе следует раскрыть содержание задач и функций уголовного права, их соотношение между собой, а также спорные вопросы выделения функций уголовного права (в частности, регулятивной и воспитательной). Следует описать деление уголовного права на Общую и Особенную части, институты и нормы, а также рассмотреть проблемный вопрос структуры уголовно-правовой нормы.

В третьей главе следует рассмотреть регулируемые уголовным правом общественные отношения: их виды, структуру, субъектов, юридические факты, которые служат моментом их начала и прекращения.

В работе следует привести примеры из судебной практики, демонстрирующие применение методов принуждения и поощрения, реализации различных функций уголовного права.

### Литература

Голик Ю. В. Метод уголовного права // Журнал российского права. 2000. № 1.

Голик Ю., Елисеев С. Понятие и происхождение названия "Уголовное право" // Уголовное право. 2002. № 2.

Жалинский А.Э. Уголовное право в ожидании перемен. Теоретико-инструментальный анализ. М., 2009. 400 с.

Лопашенко Н. А. Введение в уголовное право. М., 2009. 224 с.

Лопашенко Н. А. Основы уголовно-правового воздействия: уголовное право, уголовный закон, уголовно-правовая политика. СПб., 2003. 339 с.

Ляпунов Ю. Уголовное право: предмет и метод регулирования и охраны // Уголовное право. 2005. № 1

Мальцев В. В. Понятие и место уголовного права в системе отраслей права // Государство и право. 2000. № 5

### *История дореволюционного уголовного права России*

#### Примерный план

1. Уголовно-правовые нормы Древней Руси
2. Средневековое уголовное законодательство
3. Законодательство Нового времени

#### Методические рекомендации

В работе должны быть рассмотрены следующие вопросы:

Уголовно-правовые нормы в договорах с Византией 907, 911, 944 годов, а также содержащиеся в Русской правде (положения о необходимой обороне, экстрадиции, покушение на преступление, правовые обычаи, понятие «виры» и принцип талиона).

Уголовно-правовые нормы в актах средневекового права — Новгородской и Псковской судных грамотах. Характеристика Судбников 1497, 1550 годов и Соборного уложения 1649 года (развитие юридической терминологии о виновной ответственности, рецидиве, преступлении, наказании, крайней необходимости и др.)

Уголовное законодательство Нового времени: Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года; Уголовное уложение 1903 года; Уголовное законодательство Временного правительства.

### Список литературы

Уголовное право России. Практический курс / Под общ. ред. А. И. Бастрыкина; под науч. ред. А. В. Наумова. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2007.

Курс уголовного права. Общая часть. Том 1: Учение о преступлении / Под ред. Н. Ф. Кузнецовой, И. М. Тяжковой. М., 2002.

### *История уголовного права РСФСР.*

#### Примерный план

1. Первые уголовно-правовые акты советского государства (1917-1919гг.) Уголовный кодекс 1922г.
2. Уголовное законодательство довоенного периода (1926-1941гг.)
3. Законодательство и уголовная политика периода Великой Отечественной войны и в послевоенный период (1941-1958гг.)
4. Уголовный кодекс РСФСР 1960 года

#### Методические рекомендации

В работе должны быть рассмотрены следующие вопросы:

Характеристика первых актов советского уголовного законодательства (декреты о земле, о суде, революционных трибуналах). Классовый характер актов и отраженные в них идеи революционного насилия. Руководящие начала по уголовному праву РСФСР 1919 года. Основные положения УК РСФСР 1922г.

Уголовный кодекс РСФСР 1926 года и уголовное законодательство 1927—1941 годов. Репрессивный характер уголовной политики 20-30гг.; применение уголовного закона по аналогии; не личный характер ответственности; контрреволюционные преступления.

Особенности уголовной политики в период Великой Отечественной войны. Тенденции развития уголовного законодательства в послевоенный период: ужесточение ответственности за экономические и имущественные преступления; амнистия и реабилитация незаконно осужденных после смерти И.Сталина.



Совершенствование уголовного законодательства в 60-е годы прошлого столетия: тенденции развития и основные достижения.

#### Список литературы

Герцензон А. А. и др. История советского уголовного права. М., 1947.

Уголовное право России. Практический курс / Под общ. ред. А. И. Бастрыкина; под науч. ред. А. В. Наумова. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2007.

Курс уголовного права. Общая часть. Том 1: Учение о преступлении / Под ред. Н. Ф. Кузнецовой, И. М. Тяжковой. М., 2002.

*История уголовного права в современный период (с 1991 года).*

#### Примерный план

1. Уголовное законодательство и уголовная политика в период экономических реформ (восьмидесятые-девяностые годы прошлого столетия)
2. Работа над проектами УК РФ. Принятие УК РФ 1996г.
3. Современные тенденции уголовной политики.

#### Методические рекомендации

В работе должны быть рассмотрены следующие вопросы:

Характеристика уголовного законодательства и уголовной политики в период экономических реформ (80-90-е годы прошлого столетия) (унификация уголовно-правовой охраны государственной и иных видов собственности; декриминализация и др.)

Работа над проектами УК РФ (1992-1994гг.): президентский и депутатский проекты. Принятие УК РФ 1996г. Новеллы УК РФ 1996г. по сравнению с УК РСФСР 1960г.

#### Список литературы

Уголовное право России. Практический курс / Под общ. ред. А. И. Бастрыкина; под науч. ред. А. В. Наумова. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2007.

Курс уголовного права. Общая часть. Том 1: Учение о преступлении / Под ред. Н. Ф. Кузнецовой, И. М. Тяжковой. М., 2002.

*Система принципов российского уголовного права*

## Примерный план

1. Понятие и система принципов российского уголовного права.
2. Проблемы законодательной регламентации принципов уголовного права в УК РФ

## Методические рекомендации

В данной работе должны быть рассмотрены принципы уголовного права, закреплённые в Уголовном кодексе РФ (ст. 3-7), их соотношение с общеправовыми принципами и иными институтами уголовного права, а также выделяемые в теории принципы уголовного права, которые не закреплены в УК РФ.

В первой главе работы необходимо рассмотреть понятие «принцип права» и конкретизирующее его понятие «принцип уголовного права», их соотношение со смежными понятиями (например, «принцип уголовного законодательства»). Также следует рассмотреть деление принципов на отраслевые, межотраслевые и специальные, иные их системные взаимосвязи (как внутриотраслевые, так и межотраслевые).

Во второй главе следует раскрыть содержание каждого из принципов, закреплённых в уголовном законодательстве, обращая особое внимание на спорные вопросы, касающиеся их толкования. Также необходимо изучить предлагаемые теоретиками отсутствующие в УК РФ принципы, рассмотреть целесообразность их законодательного закрепления.

В работе следует привести примеры из судебной практики, демонстрирующие реализацию основных принципов уголовного законодательства.

## Литература

Жалинский А.Э. Уголовное право в ожидании перемен. Теоретико-инструментальный анализ. М., 2009. 400 с.

Иванов Н. Г. Принцип субъективного вменения и его реализация в УК // Государство и право. 1999. № 10.

Лопашенко Н. А. Введение в уголовное право. М., 2009. 224 с.

Лопашенко Н. А. Основы уголовно-правового воздействия: уголовное право, уголовный закон, уголовно-правовая политика. СПб., 2003. 339 с.

Малиновский А.А. Принципы уголовного права (сравнительно-правовой анализ) // Международное уголовное право и международная юстиция. 2008. № 4.

Мальцев В. В. Принципы уголовного права и их реализация в правоприменительной деятельности. СПб., 2004. 692 с.

Чередниченко Е. Е. Принципы уголовного законодательства: понятие, система, проблемы законодательной регламентации. М., 2007. 192 с.

Филимонов В.Д. Принципы уголовного права. М., 2002. 139 с.

### *Уголовное право и мораль.*

#### Примерный план

1. Соотношение уголовно-правовых и моральных норм.
2. Взаимодействие уголовного права и морали.
3. Расхождение между уголовным правом и моралью.

#### Методические рекомендации

В данной работе должны быть рассмотрены моральные основания уголовно-правовых норм, соотношение и взаимодействие уголовно-правовых институтов с моралью, господствующей в современном обществе, а также противоречия между уголовным правом и моралью.

В первой главе работы необходимо рассмотреть понятия «мораль» и «нравственность», происхождение морали и уголовного права, их взаимное влияние в процессе их становления; сходства и различия в предмете регулирования и формах выражения уголовно-правовых и моральных норм, сходства и различия уголовно-правовой и моральной ответственности, соотношение преступного и аморального.

Во второй главе следует раскрыть значение моральных предписаний для уголовного правотворчества, применения и совершенствования уголовно-правовых норм, а также влияние уголовного права на господствующие в обществе моральные представления.

В третьей главе необходимо описать возможность расхождения уголовно-правовых и моральных норм, выявить его причины и последствия. Рассмотрение целесообразно вести на конкретных примерах такого расхождения.

### Литература

Графский В. Г. Мораль и право в истории: проблемы ценностного подхода // Государство и право. 1998. № 8

Гринберг М. С. Уголовное право как феномен, несовместимый с бесправием и произволом // Государство и право. 2003. № 9

Жалинский А.Э. Уголовное право в ожидании перемен. Теоретико-инструментальный анализ. М., 2009. 400 с.

Зюбанов Ю. А. Христианские основы Уголовного кодекса Российской Федерации. М., 2007. 416 с.

Карпец И. И. Уголовное право и этика. М., 1985

Кузнецова Н. Ф. Уголовное право и мораль. М., 1967.

Лопашенко Н. А. Введение в уголовное право. М., 2009. 224 с.

Лопашенко Н. А. Основы уголовно-правового воздействия: уголовное право, уголовный закон, уголовно-правовая политика. СПб., 2003. 339 с.

Петин И.А. Нравственность и справедливость уголовного права // Российский следователь. 2009. N 14. С. 15 - 17.

*Уголовно-правовая политика на современном этапе: содержание и направления развития*

### Примерный план

1. Понятие уголовно-правовой политики.
2. Криминализация и декриминализация, пенализация и депенализация.
3. Дифференциация и индивидуализация уголовной ответственности.

### Методические рекомендации

В данной работе должно быть рассмотрено важнейшее направление уголовной политики: уголовно-правовая политика, определяющая содержание норм уголовного законодательства, а также проис-

ходящие в настоящее время в России уголовно-политические процессы.

В первой главе работы необходимо рассмотреть понятие «уголовная политика» и конкретизирующее его понятие «уголовно-правовая политика», их соотношение со смежными понятиями (например, «государственная политика противодействия преступности»). Необходимо рассмотреть используемые уголовной политикой методы, её уровни, принципы и направления взаимодействия с уголовным правом.

Во второй главе следует раскрыть понятия криминализации и декриминализации, пенализации и депенализации, их основания и принципы. Необходимо также рассмотреть конкретные процессы криминализации и декриминализации деяний в современный период (за последние несколько лет) с точки зрения соответствия их принципам уголовной политики.

В третьей главе необходимо рассмотреть понятия дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности, их соотношение. Как и во второй главе, следует проанализировать применяемые законодателем приемы дифференциации ответственности, а также существующие в практике традиции индивидуализации ответственности с точки зрения их соответствия теоретическим положениям.

В работе следует привести примеры из правотворческой и судебной практики, которые должны быть проанализированы на соответствие теоретическим положениям.

### Литература

Алексеев А. И., Овчинский В. С., Побегайло Э. Ф. Российская уголовная политика: преодоление кризиса. М., 2006.

Антонов А.Д. Принципы криминализации общественно опасных деяний в уголовно-правовой науке // Вестник Московского государственного университета. Серия 11. Право. 2000. № 4

Беляев Н. А. Уголовно-правовая политика и пути её реализации. Л., 1986. 176 с.

Босхолов С. С. Основы уголовной политики. М., 2004. 303 с.

Жалинский А.Э. Уголовное право в ожидании перемен. Теоретико-инструментальный анализ. М., 2009. 400 с.

Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Криминология и проблемы декриминализации // Журнал российского права. 2005. № 4.

Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Криминология и проблемы криминализации // Журнал российского права. 2004. № 12.

Лопашенко Н. А. Введение в уголовное право. М., 2009. 224 с.

Лопашенко Н. А. Основы уголовно-правового воздействия: уголовное право, уголовный закон, уголовно-правовая политика. СПб., 2003. 339 с.

Побегайло Э. Кризис современной российской уголовной политики // Уголовное право. 2004. № 3-4

### *Действие уголовного закона в пространстве и по кругу лиц*

#### Примерный план

1. Действие уголовного закона в пространстве.
2. Действие уголовного закона по кругу лиц.
3. Экстрадиция.

#### Методические рекомендации

В данной работе должны быть рассмотрены принципы и пределы территориального и персонального действия уголовного закона, иммунитеты от уголовно-правовой юрисдикции государства, а также институт экстрадиции.

В первой главе работы необходимо рассмотреть принципы действия уголовного закона в пространстве: территориальный принцип и универсальный принцип. Следует также изучить вопрос о том, что является местом совершения преступления, рассмотреть различные ситуации разделённых во времени совершения преступного деяния и наступления преступных последствий.

Во второй главе следует рассмотреть следующие принципы действия уголовного закона: покровительственный, реальный и гражданства. Кроме этого следует осветить вопросы уголовно-правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства, а также международно-правовые иммунитеты от уголовной юрисдикции. Следует выявить соотношение между уголовно-правовыми иммунитетами и особым порядком привлечения к уголовной ответственности.

В третьей главе необходимо рассмотреть понятие «экстрадиция» (выдача преступников иностранному государству) и его соотношение со смежными понятиями. Следует осветить систему междуна-родно-правовых и внутригосударственных норм, регламентирующих порядок выдачи. Возможно также освещение института политического убежища. Особое внимание следует уделить проблемным ситуациям, которые возникают на практике в связи с выдачей преступников России и Россией.

В работе следует привести примеры из международно-правовой и судебной практики, касающиеся действия закона в пространстве, применения норм об иммунитетах, экстрадиции.

### Литература

Блум М. И. Действие советского уголовного закона в пространстве. Рига, 1974.

Брайнин Я. М. Уголовный закон и его применение. М., 1967. 240 с.

Кибальник А.Г. Иммунитеты в уголовном праве. Ставрополь, 1999. 228 с.

Лопашенко Н. А. Введение в уголовное право. М., 2009. 224 с.

Лопашенко Н. А. Основы уголовно-правового воздействия: уголовное право, уголовный закон, уголовно-правовая политика. СПб., 2003. 339 с.

Ткачевский Ю.М., Сафаров Н.А. Некоторые проблемы применения универсальной юрисдикции в международном уголовном праве и национальном законодательстве // Вестник Московского государственного университета. Серия 11. Право. 2005. № 1

Смирнов М.И. Понятие и правовая природа выдачи (экстрадиции) // Современное право. 2007. № 3

Щерба С.П., Фролова М.А. Основания и процедуры выдворения, депортации и экстрадиции: сходства и различия // Международное уголовное право и международная юстиция. 2008. № 4.

*Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона*

### Примерный план

1. Время действия уголовного закона.

2. Время совершения преступления.
3. Обратная сила уголовного закона.

### Методические рекомендации

В данной работе должен быть рассмотрен процесс принятия и функционирования уголовного закона (в том числе законов о внесении поправок в действующий уголовный закон), проблемы определения момента совершения преступления, а также придания уголовному закону обратной силы.

В первой главе работы необходимо изучить законотворческий процесс, связанный с принятием уголовного закона, его основные этапы и результаты, а также порядок вступления принятого уголовного закона в силу. Здесь же следует рассмотреть вопросы прекращения действия уголовного закона. Порядок вступления актов уголовного законодательства в силу необходимо рассмотреть на примере выборки из законов, вносящих изменения и дополнения в УК РФ.

Вторая глава должна быть посвящена проблеме определения времени совершения преступления: должны быть рассмотрены основные подходы к решению данной проблемы, дан анализ современного законодательного её решения. Следует рассмотреть проблемные вопросы определения времени совершения преступления (в частности, длящихся и продолжаемых преступлений)

Третья глава должна включать анализ нормы уголовного закона об обратной силе. Должна быть проанализирована практика придания закону обратной силы вследствие признания деяния непроступным (как в результате его декриминализации, так и вследствие изменений в Общей части УК РФ), смягчения наказания и иных обстоятельств, улучшающих положение осуждённого.

В работе следует привести примеры из правотворческой и судебной практики, которые должны быть обобщены и проанализированы на соответствие теоретическим положениям.

### Литература

Постановление 23 Пленума Верховного Суда СССР от 04.03.1929 // «Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям»



Бахрах Д. Н. Три способа действия во времени новых правовых норм и три способа прекращения действия старых норм // Государство и право. 2005. № 9

Брайнин Я. М. Уголовный закон и его применение. М., 1967. 240 с.

Журавлева Е. Действие уголовного закона во времени // Российская юстиция. 1996. № 10.

Игнатов А. О действии уголовного закона во времени // Уголовное право. 2002. № 1

Лопашенко Н. А. Введение в уголовное право. М., 2009. 224 с.

Лопашенко Н. А. Основы уголовно-правового воздействия: уголовное право, уголовный закон, уголовно-правовая политика. СПб., 2003. 339 с.

Попов А. Н. Уголовный закон и его обратная сила. СПб., 1998. 48 с.

Щепельков В. Как избрать наиболее мягкий закон // Российская юстиция. 2002. № 6.

Якубов А. Е. Обратная сила уголовного закона: некоторые проблемы совершенствования УК РФ // СПб., 2003. 206 с.

### *Законодательная техника уголовного права*

#### Примерный план

1. Законотворческий процесс и уголовное правотворчество.
2. Принципы и приемы законодательной техники уголовного права.
3. Типология уголовно-правовых средств законотворчества.

#### Методические рекомендации

В данной работе должны быть рассмотрены вопросы юридической техники (приемов построения нормативных актов) применительно к уголовному законодательству, проанализировано принимающееся в современный период уголовное законодательство с точки зрения его соответствия принципам юридической техники.

В первой главе работы необходимо изучить законотворческий процесс, связанный с принятием уголовного закона, его основные этапы и результаты. Следует уделить внимание не только процессу прохождению закона через Федеральное собрание РФ, но и подго-

товке текста проекта документа, обоснованию необходимости его принятия.

Вторая глава должна включать анализ основных принципов законоотворчества: общих, направленных на обеспечение системности правового регулирования, точность и определённость юридических формулировок. Должны быть рассмотрены основные приемы законодательной техники и юридические конструкции, используемые в уголовном законодательстве.

В третьей главе должны быть рассмотрена система уголовно-правовых средств законоотворчества, охарактеризованы отдельные её составляющие, представляющие наибольший интерес. В частности, следует рассмотреть такие законодательные конструкции, как примечания к нормам уголовного закона, презумпции и фикции.

В работе следует привести примеры из правотворческой практики, которые должны быть обобщены и проанализированы на соответствие теоретическим положениям.

#### Литература

Денисова А., Малков В. Системность и комплексный подход в правотворчестве (на примере уголовного права) // Уголовное право. 2005. № 3

Иеринг Р. Юридическая техника. СПб., 1906.

Кострова М.Б. Дефинирование понятий и терминов, используемых в УК РФ // Журнал российского права. N 12. декабрь 2003 г.

Кострова М. Оценочная лексика в уголовном законе: проблемы теории и практики // Уголовное право. 2001. № 2

Кузнецова Н.Ф. О законодательной технике в уголовном праве // Вестник Московского государственного университета. Серия 11. Право. 2004. № 4

Лопашенко Н. А. Основы уголовно-правового воздействия: уголовное право, уголовный закон, уголовно-правовая политика. СПб., 2003. 339 с.

Панько К. К. Методология и теория законодательной техники уголовного права России. Воронеж, 2004. 272 с.

Трахов А.М. Язык и терминология уголовного закона // Российский судья. 2002. № 3.

*Пробелы в уголовном праве*

## Примерный план

1. Понятие, природа и виды пробелов в уголовном праве.
2. Причины возникновения пробелов в уголовном праве.
3. Проблема преодоления пробелов уголовного права.

## Методические рекомендации

В данной работе должны быть рассмотрены ситуации, когда общественные отношения, связанные с совершением общественно опасных деяний, привлечением к ответственности остаются неурегулированными (либо недорегулированными) нормами уголовного права, в результате чего правоприменитель сталкивается с невозможностью принять решение, в полной мере и непосредственно основанное на законе.

В первой главе работы необходимо рассмотреть понятие «пробел в праве» и конкретизировать его применительно к уголовному праву. Должны быть рассмотрены различные виды пробелов: полные и частичные, действительные и мнимые и др. Следует привести примеры пробельности норм действующего уголовного законодательства (как Общей, так и Особенной части).

Вторая глава должна включать анализ основных причин возникновения пробелов в уголовном праве: отставания уголовного права от появления и развития новых общественных отношений, несовершенство законодательной техники, законодательные просчёты логического и системного характера, коллизии с другими отраслями права (в том числе с международным правом)

В третьей главе должны быть освещены способы преодоления пробелов в уголовном праве, как применяемые в настоящее время (правотворчество законодательного органа власти), так и применявшиеся в истории России и других странах (аналогия, судебное правотворчество).

В работе следует привести примеры из правотворческой практики, которые должны быть обобщены и проанализированы на соответствие теоретическим положениям.

## Литература

Грачева Ю. Возможно ли судебское усмотрение при пробеле в уголовном праве? // Уголовное право. 2010. № 3. С. 108-112.

Денисова А., Малков В. Системность и комплексный подход в правотворчестве (на примере уголовного права) // Уголовное право. 2005. № 3

Иеринг Р. Юридическая техника. СПб., 1906.

Кауфман М. А. Пробелы в уголовном праве: понятие, причины, способы преодоления. М., 2007. 304 с.

Климова Е. Проблема пробелов в российском уголовном праве в контексте реализации международного уголовного права // Международное уголовное право и международная юстиция. 2008. № 1.

Кузнецова Н.Ф. О законодательной технике в уголовном праве // Вестник Московского государственного университета. Серия 11. Право. 2004. № 4

Лопашенко Н. А. Основы уголовно-правового воздействия: уголовное право, уголовный закон, уголовно-правовая политика. СПб., 2003. 339 с.

Панасюк О.С. Объективные и субъективные причины возникновения пробелов в праве // Общество и право. 2009. № 5. С. 96-100.

Панько К. К. Методология и теория законодательной техники уголовного права России. Воронеж, 2004. 272 с.

*Разъяснения Верховного Суда РФ в механизме уголовно-правового регулирования*

Примерный план

1. Теоретические и правовые основы деятельности Верховного Суда РФ по разъяснению права
2. Практика толкования Верховным Судом РФ норм уголовного закона

Методические рекомендации

В данной работе должна быть рассмотрена деятельность высшей судебной инстанции РФ по разъяснению вопросов судебной практики, освещены и проанализированы не прекращающиеся в уголовно-правовой науке споры по поводу сущности, юридической си-

лы подобных решений Верховного Суда РФ, пределах судебного усмотрения при их вынесении.

В первой главе работы необходимо рассмотреть понятие «толкование права» и конкретизировать его применительно к уголовному праву. Должны быть рассмотрены законодательные акты, регламентирующие толкование уголовно-правовых норм и конкретно деятельность Верховного Суда РФ по такому толкованию. Следует также остановиться на вопросе отнесения решений Верховного Суда РФ к источникам права.

Вторая глава должна включать анализ принимаемых Верховным Судом РФ постановлений, содержащих разъяснения права. Следует оценить их с точки зрения того, являются ли они строго разъясняющими актами или создают новые правовые нормы. Необходима оценка значения и влияния данных актов на правоприменение.

В работе следует привести примеры из судебной практики (в том числе постановления пленума ВС РФ), которые должны быть обобщены и проанализированы на соответствие теоретическим положениям.

### Литература

Волков К.А. Правовое значение и роль разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации // Российский судья. 2002. № 12

Грачева Ю. Возможно ли судебское усмотрение при пробеле в уголовном праве? // Уголовное право. 2010. № 3. С. 108-112.

Иванов Н. Постановления Пленума Верховного Суда РФ как обязательный прецедент // Уголовное право. 2005. № 2

Лопашенко Н. А. Основы уголовно-правового воздействия: уголовное право, уголовный закон, уголовно-правовая политика. СПб., 2003. 339 с.

Мадьярова А. В. Разъяснения Верховного Суда РФ в механизме правового регулирования. СПб., 2002. 405 с.

Рарог А. И. Правовое значение разъяснений Пленума Верховного Суда РФ // Государство и право. 2001. № 2

*Соотношение национального и международного уголовного права*

## Примерный план

1. Понятие, предмет регулирования, принципы и источники международного уголовного права
2. Соотношение международного и национального уголовного права

## Методические рекомендации

В данной работе должна быть рассмотрена относительно новая правовая отрасль: международное уголовное право, регулирующее сотрудничество государств по борьбе с международными преступлениями, их выявлению, расследованию и наказанию, а также соотношение данной отрасли с национальным уголовным правом.

В первой главе работы необходимо рассмотреть понятие «международное уголовное право». Должны быть рассмотрены международные договоры, пакты и соглашения, определяющие условия сотрудничества государств по привлечению к уголовной ответственности лиц, совершивших международные преступления. Также следует остановиться на деятельности межгосударственных органов уголовной юстиции.

Вторая глава должна включать в себя анализ значения международных правовых актов для правоприменения в Российской Федерации, порядка их имплементации в национальное законодательство. Необходимо привести конкретные примеры влияния норм международного уголовного права на Уголовный кодекс РФ.

В работе следует привести примеры из правотворческой и судебной практики, которые должны быть обобщены и проанализированы на соответствие теоретическим положениям.

## Литература

Ведерникова О. Международное уголовное право: проблемы имплементации // Уголовное право. 2003. № 3

Кибальник А. Г. Преступление и ответственность в международном уголовном праве. Ставрополь, 2002.

Кибальник А. Г., Соломоненко И. Г. Источники и система международного уголовного права // Государство и право. 2004. № 1

Лопашенко Н. А. Основы уголовно-правового воздействия: уголовное право, уголовный закон, уголовно-правовая политика. СПб., 2003. 339 с.

Нарбутаев Э., Сафаев Ф. Курс международного уголовного права. Ташкент, 2006.

Русанов Г.А. Система источников международного уголовного права // Международное уголовное право и международная юстиция. 2009. № 4.

Ткачевский Ю.М., Сафаров Н.А. Некоторые проблемы применения универсальной юрисдикции в международном уголовном праве и национальном законодательстве // Вестник Московского государственного университета. Серия 11. Право. 2005. № 1

Цветков А.А. Судебное толкование норм международного права как части уголовно-правовой системы России // Российский судья. 2005. N 4

### *Уголовно-правовой статус иностранного гражданина*

#### Примерный план

1. Понятие правового статуса иностранного гражданина. Общие особенности статуса иностранного гражданина
2. Уголовно-правовой статус иностранного гражданина по нормам Общей части УК РФ
3. Уголовно-правовой статус иностранного гражданина по нормам Особенной части УК РФ

#### Методические рекомендации

В данной работе должны быть рассмотрены особенности уголовно-правового регулирования в ситуации, когда одним из субъектов уголовного правоотношения является иностранный гражданин. Такие особенности связаны как с привлечением к ответственности указанной категории лиц, так и с охраной их прав от уголовно наказуемых посягательств.

В первой главе работы необходимо рассмотреть понятие «правовой статус личности», его классификацию, а также сформулировать понятие правового статуса иностранного гражданина. Необходимо выделить основные отличительные особенности, характерные для правового статуса иностранных граждан.

Вторая глава должна включать в себя анализ норм Общей части уголовного права, которые связаны с гражданством лица. Так, должны быть рассмотрены вопросы уголовно-правового иммунитета иностранного гражданина, выдачи иностранных граждан, а также привлечения к ответственности иностранных граждан, совершивших преступление за пределами РФ.

В третьей главе следует рассмотреть нормы Особенной части УК РФ, которые определяют статус иностранного гражданина как субъекта преступления (например, это касается шпионажа) и потерпевшего от преступления (см., например, ст. 360 УК РФ).

В работе следует привести примеры из судебной практики, которые должны быть обобщены и проанализированы на соответствие теоретическим положениям.

### Литература

Богуш Г. Подлежат ли иностранные должностные лица ответственности по УК РФ? // Уголовное право. 2010. № 4.

Кибальник А.Г. Иммунитеты в уголовном праве. Ставрополь, 1999. 228 с.

Колодкин Р.А. Иммунитет должностных лиц государства от иностранной уголовной юрисдикции // Юрист-международник. 2005. № 3.

Лопашенко Н. А. Основы уголовно-правового воздействия: уголовное право, уголовный закон, уголовно-правовая политика. СПб., 2003. 339 с.

Смирнов М.И. Понятие и правовая природа выдачи (экстрадиции) // Современное право. 2007. № 3

Ткачевский Ю.М., Сафаров Н.А. Некоторые проблемы применения универсальной юрисдикции в международном уголовном праве и национальном законодательстве // Вестник Московского государственного университета. Серия 11. Право. 2005. № 1

Чучаев А. И., Крупцов А. А. Уголовно-правовой статус иностранного гражданина: понятие и характеристика. М., 2010. 184 с.

### *Сроки в уголовном праве*

#### Примерный план

#### 1. Понятие и виды сроков в уголовном праве



## 2. Сроки в институтах и нормах Общей и Особенной части уголовного права

### Методические рекомендации

В данной работе должны быть рассмотрены сроки, регулирующие уголовное право России.

В первой главе работы необходимо рассмотреть общеправовое понятие «срок» и осуществить классификацию сроков, выявить их функции и задачи.

Вторая глава должна включать в себя анализ регулирующих сроки норм Общей и Особенной части уголовного права: следует рассмотреть сроки наказания, освобождения от уголовной ответственности и наказания, применения иных мер уголовно-правового характера, а также сроки, установленные Особенной частью УК РФ как конструктивный признак отдельных составов преступления.

В работе следует привести примеры из судебной практики, которые должны быть обобщены и проанализированы на соответствие теоретическим положениям.

### Литература

Маликов С. В. Сроки в уголовном праве России: понятие, виды, характеристика. М., 2009. 168 с.

Мальцев В. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности // Уголовное право. 2006. № 1.

Широков К.С. Проблемы исчисления сроков давности в уголовном праве России // Мировой судья. 2006. № 9.

Якубов А.Е. Сроки давности в уголовном праве // Законность. 2010. № 8.

### *Уголовная ответственность*

#### Примерный план

1. Понятие уголовной ответственности.
2. Возникновение, реализация и прекращение уголовной ответственности.
3. Дифференциация и индивидуализация уголовной ответственности.

### Методические рекомендации

В данной работе должны быть рассмотрены теоретические аспекты уголовной ответственности.

В первой главе работы необходимо рассмотреть общее понятие уголовной ответственности как вида юридической ответственности, произвести разграничение позитивной и негативной уголовной ответственности, рассмотреть основные теории уголовной ответственности.

Вторая глава должна включать в себя анализ общих элементов и отдельного понятия уголовного правоотношения, рассмотрение основных точек зрения, связанных с моментом возникновения и прекращения уголовного правоотношения. Необходимо охарактеризовать различные формы реализации уголовной ответственности, такие как наказание, условное осуждение, иные меры уголовно-правового характера.

В третьей главе необходимо рассмотреть понятие и различные формы дифференциации уголовной ответственности (установления обстоятельств, влияющих на её вид и размер, в ходе законодательной ответственности), а также её индивидуализации (установления конкретной меры ответственности, применяемой к преступнику). Необходимо выделить основные критерии дифференциации и индивидуализации.

### Литература

Антонова Е.Ю. Теоретическая модель корпоративной (коллективной) уголовной ответственности // *Lex russica*. 2013. N 8. С. 884 - 897.

Дворецкий М.Ю. Актуальные вопросы понятия «юридическая ответственность», его значение для теории уголовного права // *Адвокатская практика*. 2007. № 4.

Дуюнов В.К. Уголовно-правовое воздействие: теория и практика. М.: Научная книга, 2003. 520 с.

Кругликов Л. Л., Васильевский А. В. Дифференциация ответственности в уголовном праве. СПб., 2002. 300 с.

Лесниевски-Костарева Т. А. Дифференциация уголовной ответственности. Теория и законодательная практика. М.: Издательство НОРМА, 2000. 400 с.

Хачатуров Р. Л., Липинский Д. А. Общая теория юридической ответственности: Монография. СПб., 2007. 950 с.

### *Преступление*

#### Примерный план

1. Понятие и признаки преступления.
2. Категории преступлений.
3. Отграничение преступлений от других правонарушений и от аморальных поступков. Малозначительное деяние.

#### Методические рекомендации

В данной работе должны быть проанализированы нормы ст. 14 и 15 УК РФ, рассмотрены связанные с их содержанием теоретические и практические проблемы.

В первой главе работы необходимо рассмотреть общие подходы к определению понятия «преступление», и изучить с точки зрения соответствия им подход, предложенный ч. 1 ст. 14 УК РФ. Далее необходимо выделить отдельные признаки преступления и проанализировать их содержание.

Вторая глава должна включать в себя анализ различных возможных подходов к классификации и категоризации преступлений. Необходимо рассмотреть категории преступлений, предусмотренные ст. 15 УК РФ. Особое внимание следует уделить изменению категории преступления при рассмотрении дела судом.

В третьей главе необходимо выделить основные отличия преступлений и различных видов правонарушений (административные, гражданские, дисциплинарные), выявить признаки, по которым может происходить разграничение смежных составов преступлений и правонарушений. Кроме того, следует рассмотреть норму ч. 2 ст. 14. Обязательно следует обратиться к судебной практике с целью установления, какие обстоятельства реально могут быть признаны указывающими на малозначительность деяния.

#### Литература

Акутаев Р.М. Об уголовных проступках и категоризации преступлений в свете Постановления Конституционного Суда РФ от 14 февраля 2013 г. // Российская юстиция. 2013. № 5. С. 41 - 45.

Елифанова Е.В. Российская уголовно-правовая наука о понятии преступления // Журнал российского права. 2008. № 4.

Козлов А. П. Понятие преступления. СПб., 2004. 819 с.

Колоколов Н.А. Категория преступления - величина переменная? // Мировой судья. 2012. № 7. С. 2 - 5.

Малков В.П. Право суда на изменение категории преступления // Законность. 2013. № 11. С. 36 - 39.

Энциклопедия уголовного права. Т. 3. Понятие преступления. СПб., 2005. 522 с.

### *Состав преступления*

#### Примерный план

1. Понятие и виды состава преступления.
2. Признаки и элементы состава преступления.
3. Значение состава преступления.

#### Методические рекомендации

В данной работе должны быть проанализированы теоретические аспекты учения о составе преступления и их взаимодействие с юридической практикой.

В первой главе работы необходимо рассмотреть общие подходы к определению понятия «состав преступления», соотношение понятий «преступление» и «состав преступления». Следует выделить различные основания классификации составов преступлений, рассмотреть их практическую значимость.

Вторая глава должна включать в себя перечисление основных элементов и признаков состава преступления, краткую их характеристику. Необходимо также рассмотреть соотношение признаков состава преступления и признаков преступления; признаков состава преступления и признаков конкретного общественно опасного деяния.

В третьей главе необходимо выделить основные институты уголовного права, для которых важное значение имеет изучение проблематики состава преступления. Целесообразно осветить значение состава преступления как основания уголовной ответственности, как инструмента квалификации преступлений и познания преступного деяния.

## Литература

Борбат А. В. и др. Состав преступления как основание уголовной ответственности // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2005.

Козлов А. П. Понятие преступления. СПб., 2004. 819 с.

Мизанбаев А.Е. Роль фактического состава преступления в установлении конструкции конкретного деяния // Российский следователь. 2009. № 7.

Маркунцов С.А. О соотношении понятий «состав преступления» и «уголовно-правовой запрет» // Российская юстиция. 2012. № 7. С. 19 - 22.

Чернов Р.П. О составе преступления // Адвокат. 2006. № 10.

Ширяев А.Ю. Понятие «состав преступления»: сравнительно-исторический очерк // Российский юридический журнал. 2011. № 5. С. 104 - 110.

Энциклопедия уголовного права. Т. 4. Состав преступления. СПб., 2005. 797 с.

*Объект и предмет преступления.*

## Примерный план

1. Понятие объекта преступления
2. Виды объектов преступления
3. Предмет преступления
4. Значение объекта преступления

## Методические рекомендации

В работе должны быть рассмотрены следующие вопросы:

Объект преступления как уголовно-правовая категория. Нормативистская теория объекта преступления (середина XIXв.). Объект преступления как субъективное право лица (теория Спасовича В.Д.). Объект преступления как охраняемые уголовным законом общественные отношения. Объект преступления как правовое благо (классическая и социологическая школы уголовного права). Современные воззрения на объект преступления.

Виды объектов преступлений по горизонтали и по вертикали. Соотношение объектов преступления как общее, особенное и еди-

ничное. Понятие общего, родового, видового и непосредственного объектов. Основной и дополнительный, обязательный и факультативный объекты.

Понятие предмета преступления. Отличие предмета от объекта преступления. Значение предмета преступления для квалификации деяния.

Объект преступления в системе элементов состава преступления. Значение объекта преступления для квалификации деяния.

### Список литературы

Курс уголовного права. Общая часть. Том 1: Учение о преступлении / Под ред. Н. Ф. Кузнецовой и И. М. Тяжковой. М., 2002.

Таганцев Н. С. Русское уголовное право. Лекции. Часть Общая. В 2-х т. Т. 1. М., 1994. Уголовное право России / Под ред. В. Н. Кудрявцева, В. В. Лунеева, А. В. Наумова. М., 2006. С. 108.

Уголовное право России. Практический курс / Под общ. ред. А. И. Бастрыкина; под науч. ред. А. В. Наумова. М., 2007. С. 58.

Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник. Практикум / Под ред. А.С. Михлина. М., 2004. С. 104.

Уголовное право Российской Федерации. Общая часть / Под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, А. И. Рарога, А. И. Чучаева. М., 2005. С. 104.

### *Понятие и значение объективной стороны преступления*

#### Примерный план

1. Понятие и признаки объективной стороны преступления.
2. Значение объективной стороны преступления.

#### Методические рекомендации

В данной работе должно быть раскрыто понятие объективной стороны преступления и его значение как элемента состава преступления.

В первой главе работы необходимо рассмотреть понятие «объективная сторона преступления» и его признаки. Также следует рассмотреть деление данных признаков на обязательные и факультативные, постоянные и переменные.

Во второй главе следует раскрыть значение объективной стороны как обязательного элемента состава преступления. Также необходимо рассмотреть значимость данного элемента для квалификации преступления, отграничения преступлений от административных правонарушений. Должно быть отражено влияние объективной стороны преступления на выбор судом вида и размера (срока) наказания, подкрепленное примерами из судебной практики.

### Литература

Векленко В.В., Бавсун М. В. Объективная сторона преступления : лекция. Омск: Омская акад. МВД России, 2008.

Винокуров В.Н. Предмет преступления и предмет совершения преступления как признаки объекта и объективной стороны состава преступления // Российский следователь. 2008. № 13.

Кобозева Т.Ю. Принуждение как признак объективной стороны состава преступления // Пробелы в Российском законодательстве. 2008. № 2.

Малинин В.Б., Парфёнов А. Ф. Объективная сторона преступления. СПб.: Изд-во Юрид. ин-та (Санкт-Петербург), 2004.

Михайлов Н.Ф., Магомедов А. А. Способ совершения преступления и его уголовно-правовое значение : монография. Астрахань: [Изд-во АсФ КрУ МВД России], 2008.

Парфенов А.Ф. Общее учение об объективной стороне преступления : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / С.-Петербург. юрид. ин-т генер. прокуратуры РФ. Санкт-Петербург, 2004.

Проценко С. К вопросу о роли обязательных признаков объективной и субъективной стороны в составе умышленного преступления // Уголовное право. 2009. № 5.

Якубович О.Р. Способ совершения преступления и его уголовно-правовое значение : монография / под ред. А. С. Михлина ; Москва: ВНИИ МВД России, 2005.

### *Общественно опасное деяние.*

#### Примерный план

Понятие общественно опасного деяния, формы его выражения.  
Признаки общественно опасного деяния.

## Методические рекомендации

В данной работе должно быть рассмотрены понятие общественно опасного деяния, формы в которых оно выражается. Необходимо перечислить признаки общественно опасного деяния. Также нужно провести отграничение общественно опасных деяний и действия (бездействий), которые хотя формально и содержат признаки какого-либо деяния, предусмотренного настоящим УК РФ, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности (ч.2 ст. 14). Общественная опасность деяния исключается также при необходимой обороне (ст. 37 УК), причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст. 38 УК), крайней необходимости (ст. 39 УК) и т.п.

В первой главе работы необходимо рассмотреть понятие «общественно опасное деяние» и формы его выражения : действия и бездействия.

Во второй главе следует раскрыть содержание каждого из признаков общественно опасного деяния, обращая особое внимание на спорные вопросы, касающиеся их толкования.

В работе следует привести примеры из судебной практики, раскрывая понятие «общественно опасное деяние».

## Литература

Векленко В.В. Объективная сторона преступления : лекция / В. В. Векленко, М. В. Бавсун; Омск: Омская акад. МВД России, 2008.

Ветошко Е.П. Понятие общественно опасных деяний, не являющихся преступлениями // Человек: преступление и наказание. 2007. № 3.

Гельдибаев М.Х., Мальцагов И.Д. Криминализация общественно опасных деяний как составное (специальное) направление уголовной политики государства // Юридическая мысль. 2006. № 6.

Малинин В.Б. Объективная сторона преступления / В. Б. Малинин, А. Ф. Парфенов; СПб.: Изд-во Юрид. ин-та (Санкт-Петербург), 2004.

Мизяков А.А. Полная или частичная декриминализация ряда общественно-опасных деяний // Черные дыры в Российском законодательстве. 2009. № 6.



Михайлов Н.Ф. Способ совершения преступления и его уголовно-правовое значение : монография / Н. Ф. Михайлов, А. А. Магомедов ; Астрахань: [Изд-во АсФ КрУ МВД России], 2008.

Нагаева Т.И. Осознанность и волимость как признаки деяния в объективной стороне состава преступления // Актуальные проблемы экономики и права. 2009. № 2.

Нагаева Т.И. Формы преступного деяния : монография / Т. И. Нагаева ; Южно-Сахалинск: Сахалинский гос. ун-т, 2009.

Парфенов А.Ф. Общее учение об объективной стороне преступления : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / С.-Петерб. юрид. ин-т генер. прокуратуры РФ. Санкт-Петербург, 2004.

Проценко С. К вопросу о роли обязательных признаков объективной и субъективной стороны в составе умышленного преступления // Уголовное право. 2009. № 5.

Пудовочкин Ю.Е. Основания, принципы и правила криминализации общественно опасных деяний в правовых позициях Конституционного суда Российской Федерации // Российское правосудие. 2008. № 5.

Филимонов В.Д. Уголовно-правовое значение последствий общественно опасного деяния // Уголовное право. 2009. № 2.

Чемеринский К.В. Системный характер криминализации общественно опасных деяний и проблемы его отражения в уголовном праве // Пробелы в Российском законодательстве. 2009. № 3.

Якубович О.Р. Способ совершения преступления и его уголовно-правовое значение : монография / О. Р. Якубович ; под ред. А. С. Михлина ; Москва: ВНИИ МВД России, 2005.

### *Преступное бездействие.*

#### Примерный план

1. Понятие преступного бездействия.
2. Виды преступного бездействия.

#### Методические рекомендации

В данной работе должно быть рассмотрено понятие преступного бездействия, его виды. Необходимо подчеркнуть в каких случаях должна наступать ответственность за бездействие.

В первой главе работы необходимо рассмотреть понятие «преступное бездействие». Также следует рассмотреть проявление бездействия как в единичном факте неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей, так и в системе определенного преступного поведения.

Во второй главе следует рассмотреть виды преступного бездействия: чистое и смешанное.

В работе следует привести примеры из судебной практики, демонстрирующие реализацию неотвратимости наказания за преступное бездействие.

### Литература

Векленко В.В. Объективная сторона преступления : лекция / В. В. Векленко, М. В. Бавсун; Омск: Омская акад. МВД России, 2008.

Ветошко Е.П. Понятие общественно опасных деяний, не являющихся преступлениями // Человек: преступление и наказание. 2007. № 3.

Гельдибаев М.Х., Мальцагов И.Д. Криминализация общественно опасных деяний как составное (специальное) направление уголовной политики государства // Юридическая мысль. 2006. № 6.

Малинин В.Б. Объективная сторона преступления / В. Б. Малинин, А. Ф. Парфенов; СПб.: Изд-во Юрид. ин-та (Санкт-Петербург), 2004.

Михайлов Н.Ф. Способ совершения преступления и его уголовно-правовое значение : монография / Н. Ф. Михайлов, А. А. Магомедов ; Астрахань: [Изд-во АсФ КрУ МВД России], 2008.

Нагаева Т.И. Формы преступного деяния : монография / Т. И. Нагаева ; Южно-Сахалинск: Сахалинский гос. ун-т, 2009.

Парфенов А.Ф. Общее учение об объективной стороне преступления : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / С.-Петерб. юрид. ин-т генер. прокуратуры РФ. Санкт-Петербург, 2004.

Якубович О.Р. Способ совершения преступления и его уголовно-правовое значение : монография / О. Р. Якубович ; под ред. А. С. Михлина ; Москва: ВНИИ МВД России, 2005.

*Причинность и причинная связь как философские категории и  
уголовно-правовые понятия*

Примерный план

1. Понятие причинности и причинной связи
2. Теории причинной связи в уголовном праве
3. Установление причинной связи в уголовном праве России

Методические рекомендации

В данной работе должна быть рассмотрена проблема установления причинно-следственных связей, в частности, причинно-следственных связей между общественно опасным деянием и общественно опасными последствиями. Необходимо рассмотреть различные связи между явлениями и выявить те из них, которые образуют признак состава преступления.

В первой главе работы необходимо рассмотреть понятия «причинность» и «причинная связь», классификацию различных связей между явлениями, выявить разницу между причинами и условиями. Следует также рассмотреть философские концепции детерминизма и индетерминизма с точки зрения их влияния на уголовно-правовое регулирование и уголовную политику.

Вторая глава должна включать в себя анализ различных теорий причинной связи, которые предлагались российскими учёными в предыдущие исторические периоды, а также зарубежными учёными. Следует привести примеры, которые показывают, какие деяния, согласно данным концепциям, будут считаться причинами или, напротив, не будут считаться таковыми.

В третьей главе следует рассмотреть современное состояние уголовно-правового учения о причинности, основанного на диалектическом материализме и представлении о причине как о необходимом и закономерном условии наступления последствий, описать алгоритм установления причинной связи..

В работе следует привести примеры из судебной практики, которые должны быть обобщены и проанализированы на соответствие теоретическим положениям.

## Литература

Козаченко И. Я., Курченко В. Н., Злоченко Я. М. Проблемы причины и причинной связи в институтах Общей и Особенной частей отечественного уголовного права: вопросы теории, оперативно-следственной и судебной практики. СПб., 2003.

Малинин В.Б. Причинная связь в уголовном праве. СПб., 2000.

Нерсесян В. Особенности установления причинной связи в составах преступлений, совершенных по неосторожности // Уголовное право. 2000. № 3

Тарасов Л. О причинно-следственной связи в современном уголовном праве // Уголовное право. 2000. № 2

Успенский А.В. Проблема обоснования причинной связи при соучастии в совершении преступления // Вестник Московского университета. Серия 11, Право. 1998. N 5

Федотов А.В. Виды причинной связи между деянием и наступившими вредными последствиями // Журнал российского права. 2001. № 12.

Церетели Т.В. Причинная связь в уголовном праве. М., 1963.

*Факультативные признаки объективной стороны преступления.*

## Примерный план

1. Понятие признаков объективной стороны преступления.
2. Факультативные признаки объективной стороны преступления.

## Методические рекомендации

В данной работе должно быть раскрыто понятие объективной стороны преступления, ее факультативные признаки.

В первой главе работы необходимо рассмотреть понятие «объективная сторона преступления» и его признаки. Также следует рассмотреть деление данных признаков на обязательные и факультативные, постоянные и переменные.

Во второй главе следует перечислить факультативные признаки объективной стороны как обязательного элемента состава преступления. Также необходимо рассмотреть значение данных признаков

для квалификации преступления, подкрепленное примерами из судебной практики.

### Литература

Векленко В.В. Объективная сторона преступления : лекция / В. В. Векленко, М. В. Бавсун; Омск: Омская акад. МВД России, 2008.

Винокуров В.Н. Предмет преступления и предмет совершения преступления как признаки объекта и объективной стороны состава преступления // Российский следователь. 2008. № 13.

Кобозева Т.Ю. Принуждение как признак объективной стороны состава преступления // Пробелы в Российском законодательстве. 2008. № 2.

Малинин В.Б. Объективная сторона преступления / В. Б. Малинин, А. Ф. Парфенов; СПб.: Изд-во Юрид. ин-та (Санкт-Петербург), 2004.

Михайлов Н.Ф. Способ совершения преступления и его уголовно-правовое значение : монография / Н. Ф. Михайлов, А. А. Магомедов ; Астрахань: [Изд-во АсФ КрУ МВД России], 2008.

Парфенов А.Ф. Общее учение об объективной стороне преступления : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / С.-Петербург. юрид. ин-т генер. прокуратуры РФ. Санкт-Петербург, 2004.

Проценко С. К вопросу о роли обязательных признаков объективной и субъективной стороны в составе умышленного преступления // Уголовное право. 2009. № 5.

Якубович О.Р. Способ совершения преступления и его уголовно-правовое значение : монография / О. Р. Якубович ; под ред. А. С. Михлина ; Москва: ВНИИ МВД России, 2005.

*Стадии преступления в УК РФ и уголовно-правовой науке.*

### Примерный план

1. Понятие стадий преступления в УК РФ и уголовно-правовой науке.
2. Значение выделения стадий совершения преступления.

### Методические рекомендации

В данной работе должны быть рассмотрены стадии совершения преступления, закреплённые в Уголовном кодексе РФ (ст. 29-30). Также необходимо изложить взгляды ведущих теоретиков уголовного права на стадии совершения преступления.

В первой главе работы необходимо рассмотреть выделяемые в уголовно-правовой науке стадии совершения преступления, охарактеризовать их.

Во второй главе следует раскрыть значение выделения стадий совершения преступления для квалификации преступления и для правильной индивидуализации наказания.

В работе следует привести примеры из судебной практики, демонстрирующие значимость выделения стадий совершения преступлений.

### Литература

Баймакова Н.Н. Оконченное пресупление и момент окончания преступления // Российская юстиция. 2010. № 9.

Годунов О.И. К вопросу о неоконченном преступлении и уголовно-правовом значении стадий осуществления преступного намерения // Вестник Ивановского государственного университета. 2009. № 4.

Сизов А.А. Стадии совершения преступлений = Stages of perpetration : учебно-методическое пособие / А. А. Сизов ; М-во образования и науки РФ Stages of perpetration; Курск: Славянка, 2008.

Тарбагаев А.Н., Орлова А.И. Добровольный отказ от преступления на стадии оконченого деяния // Вестник Российской правовой академии. 2006. № 4.

Шатилович С.Н. Деятельное раскаяние и наказуемость преступлений : монография / С. Н. Шатилович ; Тюмень: Тюменский юридический ин-т МВД РФ, 2005

*Основания и пределы ответственности за неоконченное преступление.*

### Примерный план

1. Понятие неоконченного преступления.

2. Основания и пределы ответственности за неоконченное преступление.

### Методические рекомендации

В данной работе должны быть рассмотрены стадии совершения преступления, закреплённые в Уголовном кодексе РФ (ст. 29-30). Также необходимо раскрыть понятие «неоконченное преступление». Нужно рассмотреть особенности назначения наказания за неоконченное преступление.

В первой главе работы необходимо рассмотреть выделяемые в уголовно-правовой науке стадии совершения преступления, раскрыть понятие «неоконченное преступление» и его особенности.

Во второй главе следует рассмотреть основания и пределы ответственности за неоконченное преступление.

В работе следует привести примеры из судебной практики, особенности назначения наказания за неоконченное преступление.

### Литература

Баймакова Н.Н. Неоконченное преступление и его признаки // Российское правосудие. 2010. № 4.

Мацнев Н.И., Становский А.М. Назначение наказания за неоконченное преступление // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2009. № 4.

Михаль О.А. Общественная вредность неоконченных преступлений: соотношение с категориями преступлений // Научный вестник Омской академии МВД России. 2005. № 4.

Насимов Г.А. Неоконченное преступление : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 030501 "Юриспруденция", научная специальность 12.00.08 "Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право" / Г. А. Насимов; Москва: ЮНИТИ: Закон и право, 2009.

Николаева О.Н. Назначение наказания за неоконченное преступление // Вестник Удмуртского университета. 2005. № 6-2.

Никовлаева Ю.В. Оконченное и неоконченное преступление : лекция / Ю. В. Николаева ; М.: Моск. ун-т МВД России, 2004.

Самойлов А.С. Неоконченное преступление : лекция / А. С. Самойлов, А. Н. Ежов ; Архангельск: Междунар. "Ин-т упр.": Юпитер, 2004.

Ситникова А.И. Законодательные фикции в нормах о неоконченном преступлении и соучастии // Среднерусский вестник общественных наук. 2007. № 2.

Тадевосян Л.З. Неоконченные преступления. М.: ЮНИТИ: Закон и право, 2008.

### *Добровольный отказ от совершения преступления.*

#### Примерный план

1. Понятие и признаки добровольного отказа от совершения преступления.
2. Значение добровольного отказа от совершения преступления для назначения наказания.

#### Методические рекомендации

В данной работе должно быть рассмотрено понятие и признаки добровольного отказа от совершения преступления, закреплённого в Уголовном кодексе РФ (ст. 31). Также необходимо подчеркнуть значение добровольного отказа от совершения преступления для назначения наказания.

В первой главе работы необходимо рассмотреть понятие и признаки добровольного отказа от совершения, охарактеризовать их.

Во второй главе следует раскрыть значение добровольного отказа от совершения преступления для назначения наказания с учетом роли соучастника преступления. Необходимо провести разграничение добровольного отказа от совершения преступления и деятельного раскаяния.

В работе следует привести примеры из судебной практики, демонстрирующие особенности назначения наказания (или освобождение от него) в случае добровольного отказа от совершения преступления.

#### Литература

Баймакова Н.Н. Оконченное преступление и момент окончания преступления // Российская юстиция. 2010. № 9.



Бойко А. «Иное преступление» при добровольном отказе и деятельностном раскаянии // Уголовное право. 2007. № 5.

Годунов О.И. К вопросу о неоконченном преступлении и уголовно-правовом значении стадий осуществления преступного намерения // Вестник Ивановского государственного университета. 2009. № 4.

Милюков С.Ф., Дронова Т.Н. Новейшая Литература об уголовной ответственности за неоконченное преступление и нормативных основаниях добровольного отказа от него // Ленинградский юридический журнал. 2007. № 1.

Сизов А.А. Стадии совершения преступлений = Stages of perpetration : учебно-методическое пособие / А. А. Сизов ; М-во образования и науки РФ Stages of perpetration; Курск: Славянка, 2008.

Тарбагаев А.Н., Орлова А.И. Добровольный отказ от преступления на стадии оконченного деяния // Вестник Российской правовой академии. 2006. № 4.

Шакирова А.А. Добровольный отказ организатора преступления // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. 2006. № 11.

Шатилович С.Н. Деятельное раскаяние и наказуемость преступлений : монография / С. Н. Шатилович ; Тюмень: Тюменский юридический ин-т МВД РФ, 2005.

### *Понятие и теории соучастия в уголовном праве России.*

#### Примерный план

1. Понятие соучастия в преступлении, его признаки и значение.
2. Теории соучастия в уголовном праве России.

#### Методические рекомендации

В данной работе должно быть рассмотрено понятие соучастия в преступлении, его признаки и значение, виды соучастников преступления, закреплённые в Уголовном кодексе РФ (ст. 32-33).

В первой главе работы необходимо рассмотреть понятие соучастия в преступлении. Также необходимо раскрыть его признаки. Нужно осветить особенность назначения наказания соучастникам преступления.

Во второй главе следует рассмотреть существующие в уголовном праве теории соучастия.

В работе следует привести примеры из судебной практики, отражающие особенности назначения наказания соучастникам преступления.

### Литература

Алексеев С.В. Виды и формы соучастия : проблемы законодательного регулирования / С. В. Алексеев; Самара: Международный ин-т рынка, 2008.

Артеменко Н.Н. Соучастие в преступлении [Текст] : учебно-методический комплекс по дисциплине : курс лекций / Н. Н. Артеменко ; Абакан: Хакасский гос. ун-т им. Н. Ф. Катанова, 2010.

Бытко С.Ю. Соучастие в преступлении по УК РФ : лекция / С. Ю. Бытко ; Саратов: Саратовский юридический ин-т МВД России, 2009.

Васюков В.В. Виды соучастников в уголовном праве России : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Васюков Владимир Владимирович; Санкт-Петербург, 2008.

Калмыкова А.Б. Соучастие в преступлении : социальная и юридическая сущность : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Калмыкова Аннета Борисовна; Москва, 2010.

Минькова А.М. Соучастие в преступлении и деяния, примыкающие к соучастию (преступления с множественностью участников и прикосновенность к преступлению) // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2006. № 2.

Наумов С.Н. Оценочные признаки соучастия в преступлении : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Наумов Семен Николаевич; Краснодар, 2009.

Плотников А.И. Соучастие в преступлении: спорные вопросы // Lex Russica: Научные труды Московской государственной юридической академии. 2007. Том LXVI. № 3.

Трухин А. Классификация соучастия в преступлении // Уголовное право. 2009. № 5.

*Институт соучастия и организованная преступность.*

## Примерный план

1. Институт соучастия в уголовном праве.
2. Формы и виды соучастия.

## Методические рекомендации

В данной работе должно быть рассмотрено понятие соучастия в преступлении, его признаки и значение, формы и виды соучастия в преступлении, закреплённые в Уголовном кодексе РФ (гл. 7).

В первой главе работы необходимо рассмотреть сущность института соучастия в преступлении. Также необходимо раскрыть его признаки. Нужно осветить особенность назначения наказания соучастникам преступления.

Во второй главе следует рассмотреть формы и виды соучастия, в числе которых организованная группа и преступное сообщество.

В работе следует привести примеры из судебной практики, отражающие особенности назначения наказания соучастникам преступления.

## Литература

Алексеев С.В. Виды и формы соучастия : проблемы законодательного регулирования / С. В. Алексеев; Самара: Международный ин-т рынка, 2008.

Артеменко Н.Н. Соучастие в преступлении [Текст] : учебно-методический комплекс по дисциплине : курс лекций / Н. Н. Артеменко ; Абакан: Хакасский гос. ун-т им. Н. Ф. Катанова, 2010.

Бытко С.Ю. Соучастие в преступлении по УК РФ : лекция / С. Ю. Бытко ; Саратов: Саратовский юридический ин-т МВД России, 2009.

Васюков В.В. Виды соучастников в уголовном праве России : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Васюков Владимир Владимирович; Санкт-Петербург, 2008.

Ильясов Д.Б. Организационные формы групповой преступности : Уголовно-правовые и криминологические аспекты : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Рост. юрид. ин-т МВД РФ; Ростов-на-Дону, 2004.

Калмыкова А.Б. Соучастие в преступлении : социальная и юридическая сущность : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Калмыкова Аннета Борисовна; Москва, 2010.

Карпова И.Б. Институт соучастия в преступлении : Сравнительный анализ уголовного законодательства Российской Федерации и Федеративной Республики Германии : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Моск. гос. лингвист. ун-т; Москва, 2005.

Минькова А.М. Соучастие в преступлении и деяния, примыкающие к соучастию (преступления с множественностью участников и прикосновенность к преступлению) // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2006. № 2.

Наумов С.Н. Оценочные признаки соучастия в преступлении : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Наумов Семен Николаевич; Краснодар, 2009.

Плотников А.И. Соучастие в преступлении: спорные вопросы // Lex Russica: Научные труды Московской государственной юридической академии. 2007. Том LXVI. № 3.

Трухин А. Классификация соучастия в преступлении // Уголовное право. 2009. № 5.

Хитров А.И. Институт соучастия: проблемы конструирования норм и дифференциации уголовной ответственности : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Хитров Иван Александрович; Волгоград, 2007.

### *Групповое преступление.*

#### Примерный план

1. Понятие «групповое преступление».
2. Основания и пределы ответственности соучастников.

#### Методические рекомендации

В данной работе должно быть рассмотрено понятие «групповое преступление», формы и виды соучастия в преступлениях, закреплённые в Уголовном кодексе РФ (гл. 7). Также необходимо осветить основания и пределы ответственности соучастников.

В первой главе работы необходимо рассмотреть понятие «групповое преступление», формы и виды соучастия в преступлениях.

Во второй главе следует рассмотреть основания и пределы ответственности соучастников (ст. 67 УК РФ).

В работе следует привести примеры из судебной практики, отражающие особенности назначения наказания соучастникам преступления.

### Литература

Алексеев С.В. Виды и формы соучастия : проблемы законодательного регулирования / С. В. Алексеев; Самара: Международный ин-т рынка, 2008.

Алексеев С.В. Практика квалификации группового преступления и соучастия в преступлении // Вестник Челябинского государственного университета. 2010. № 9.

Алексеев С.В. Тенденции установления уголовной ответственности за групповые преступления // Право и государство: теория и практика. 2009. Том 57. № 9.

Артеменко Н.Н. Соучастие в преступлении [Текст] : учебно-методический комплекс по дисциплине : курс лекций / Н. Н. Артеменко ; Абакан: Хакасский гос. ун-т им. Н. Ф. Катанова, 2010.

Быкова Е.Г. Об определении термина «групповой способ совершения преступления» // Вестник Челябинского государственного университета. 2010. № 9.

Бытко С.Ю. Соучастие в преступлении по УК РФ : лекция / С. Ю. Бытко ; Саратов: Саратовский юридический ин-т МВД России, 2009.

Васюков В.В. Виды соучастников в уголовном праве России : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Васюков Владимир Владимирович; Санкт-Петербург, 2008.

Гордеев Р.Н. Групповое преступление в уголовном праве России : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Сиб. юрид. ин-т МВД РФ; Красноярск, 2003.

Гордеев Р.Н. Групповое преступление в уголовном праве России : монография / Р. Н. Гордеев ; Красноярск : СибЮИ МВД России, 2009.

Ильясов Д.Б. Организационные формы групповой преступности : Уголовно-правовые и криминологические аспекты : автореферат

дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Рост. юрид. ин-т МВД РФ; Ростов-на-Дону, 2004.

Калмыкова А.Б. Соучастие в преступлении : социальная и юридическая сущность : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Калмыкова Аннета Борисовна; Москва, 2010.

*Прикосновенность к преступлению и ответственность за неё.*

### Примерный план

1. Понятие «прикосновенность к преступлению».
2. Ответственность за прикосновенность к преступлению.

### Методические рекомендации

В данной работе должно быть рассмотрено понятие «прикосновенность к преступлению». Также необходимо осветить основания и пределы ответственности за прикосновенность к преступлению.

В первой главе работы необходимо рассмотреть понятие «прикосновенность к преступлению».

Во второй главе следует рассмотреть ответственность за прикосновенность к преступлению.

В работе следует привести примеры из судебной практики, отражающие особенности назначения наказания за прикосновенность к преступлению.

### Литература

Артеменко Н.Н. Соучастие в преступлении [Текст] : учебно-методический комплекс по дисциплине : курс лекций / Н. Н. Артеменко ; Абакан: Хакасский гос. ун-т им. Н. Ф. Катанова, 2010.

Безверхов А. Г., Сережкина К.Н. Укрывательство преступлений как вид прикосновенности: проблемы квалификации // Российское правосудие. 2007. № 3.

Бытко С.Ю. Соучастие в преступлении по УК РФ : лекция / С. Ю. Бытко ; Саратов: Саратовский юридический ин-т МВД России, 2009.

Васильев А.А. Уголовно-правовая характеристика прикосновенности к преступлению : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Васильев Андрей Александрович; Екатеринбург, 2009.

Васюков В.В. Виды соучастников в уголовном праве России : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Васюков Владимир Владимирович; Санкт-Петербург, 2008.

Зарубин А.В. Уголовно-правовое регулирование прикосновенности к преступлению : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Краснояр. гос. ун-т; Красноярск, 2004.

Калмыкова А.Б. Соучастие в преступлении : социальная и юридическая сущность : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Калмыкова Аннета Борисовна; Москва, 2010.

Макаров А.Д. Уголовная ответственность за прикосновенность к преступлению : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08; Москва, 2004.

Минькова А.М. Соучастие в преступлении и деяния, примыкающие к соучастию (преступления с множественностью участников и прикосновенность к преступлению) // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2006. № 2.

Свинарева Е. А. Прикосновенность к преступлению // Вестник Владимирского юридического института. 2009. № 2.

Сережкина К.Н. Прикосновенность к преступлению в уголовном праве России: оптимизация норм и практики их применения : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Сережкина Ксения Николаевна; Самара, 2009.

### *Вторичная преступная деятельность.*

#### Примерный план

1. Понятие «вторичная преступная деятельность».
2. Ответственность за вторичную преступную деятельность.

#### Методические рекомендации

В данной работе должно быть рассмотрено понятие «вторичная преступная деятельность». Также необходимо осветить основания и пределы ответственности за вторичную преступную деятельность.

В первой главе работы необходимо рассмотреть понятие «вторичная преступная деятельность», ее особенности. Необходимо дать криминологическую характеристику вторичной преступной деятельности.

Во второй главе следует рассмотреть ответственности за вторичную преступную деятельность.

В работе следует привести примеры из судебной практики, отражающие особенности назначения наказания за вторичную преступную деятельность.

### Литература

Артеменко Н.Н. Соучастие в преступлении [Текст] : учебно-методический комплекс по дисциплине : курс лекций / Н. Н. Артеменко ; Абакан: Хакасский гос. ун-т им. Н. Ф. Катанова, 2010.

Безверхов А. Г., Сережкина К.Н. Укрывательство преступлений как вид прикосновенности: проблемы квалификации // Российское правосудие. 2007. № 3.

Бытко С.Ю. Соучастие в преступлении по УК РФ : лекция / С. Ю. Бытко ; Саратов: Саратовский юридический ин-т МВД России, 2009.

Васильев А.А. Уголовно-правовая характеристика прикосновенности к преступлению : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Васильев Андрей Александрович; Екатеринбург, 2009.

Васюков В.В. Виды соучастников в уголовном праве России : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Васюков Владимир Владимирович; Санкт-Петербург, 2008.

Зарубин А.В. Уголовно-правовое регулирование прикосновенности к преступлению : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Краснояр. гос. ун-т; Красноярск, 2004.

Калмыкова А.Б. Соучастие в преступлении : социальная и юридическая сущность : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Калмыкова Аннета Борисовна; Москва, 2010.

Лапунин М.М. Вторичная преступная деятельность и ее криминализация : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08; Саратов, 2006.

Лапунин М.М. Вторичная преступная деятельность: понятие, виды, проблемы квалификации, криминализации и пенализации / М. М. Лапунин ; Москва : Волтерс Клувер, 2006.



Макаров А.Д. Уголовная ответственность за прикосновенность к преступлению : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08; Москва, 2004.

Минькова А.М. Соучастие в преступлении и деяния, примыкающие к соучастию (преступления с множественностью участников и прикосновенность к преступлению) // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2006. № 2.

Свинарева Е. А. Прикосновенность к преступлению // Вестник Владимирского юридического института. 2009. № 2.

Сережкина К.Н. Прикосновенность к преступлению в уголовном праве России: оптимизация норм и практики их применения : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Сережкина Ксения Николаевна; Самара, 2009.

*Множественность преступлений и единое сложное преступление.*

#### Примерный план

1. Понятие и формы множественности преступлений.
2. Понятие и виды единого сложного преступления.

#### Методические рекомендации

В данной работе должно быть рассмотрено понятие и формы множественности преступлений. Также необходимо раскрыть понятие и виды единого сложного преступления.

В первой главе работы необходимо рассмотреть понятие «множественность преступлений», дать определение его формам «совокупности преступлений» и «рецидиву».

Во второй главе следует раскрыть понятие единого сложного преступления, рассмотреть его виды. Нужно провести отграничение множественности преступлений от единого сложного преступления.

В работе следует привести примеры из судебной практики, демонстрирующие привлечение к уголовной ответственности за совокупность, рецидив преступления, за единое сложное преступление.

#### Литература

Бавсун М., Куличенко Н. Убийство двух и более лиц: совокупность или единое преступление? // Уголовное право. 2007. № 3.

Боева О.Ю. Множественность преступлений, совершаемых в сфере экономики : Понятие, виды, типичные ситуации, квалификация, ответственность : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Нижний Новгород, 2005.

Малков В.П. Множественность преступлений: сущность, виды, правовое значение / В.П. Малков ; Казань : Таглитат, 2006 (Казань : Тип. "Таглитат" ИЭУП).

Петухов Р.Б. Множественность преступлений по Уголовному кодексу РФ : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08; Москва, 1999.

Самылина И.Н. Множественность преступлений : учебное пособие / И. Н. Самылина ; Великий Новгород : Новгородский гос. ун-т им. Ярослава Мудрого, 2007.

Сергеев В.Г. О видах сложного (единичного) преступления // Закон и право. 2009. № 3.

Сорокин А.И. Множественность преступлений и ее уголовно-правовая оценка : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Сорокин Алексей Иванович; Москва, 2008.

Черненко Т.Г. Множественность преступлений по российскому уголовному праву : диссертация ... доктора юридических наук : 12.00.08.

Черненко Т. Формы множественности преступлений // Уголовное право. 2008. № 4.

### *Совокупность преступлений.*

#### Примерный план

1. Понятие совокупности преступлений.
2. Виды совокупности преступлений.

#### Методические рекомендации

В данной работе должно быть рассмотрено понятие совокупности преступлений. Также необходимо раскрыть виды совокупности преступлений.

В первой главе работы необходимо рассмотреть понятие «совокупность преступлений», провести его отграничение от рецидива и единого сложного преступления.

Во второй главе следует рассмотреть виды совокупности преступлений, описать их признаки.

В работе следует привести примеры из судебной практики, демонстрирующие привлечение к уголовной ответственности за совокупность преступлений.

### Литература

Гулиева Н. Совокупность преступлений и составные преступления // Черные дыры в Российском законодательстве. 2010. № 2.

Дешевых А.С. О преодолении недостатков статей УК РФ о совокупности преступлений и назначении наказания при совокупности преступлений // Российское правосудие. 2007. № 10.

Зозуля В.В. Совокупность преступлений против собственности: вопросы квалификации и назначения наказания : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Зозуля Василий Васильевич; Тамбов, 2010.

Козлов А.В. Ответственность за совокупность преступлений : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Москва, 2006.

Крупская Н.Н. Назначение наказания по совокупности преступлений и приговоров : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Крупская Надежда Николаевна; Ростов-на-Дону, 2007.

Летников Ю.С. Проблемы теории и практики дифференциации назначения наказания по совокупности преступлений : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Красноярск, 2008

Молчанов Д.М. Совокупность преступлений : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08. Москва, 2000.

Рогова Н.Н. Отдельное (единичное) преступление как составная часть совокупности преступлений // Уголовное право. 2010. № 4.

Рогова Н.Н. Совокупность преступлений: вопросы теории и практики : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08. Екатеринбург, 2003.

Швец Е.Н. Совокупность преступлений: понятие, виды, наказуемость : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08. Санкт-Петербург, 2005.

*Рецидив в уголовном праве.*

## Примерный план

1. Понятие рецидива преступлений.
2. Виды рецидива преступлений.

## Методические рекомендации

В данной работе должно быть рассмотрено понятие рецидива преступлений. Также необходимо раскрыть виды рецидива преступлений (ст. 18 УК РФ).

В первой главе работы необходимо рассмотреть понятие «рецидив преступлений», провести его отграничение от совокупности преступлений единого сложного преступления.

Во второй главе следует раскрыть рассмотреть виды рецидива преступлений, описать их признаки.

В работе следует привести примеры из судебной практики, демонстрирующие привлечение к уголовной ответственности за рецидив преступлений.

## Литература

Агаев И.Б.о. Умышленное совершение преступления как обязательный признак опасного и особо опасного рецидива преступлений // Пробелы в Российском законодательстве. 2009. № 1.

Армашова А.А. Проблемы рецидива преступлений и ответственности за него по уголовному праву России : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Рязань, 2006.

Бриллиантов А.В. Проблемы применения дефиниции «рецидив преступлений» // Уголовное право. 2010. № 2.

Елисеева Н.В. Рецидив среди помилованных и деятельность органов внутренних дел по его предупреждению : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Москва, 2003.

Заярная Н.В. Некоторые проблемы законодательной регламентации назначения наказания в случае рецидива преступлений // Юрист-Правоведь. 2007. № 5.

Заярная Н.В. Уголовно-правовая регламентация рецидива преступлений : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Заярная Наталья Владимировна; Ростов-на-Дону, 2008.

Малков В.П. Множественность преступлений: сущность, виды, правовое значение / В.П. Малков ; Казань : Таглимат, 2006 (Казань : Тип. "Таглимат" ИЭУП).

Пичугин С.А. Рецидив преступлений среди условно осужденных : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Пичугин Сергей Андреевич; Москва, 2007.

Самылина И.Н. Множественность преступлений : учебное пособие / И. Н. Самылина ; Великий Новгород : Новгородский гос. ун-т им. Ярослава Мудрого, 2007.

Сергеев В.Г. О видах сложного (единичного) преступления // Закон и право. 2009. № 3.

Сорокин А.И. Множественность преступлений и ее уголовно-правовая оценка : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Сорокин Алексей Иванович; Москва, 2008.

Суменков А.К. Рецидив преступлений и проблемы исполнения наказания в виде лишения свободы : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Рязань, 2003.

### *Необходимая оборона: понятие и условия правомерности*

#### Примерный план

1. Понятие и условия правомерности необходимой обороны.
2. Пределы необходимой обороны.
3. Мнимая оборона.

#### Методические рекомендации

В данной работе должно быть рассмотрено одно из наиболее часто встречающихся в практике обстоятельств, исключающих преступность деяния: необходимая оборона. Следует отметить, что квалификация деяний, связанных с обороной от общественно опасных посягательств, вызывает серьезные трудности у судей и работников правоохранительных органов, ввиду чего необходим анализ практических и теоретических проблем применения нормы ст. 37 УК РФ.

В первой главе работы необходимо рассмотреть понятие «необходимая оборона» и её основные условия правомерности: действительность посягательства, его наличие. Следует рассмотреть проблемные вопросы правомерности необходимой обороны: оборона от посягательства, которое недавно закончилось, оборона при переходе

оружия, «превентивная оборона» (в том числе с использованием специальных технических средств). Следует также остановиться на круге субъектов обороны и посягательствах, от которых возможна оборона.

Вторая глава должна включать в себя анализ возможных мер противодействия преступному посягательству, которые может применить обороняющийся. Следует дать определение понятию «посягательство, опасное для жизни», проанализировать пределы возможного причинения вреда при различных категориях посягательств, не опасных для жизни. Необходимо также в общем виде рассмотреть основания привлечения лица к ответственности за причинение вреда при превышении пределов необходимой обороны.

В третьей главе следует рассмотреть ситуации, когда оборона осуществляется в отсутствие действительного посягательства при наличии фактической ошибки субъекта относительно данного обстоятельства.

В работе следует привести примеры из судебной практики, которые должны быть обобщены и проанализированы на соответствие теоретическим положениям.

### Литература

Гарбатович Д. Необходимая оборона при защите чести и достоинства // Уголовное право. 2008. № 5.

Гарбатович Д. Необходимая оборона при защите свободы и половой неприкосновенности // Уголовное право. 2008. № 1.

Гарбатович Д. Необходимая оборона при защите права собственности // Уголовное право. 2007. № 2.

Колосовский В.В. Необходимая оборона: проблемы уголовно-правовой квалификации // Право и политика. 2008. № 3.

Орехов В. В. Необходимая оборона и иные обстоятельства, исключаяющие преступность деяния. СПб., 2003. 217 с.

Пархоменко С. В. Деяния, преступность которых исключается в силу социальной полезности и необходимости. СПб., 2004. 267 с.

Побегайло Э. О пределах необходимой обороны // Уголовное право. 2008. № 2.

*Крайняя необходимость и совершение деяния под влиянием  
принуждения*

Примерный план

1. Понятие и условия правомерности крайней необходимости.
2. Физическое и психическое принуждение

Методические рекомендации

В данной работе должны быть рассмотрены два схожих между собой обстоятельства, исключающих преступность деяния: крайняя необходимость и физическое или психическое принуждение. Данные обстоятельства не так часто встречаются в практике, как необходимая оборона, однако существуют определённые нерешённые вопросы их применения.

В первой главе работы необходимо рассмотреть понятие «крайняя необходимость» и её основные условия правомерности: невозможность избежать причинения вреда другими средствами, причинение вреда третьим лицам, причинение строго меньшего вреда. Следует рассмотреть проблемные вопросы правомерности крайней необходимости: причинение смерти при крайней необходимости для спасения жизни других людей, квалификации превышения пределов крайней необходимости и др.

Вторая глава должна включать в себя анализ физического и психического принуждения как обстоятельств, исключающих преступность деяния. Следует дать определения этих понятий, описать условия освобождения от ответственности при принуждении. Необходимо также рассмотреть «неклассические» варианты психического принуждения: гипноз, нейролингвистическое программирование и др.

В работе следует привести примеры из судебной практики, которые должны быть обобщены и проанализированы на соответствие теоретическим положениям.

Литература

Веселов Е.Г. Физическое или психическое принуждение // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2008.

Морозов В., Хаметдинова Г. Некоторые аспекты уголовной ответственности при превышении пределов крайней необходимости // Уголовное право. 2005. № 1

Пархоменко С. В. Деяния, преступность которых исключается в силу социальной полезности и необходимости. СПб., 2004. 267 с.

Орехов В. В. Необходимая оборона и иные обстоятельства, исключающие преступность деяния. СПб., 2003. 217 с.

Орешкина Т. Физическое или психическое принуждение как обстоятельство, исключающее преступность деяния // Уголовное право. 2000. № 1

Шарапов Р. Д. Криминальная гипносуггестия: криминологические и уголовно-правовые аспекты // Государство и право. 2004. № 11

*Наказание как мера реализации уголовной ответственности и мера государственного принуждения.*

#### Примерный план

1. Понятие наказания и его социальная сущность. Признаки наказания.
2. Наказание как форма реализации уголовной ответственности
3. Отличие наказания от других мер государственного принуждения.

#### Методические рекомендации

В работе должно быть определено понятие «наказание», его правовая сущность и социальные функции, дано понятие государственного принуждения и его формы — уголовно-правового принуждения. Способы реализации уголовного правового принуждения, в том числе наказания как основной его формы.

В первой главе должно быть раскрыто понятие наказания и его сущность, дано соотношение понятий «наказание» и «кара»; выделены признаки наказания, дана краткая характеристика каждому признаку. Следует обратить внимание на дискуссионность вопроса о сути судимости и ее соотношения с наказанием.

Во второй главе дается понятие уголовной ответственности и пределы ее реализации. Соотношение понятий «уголовная ответственность» и «наказание».



В третьей главе следует раскрыть понятие мер государственного принуждения в уголовном праве и их пределы. Отличие наказания от иных мер уголовно-правового воздействия и принудительных воспитательных мер, применяемых в отношении несовершеннолетних.

### Литература

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.01.2007 № 2 (ред. от 29.10.2009) «О практике назначения Судами Российской Федерации уголовного наказания»

Давыденко А.В. Принудительные меры воспитательного воздействия в качестве альтернативы уголовному наказанию // Адвокат. 2010. № 9.

Данилова С.И., Завидов Б.Д., Липатенков В.Б. Вина и наказание в уголовном праве России. Уголовно-правовой анализ (постатейный) // СПС КонсультантПлюс. 2004.

Карпов Е.А. Сущность и цели наказания в российском уголовном праве // Российский следователь. 2010. № 3.

Качурин Д.В. Общие начала назначения наказания // Российский судья. 2002. № 8.

Курганов С.И. Наказание: уголовно-правовой, уголовно-исполнительный и криминологический аспекты. М.: Велби, Проспект, 2008.

Мицкевич А.Ф. Уголовное наказание: Понятие, цели и механизмы действия. – СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2005.

Набиуллин Ф.К. Карательные и некарательные меры в уголовном праве России // Юридический мир. 2007. № 8.

Ничуговская О.Н. Проблемные вопросы построения системы наказаний в современном уголовном законодательстве Российской Федерации // Право и политика. 2007. № 10.

Спивак С.Г. К вопросу о совершенствовании уголовного закона // Российский судья. 2010. № 6.

Цепляева Г. О целях, функциях и системе наказания // Уголовное право. 2007. № 3.

*Цели наказания в уголовном праве России и его место в системе борьбы с преступностью.*

Примерный план

1. Определение целей наказания в действующем УК РФ.
2. Восстановление социальной справедливости как главная цель уголовного наказания.
3. Исправление осужденного, предупреждение совершения новых преступлений как цели наказания.
4. Значение наказания в системе борьбы с преступностью.

Методические рекомендации

В работе нужно рассмотреть все цели наказания, закрепленные в законодательстве: восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений, возможность их реализации на практике.

В первой главе дается определение термина «цель». Обоснованность и возможность достижения, определенных в уголовном законе целей наказания.

Во второй главе определяется дефиниция «справедливость» как социальная и правовая категория; соотношение принципа справедливости с главной целью наказания. Дискуссия о возможности достижения социальной справедливости в юридической литературе.

В третьей главе следует раскрыть понятие цели исправления осужденного и возможность его перевоспитания. Предупреждение совершения новых преступлений как конечная цель наказания. Виды предупреждения: общая и специальная превенция. Вопрос о целях наказания в правовой литературе.

В четвертой главе определяется деятельность правоохранительных органов в достижении целей наказания. Роль уголовного наказания в осуществлении уголовной политики.

Литература

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.01.2007 № 2 (ред. от 29.10.2009) «О практике назначения Судами Российской Федерации уголовного наказания»

Горшенков А.Г., Горшенков Г.Г. Наказание как мера защиты антикриминальной безопасности в учении о преступности // Российский следователь. 2005. № 5.

Данелян Р.С. Цели судебного наказания // Российский судья. 2007. № 8.

Данилова С.И., Завидов Б.Д., Липатенков В.Б. Вина и наказание в уголовном праве России. Уголовно-правовой анализ (постатейный) // СПС КонсультантПлюс. 2004.

Иванцова Н. О совершенствовании уголовного законодательства // Законность. 2009. № 3.

Минязева Т.Ф. Цели наказания и иных мер уголовно-правового характера и средства их достижения в современном уголовном праве // Законы России: опыт, анализ, практика. 2007. № 5.

Мицкевич А.Ф. Уголовное наказание: Понятие, цели и механизмы действия. – СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2005.

Набиуллин Ф.К. Карательные и некарательные меры в уголовном праве России // Юридический мир. 2007. № 8.

Петин И.А. Вопросы исправления осужденных // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2006. № 6.

Петин И.А. Нравственность и справедливость уголовного права // Российский следователь. 2009. № 14.

Петин И.А. Понятие, этапы и критерии исправления // Российский следователь. 2008. № 8.

Петин И.А. Цели наказания, их обоснованность и возможность достижения // Российский следователь. 2009. № 19.

*Лишение свободы как вид наказания. Проблемы пожизненного лишения свободы.*

Примерный план

1. Сущность наказания в виде лишения свободы на определенный срок.
2. Пожизненное лишение свободы.
3. Исполнение лишения свободы в отношении отдельных групп осужденных.

### Методические рекомендации

В работе раскрывается сущность лишения свободы как вида наказания; раскрываются дискуссионные вопросы, связанные с пожизненным лишением свободы. Должны быть освещены особенности исполнения указанных видов наказаний в отношении отдельных групп осужденных.

В первой главе дается понятие лишения свободы как вида наказания. Порядок и сроки его назначения и исполнения. Назначение осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения. Социологическая характеристика лишения свободы. Эффективность лишения свободы как вида наказания. Задача экономного использования лишения свободы в деле борьбы с преступностью.

Во второй главе раскрывается сущность пожизненного лишения свободы как самого строгого из применяемых видов наказаний; рассматривается круг преступлений, за совершение которых может быть назначено данное наказание; категории лиц, которым не назначается пожизненное лишение свободы.

В третьей главе раскрываются особенности исполнения наказания в виде лишения свободы в отношении женщин, беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет, несовершеннолетних, осужденных больных отдельными видами заболеваний.

### Литература

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (принят ГД ФС РФ 18.12.1996)

Закон РФ от 21.07.1993 № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»

Постановление Администрации Курской области от 12.10.2010 № 474-па «Об утверждении областной целевой программы «Социальная реабилитация лиц, освободившихся из мест лишения свободы» на 2011 - 2014 годы»

Баранов Ю.В. Проблемы ресоциализации и механизма ресоциализации осужденных к лишению свободы и освобожденных от этого наказания // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2009. № 5.

Ведищев Н.П. Некоторые вопросы отбывания наказания осужденными в местах лишения свободы // Адвокат. 2010. № 6.

Головко Л.В. Альтернатива лишению свободы - очередная химера? // ЭЖ-Юрист. 2010. № 3.

Губенко А. Регулирование труда осужденных к лишению свободы // Законность. 2005. № 11.

Емельянова Е.В. Особенности правового регулирования общественных отношений в области труда осужденных к лишению свободы // Общество и право. 2009. № 5.

Завидов Б.Д. Новый подход законодателя к концепции назначения и исполнения уголовного наказания, как связанного, так и не связанного с лишением свободы / Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2005.

Кашуба Ю.А., Скиба А.П. О статусе лечебных учреждений Федеральной службы исполнения наказаний России // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2006. № 1.

Кораблин К.К. Исторический опыт гуманизации исполнения наказания в виде лишения свободы в России // История государства и права. 2009. № 18.

Лапина К.В. Формы осуществления воспитательного воздействия на детей осужденными, отбывающими наказание в виде лишения свободы // Юридический мир. 2010. № 4.

Михлин А. Пожизненное лишение свободы как вид уголовного наказания // Российская юстиция, 2002, № 5.

Мошков Т.А. Насильственная преступность в местах лишения свободы: общая характеристика // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2010. № 4.

Прохоров Л.А., Прохорова М.Л., Чичерева М.А. Актуальные проблемы социальной адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы в связи с помилованием // Общество и право. 2009. № 5.

Пургина О.В. Организация нравственно-этического воспитания и досуга осужденных к лишению свободы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2010. № 4.

Симанович А.А. Проблемы предупреждения преступлений в местах лишения свободы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2009. № 1.

Смирнов Л.Б. Проблемы правового статуса осужденных к лишению свободы в контексте требований Конституции РФ и Всеобщей декларации прав человека // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2009. № 2.

Спивак С.Г. Пробелы и проблемы определения предельного срока наказания по совокупности преступлений // Российский судья. 2006. № 4.

Татауров О.С. Проблемы социальной адаптации осужденных, освободившихся из мест лишения свободы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2010. № 2.

Ханов А.Ф. Проблемы предупреждения членовредительства в местах лишения свободы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2010. № 1.

Холманский В.И., Бородин С.С. Проект Федерального закона № 151943-4 «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»: достоинства и недостатки // Российский следователь. 2010. № 5.

### *Ограничение свободы*

#### Примерный план

1. Понятие ограничения свободы как вида наказания.
2. Порядок исполнения и способы воздействия уголовно-правовыми методами на уклоняющихся от исполнения ограничения свободы.
3. Проблемы реализации наказания в виде ограничения свободы.

#### Методические рекомендации

В работе определяется уголовно-правовой и уголовно-исполнительный аспект ограничения свободы. С учетом произошедших изменений в УК РФ и УИК РФ, а также некоторых иных нормативных актов, связанных с регламентацией данного вида наказания, определяется возможность реального исполнения ограничения свободы.

В первой главе дается определение ограничения свободы как вида наказания. Эволюция данного вида наказания с начала действия Уголовного кодекса РФ 1996г.

Во второй главе должно быть указан порядок исполнения ограничения свободы и способы воздействия уголовно-правовыми методами на уклоняющихся от исполнения ограничения свободы в случае исполнения указанного наказания в качестве основного. Способы воздействия на нарушителей при исполнении ограничения свободы в качестве дополнительного наказания.

В третьей главе определяется правовая и фактическая ситуация по реальности исполнения ограничения свободы; выявляются сходные и отличные черты данного наказания с условным осуждением. Определяются перспективы необходимости существования ограничения свободы в системе наказаний.

### Литература

Федеральный закон от 13.06.1996 № 64-ФЗ (ред. от 08.12.2003) "О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации" (принят ГД ФС РФ 24.05.1996).

Приказ Минюста РФ от 11.10.2010 № 258 "Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказания в виде ограничения свободы" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 21.10.2010 № 18780).

Верина Г. Ограничение свободы как вид уголовного наказания в свете законодательных новелл // Уголовное право. 2010. № 5.

Головкин Л.В. Альтернатива лишению свободы - очередная химера? // ЭЖ-Юрист. 2010. № 3.

Дворецкий М.Ю., Курманова О.Н. Российская система наказаний в контексте повышения эффективности отдельных видов уголовной ответственности // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2010. Т. 84. № 4.

Дядькин Д. Конкуренция норм о назначении наказания в виде ограничения свободы с нормами об условном осуждении // Уголовное право. 2010. № 3.

Зубарев С.М. Развитие наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества: вопросы политики, законодательства и правоприменительной практики // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2009. № 6.

Косевич Н.Р. Новеллы законодательства, связанные с введением в действие наказания в виде ограничения свободы /Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2010

Лопатин А.В., Золотов А. Электронный надзиратель // ЭЖ-Юрист. 2007. № 6.

Михаль О.А. Классификация преступлений и пределы наказаний, не связанных с лишением свободы // Научный вестник Омской академии МВД России. 2009. № 1.

Непомнящая Т.В. Проблемы назначения и исполнения наказания в виде ограничения свободы // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2010. № 3.

Рыжов Р.С. Ограничение свободы и его место в системе уголовных наказаний // Человек: преступление и наказание. 2010. Т. 1. С. 81-84.

Уткин В.А. О юридическом содержании уголовного наказания в виде ограничения свободы // Вестник Томского государственного университета. 2006. № 292.

Шевелева С.В. Наказание в виде ограничения свободы: старое название с новым содержанием.// Актуальные проблемы борьбы с правонарушениями: история и современность: Сборник научных докладов и сообщений Международной научно-практической конференции. – Орел: Издательство ОРАГС, 2010.

*Лишение свободы на определенный срок. Содержание в дисциплинарной воинской части.*

Примерный план

1. Уголовно-правовая характеристика наказаний, связанных с лишением свободы.
2. Лишение свободы на определенный срок.
3. Содержание в дисциплинарной воинской части.

Методические рекомендации

В работе должна быть раскрыта сущность двух наказаний: лишение свободы на определенный срок и содержание в дисциплинарной воинской части, определены их сходства и различия.

В первой главе дается общая характеристика следующих наказаний: арест, лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы, содержание в дисциплинарной воинской части как наказаний, связанных с изоляцией осужденного от общества; их от-



личительные черты по содержанию, пределам применения и по кругу лиц. Должны быть рассмотрены перспективы применения ареста.

Во второй главе дается определение лишения свободы, его карательной сущности; раскрывается условное осуждение – понятие и сущность. Должны быть рассмотрены виды учреждений, исполняющих данный вид наказания; сроки лишения свободы как вида наказания – общие и специальные.

В третьей главе определяется круг лиц, к которым может применяться содержание в дисциплинарной воинской части; правовой статус осужденных к данному виду наказания; место отбывания наказания. Должны быть указаны сроки наказания и их соотношение со сроком службы.

### Литература

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.01.2007 № 2 (ред. от 29.10.2009) "О практике назначения Судами Российской Федерации уголовного наказания"

Веселов Е.Г. Спорные вопросы назначения наказания по совокупности преступлений и приговоров / Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2005.

Волошин В.М. Некоторые проблемы дифференциации уголовного наказания несовершеннолетних // Российский судья. 2008. № 2.

Губенко А. Регулирование труда осужденных к лишению свободы // Законность. 2005. № 11

Зателепин О.К. Юридическая ответственность военнослужащих // Право в Вооруженных Силах. 2005. № 10.

Кочешев С.П. Специальные виды наказаний, применяемых к осужденным военнослужащим // Закон и армия. 2004. № 4.

Ной И.С. Теоретические вопросы лишения свободы. Саратов, 1965.

Панин А. Юридическая ответственность военнослужащих за невыполнение общих и специальных обязанностей // Военно-юридический журнал. 2009. № 5.

Пудовочкин Ю., Андриенко В. Практика назначения уголовного наказания женщинам // Уголовное право. 2006. № 6.

Скобелин С. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания и замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания // Уголовное право. 2009. № 6.

Смирнов А.М. Понятие длительного срока лишения свободы как критерия развития уголовного законодательства и пенитенциарной практики ФСИН России на современном этапе // Уголовное судопроизводство. 2006. № 2.

Спивак С.Г. Пробелы и проблемы определения предельного срока наказания по совокупности преступлений // Российский судья. 2006. № 4.

Федоров С. Направление в дисциплинарную воинскую часть и лишение свободы // Законность. 2005. № 2.

Ходусов А.А. Военно-уголовное законодательство современной России // За права военнослужащих. 2007.

Шевелева С.В. Перспективы применения ареста как вида наказания // Пятые Всероссийские Державинские чтения: Сб. ст.: В 7 кн. Кн. 5. Проблемы уголовно-процессуального и уголовного права, криминалистики и криминологии / РПА Минюста России. – М.: РПА Минюста России, 2010.

Шевелева С.В., Афанасьева Е.В. Общая характеристика несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы, и организация процесса их воспитания при исполнении наказания (на примере Курской области) // Система отправления правосудия по уголовным делам в современной России как социальное взаимодействие личности и государства: сборник научных статей международной научно-практической конференции: в 2 ч. Ч.2. Курск: Курск. гос. техн. ун-т. 2009.

### *Пожизненное лишение свободы.*

#### Примерный план

1. Пожизненное лишение свободы: исторический аспект .
2. Уголовно-правовая характеристика пожизненного лишения свободы.
3. Реализация наказания в виде пожизненного лишения свободы.

## Методические рекомендации

В работе рассматривается пожизненное лишение свободы как самый строгий из применяемых, вид наказания. Характеристика данного вида наказания должна основываться не только на уголовно-правовом аспекте, но и на уголовно-исполнительном.

В первой главе прослеживается эволюция развития наказания, начиная с 20 века.

Во второй главе дается понятие пожизненного лишения свободы, его карательный потенциал; определяется круг лиц, к которым может применяться данный вид наказания; рассматриваются перспективы условно-досрочного освобождения.

В третьей главе с позиций уголовного и уголовно-исполнительного законодательства должны быть указаны места отбывания лиц, лишенных свободы пожизненно; права и обязанности указанных осужденных.

## Литература

Уголовно-исполнительный кодекс РФ. 1997 г. (Актуальная редакция).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.11.2001 № 14 " О практике назначения судами видов исправительных учреждений" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2002. № 1.

Волкова Н.С. Общественная безопасность и законодательство о правах человека // Журнал российского права. 2005. № 2.

Данилова С.И., Завидов Б.Д., Липатенков В.Б. Вина и наказание в уголовном праве России. Уголовно-правовой анализ (постатейный)/ Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2004.

Жевлаков Э. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств // Уголовное право. 2010. № 3.

Казакова Е.Н. Реализация уголовно-правовых принципов при применении и назначении пожизненного лишения свободы // Современное право. 2008. № 9.

Курганов С.И. Наказание: уголовно-правовой, уголовно-исполнительный и криминологический аспекты. М.: "Велби", "Проспект", 2008.

Лепешкина О.И. К вопросу о возможности применения смертной казни в России // Российская юстиция. 2009. № 9.

Саженов Ю.В., Селиверстов В.И. Правовые проблемы помилования в России (2-е издание, дополненное) // Юриспруденция. 2008.

Шевелева С.В. Функции уголовного закона // "Черные дыры" в Российском Законодательстве. 2010. № 4.

### *Штраф в уголовном праве.*

#### Примерный план

1. Уголовно-правовая характеристика штрафа как вид уголовного наказания.
2. Порядок и условия применения штрафа.

#### Методические рекомендации

В работе рассматривается штраф как единственный вид наказания имущественного характера; определяются его размеры, сроки исполнения и последствия злостного уклонения от уплаты штрафа.

В первой главе дается понятие штрафа, его размер штрафа и порядок исчисления.

Во второй главе рассматривается порядок исполнения штрафа в случае назначения его как основного наказания и способы взыскания при злостном уклонении от его добровольной уплаты. Должны быть определены полномочия службы судебных приставов при исполнении штрафа; рассмотрен порядок замены штрафа другими видами наказания.

#### Литература

Уголовно-исполнительный кодекс РФ. 1997г. (Актуальная редакция).

" Об исполнительном производстве" ФЗ от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 27.07.2010)

" О судебных приставах" ФЗ от 21.07.1997 № 118-ФЗ (ред. от 27.07.2010)

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.01.2007 № 2 ( ред. от 29.10.2009) "О практике назначения Судами Российской Федерации уголовного наказания"

Артеменко Н. Технологии назначения уголовного наказания: теоретические и правоприменительные проблемы // Уголовное право. 2010. № 3.

Буранов Г. К. Об уголовном штрафе // Следователь. 2009. № 1.

Васин В.Н., Казанцев В.И. К вопросу о правовой природе штрафа // Российский судья. 2006. № 1.

Галимов Р.И. Судьба штрафа после 8 декабря 2003 г. // Налоги. 2006. № 1.

Грицай О.В. Актуальные проблемы применения штрафа как меры имущественного взыскания, установленной приговором суда // Российская юстиция. 2008. № 10.

Грицай О.В. К вопросу о правовом регулировании производства по исполнению имущественных взысканий, установленных приговором суда // Юридический мир. 2010. № 4.

Дзигарь А. Последствия злостного уклонения от уплаты штрафа // Законность. 2005. № 9.

Пироженко А.С. Наказания, ограничивающие имущественные права осужденных: сравнительный анализ // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2010. № 2.

Плешков В.А. Взыскание штрафа, назначенного в качестве наказания за совершение преступления // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2009. № 4.

Сероштан В.В. Разрешение судом вопросов о замене наказания в случаях злостного уклонения от его отбытия и права осужденных лиц // Российский судья. 2007. № 9.

Скиба А.П. Некоторые коллизии норм УК РФ, УИК РФ и УПК РФ при исполнении уголовного наказания в виде штрафа // Исполнительное право. 2008. № 4.

Стеничкин Г. Штраф в уголовном праве России // Уголовное право. 2003. № 2.

Степашин В. Последствия неисполнения уголовного наказания в виде штрафа // Уголовное право. 2010. № 2.

Тхайшаов З. Назначение штрафа по УК РФ // Уголовное право. 2007. № 3.

Шевелева С.В. Проблемы реализации принципа справедливости при назначении уголовных и административных наказаний. // Проблемы взаимодействия личности и власти в условиях построения правового государства: сб. материалов международной науч.-практ. конф.: в 2 ч. Ч.2. Курск: Юго-Зап. гос. ун-т. 2010.

*Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.*

### Примерный план

1. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью: уголовно-правовая характеристика и проблемы реализации.

2. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград как дополнительное наказание.

### Методические рекомендации

В работе рассматриваются два вида наказания: лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью и лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград как дополнительное наказание.

В первой главе должна быть определена карательная сущность наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, сроки, учитывая характер назначения данного вида наказания, т.е. как основного или дополнительного. Определен круг должностей, замещение которых может быть запрещено приговором суда: должности в государственных органах и органах местного самоуправления.

Определен вид деятельности, которыми может быть запрещено приговором суда: все виды деятельности, которую можно именовать профессиональной, деятельность, разрешение на которую выдают уполномоченные государственные органы (право управлять транспортным средством и т.п.). Полномочия уголовно-исполнительной инспекции по исполнению данного вида наказания. Последствия уклонения от исполнения данного вида наказания.

Во второй главе рассматривается характер карательного воздействия лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; определяются понятия: специальное звание, воинское звание, почетное звание, классный чин, государственная награда. Должны быть рассмотрены особенности

назначения данного вида наказания; круг званий и степеней, которые не могут быть лишены по приговору суда. Порядок исполнения данного вида наказания.

### Литература

Уголовно-исполнительный кодекс РФ. 1997г. (Актуальная редакция).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.01.2007 № 2 (ред. от 29.10.2009) "О практике назначения Судами Российской Федерации уголовного наказания"

"О воинской обязанности и военной службе" ФЗ от 28.03.1998 № 53-ФЗ (ред. от 28.12.2010)

Указ Президента РФ от 07.09.2010 № 1099 "О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации" (вместе с "Положением о государственных наградах Российской Федерации", "Статутами орденов Российской Федерации, положениями о знаках отличия Российской Федерации, медалях Российской Федерации, почетных званиях Российской Федерации, описаниями названных государственных наград Российской Федерации и нагрудных знаков к почетным званиям Российской Федерации")

Указ Президента РФ от 19.11.2007 № 1554 (ред. от 18.04.2009) "О порядке присвоения и сохранения классных чинов юстиции лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации и должности федеральной государственной гражданской службы, и установлении федеральным государственным гражданским служащим месячных окладов за классный чин в соответствии с присвоенными им классными чинами юстиции" (вместе с "Положением о порядке присвоения и сохранения классных чинов юстиции лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации и должности федеральной государственной гражданской службы в Министерстве юстиции Российской Федерации, Федеральной службе судебных приставов, Федеральной регистрационной службе, Федеральной службе исполнения наказаний и их территориальных органах, аппаратах федеральных судов, Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации и управлениях (отделах) Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в субъектах Российской Федерации")

Указ Президента РФ от 30.06.1997 № 659 (ред. от 01.08.2007) "Об утверждении Положения о классных чинах прокурорских работников Российской Федерации"

Указ Президента РФ от 01.02.2005 № 113 (ред. от 25.07.2006) "О порядке присвоения и сохранения классных чинов государственной гражданской службы Российской Федерации федеральным государственным гражданским служащим"

Указ Президента РФ от 09.06.2006 № 577 "О классных чинах федеральных государственных гражданских служащих Федеральной налоговой службы и ее территориальных органов"

Бекетов О.И., Сургутсков В.И. Наличие судимости за совершение умышленного преступления как препятствие к выдаче лицензии на приобретение оружия гражданам Российской Федерации // Адвокат. 2008. № 2.

Дворецкий М.Ю. Эффективная реализация Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 января 2007 года № 2 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" в оптимизации применения лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью // Военно-юридический журнал. 2008. № 3.

Ефремов А.В. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 2 апреля 2009 года № 483-О-П дало военнослужащим, утратившим воинские звания без приговора суда, возможность восстановления в воинских званиях // Право в Вооруженных Силах. 2010. № 2.

Жилкин М., Чанышев Д. Конкуренция норм Общей и Особенной части УК РФ при назначении наказания // Законность. № 1. 2004.

Капелюшник М.С. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью // Российский следователь. 2006. № 12.

Кочешев С.П. Специальные виды наказаний, применяемых к осужденным военнослужащим // Закон и армия. 2004. № 4.

Кузнецов А.П., Макарейко Н.В. Соотношение дисквалификации и лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью // Юрист. 2005. № 2.

Лобов Я.В., Шарапов С.Н. Лишение воинского звания // Право в Вооруженных Силах. 2006. № 8.



Лядов Э.В. Назначение наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью // Современное право. 2006. № 2.

Макеев Н. Освобождение от должности глав муниципальных образований в связи с привлечением к уголовной ответственности // Законность. 2010. № 2.

Малков В.П. Назначение наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью // Военно-юридический журнал. 2006. № 10.

Улицкий С. Лишение условно осужденного права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью // Законность. 2006. № 5.

*Обязательные работы. Исправительные работы. Ограничение по военной службе.*

#### Примерный план

1. Обязательные работы.
2. Исправительные работы.
3. Ограничение по военной службе.

#### Методические рекомендации

В работе рассматриваются наказания, связанные с обязательной трудовой деятельностью осужденного: обязательные работы, исправительные работы и ограничение по военной службе.

В первой главе рассматривается специфика обязательных работ: порядок и сроки их назначения и исполнения; последствия злостного уклонения от них. Полномочия уголовно-исполнительной инспекции. Ограничения по кругу лиц при назначении данного наказания.

Во второй главе рассматривается специфика исправительных работ: порядок и сроки их исполнения. Социологическая характеристика этого вида наказания. Правовые последствия злостного уклонения от отбывания этого вида наказания. Полномочия уголовно-исполнительной инспекции. Ограничения по кругу лиц при назначении данного наказания.

В третьей главе рассматривается такой вид наказания как ограничение по военной службе: порядок, сроки и условия применения

этого вида наказания. Круг лиц, которым может быть назначено данное наказание.

### Литература

Уголовно-исполнительный кодекс РФ. 1997г. (Актуальная редакция).

"О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации" ФЗ от 13.06.1996 № 64-ФЗ (ред. от 08.12.2003)

Приказ Минюста РФ от 20.05.2009 № 142 "Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 25.06.2009 № 14140)

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.01.2007 № 2 (ред. от 29.10.2009) "О практике назначения Судами Российской Федерации уголовного наказания"

Определение Конституционного Суда РФ от 24.06.2008 № 376-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Ячменевой Марины Владимировны на нарушение ее конституционных прав частью третьей статьи 49 Уголовного кодекса Российской Федерации"

"О введении в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде обязательных работ" ФЗ от 28.12.2004 № 177-ФЗ

Приказ Минобороны РФ от 29.07.1997 № 302 (ред. от 04.09.2006) "О Правилах отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими"

Бакулина Л., Тарханов И. Наказание в виде обязательных работ: проблемы введения в действие // Законность. 2005. № 6.

Бородина А.А. Трудоустройство осужденных к наказанию в виде обязательных работ // Российский следователь. 2010. № 1.

Кочешев С.П. Специальные виды наказаний, применяемых к осужденным военнослужащим // Закон и армия. 2004. № 4.

Лобов Я.В. Ограничение по военной службе как вид уголовного наказания: сущность, правовые последствия, порядок исполнения // Право в Вооруженных Силах. 2006. № 11.

Лобов Я.В., Шарапов С.Н. Исполнение наказания в виде ограничения по военной службе (научно-практический комментарий к главе 18 УИК РФ) // Право в Вооруженных Силах. 2008. № 10.

Лядов Э.В. К вопросу об исполнении наказания в виде обязательных работ // Законы России: опыт, анализ, практика. 2007. № 3.

Михлин А.С. Понятие наказания в виде исправительных работ и история его возникновения в Российском праве // Уголовное право. 2001. № 4.

Сероштан В.В. Разрешение судом вопросов о замене наказания в случаях злостного уклонения от его отбытия и права осужденных лиц // Российский судья. 2007. № 9.

Стеничкин Г. Обязательные работы // Законность. 2000. № 9.

Стеничкин Г.А. Уголовное наказание в виде исправительных работ: исторические вопросы возникновения и развития, статистический анализ современной практики // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2009. № 4.

Тимошенко А. Как организовать исполнение наказаний в виде исправительных и обязательных работ // Законность. 2006. № 7.

Тонков В.Е. Некоторые вопросы назначения и отбывания наказания в виде исправительных работ // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2009. № 6.

Чубраков С.В. Законодательное регулирование и практика применения обязательных работ в свете международных стандартов обращения с осужденными // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2006. № 4.

*Правовые, этические и религиозные проблемы применения смертной казни.*

#### Примерный план

1. Уголовная политика в сфере применения смертной казни.
2. Общественное мнение и религиозные догмы о смертной казни.
3. Обязательства Российской Федерации перед Советом Европы по неприменению смертной казни.

## Методические рекомендации

В работе освящаются проблемы смертной казни как исключительной меры наказания с позиций права, религии и этики в Российской Федерации.

В первой главе определяются причины неприменения смертной казни в России с позиций уголовной политики государства. Теоретико-правовые основы закрепления права на жизнь. Понятие права на жизнь по международному и российскому законодательству. Категории лиц, которым смертная казнь не назначается. Неприменение смертной казни в России в настоящее время.

Во второй главе следует провести анализ общественного мнения по вопросу смертной казни; рассмотреть смертную казнь в системе мер, направленных на защиту естественного права на жизнь. Отношение различных религий к смертной казни.

В третьей главе должны быть освещены проблемы конституционно-правового регулирования смертной казни в РФ; международно-правовые и внутригосударственные ограничения применения смертной казни. Аспекты совершенствования правовой регламентации смертной казни в соответствии с обязательствами Российской Федерации перед Советом Европы. Замена смертной казни в порядке помилования другими видами наказания.

## Литература

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с "Протоколом [№ 1]" (Подписан в г. Париже 20.03.1952), "Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней").

Указ Президента РФ от 16.05.1996 № 724 "О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в совет Европы"

Постановление Конституционного Суда РФ от 02.02.1999 № 3-П "По делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 УПК РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года "О порядке введения в действие Закона Российской Федерации "О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР "О судоустройстве

РСФСР", Уголовно - процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях" в связи с запросом Московского городского суда и жалобами ряда граждан"

Определение Конституционного Суда РФ от 19.11.2009 № 1344-О-Р "О разъяснении пункта 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года № 3-П по делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года "О порядке введения в действие Закона Российской Федерации "О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР "О судоустройстве РСФСР", Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях"

Головистикова А.Н. Смертная казнь и право на жизнь // Адвокат. 2004. № 11.

Жаркой М.Э. Институализация карательной политики России: сравнительный аспект предвоенного и современного законодательства // История государства и права. 2007. № 18.

Квашис В. Смертная казнь // Уголовное право. 2001. № 3.

Кизилев А.Ю. Смертная казнь: апология: Уголовно-правовой очерк. М.: ИГ «ЮРИСТ», 2003.

Китаев Н.Н. Неправосудные приговоры к смертной казни: Системный анализ допущенных ошибок. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004.

Колоколов Я.Н. Смертная казнь: Конституционный Суд РФ дает новое толкование проблемы // Российский судья. 2010. № 1.

Лепешкина О. Наказание в виде смертной казни // Уголовное право. 2005. № 3.

Лепешкина О.И. К вопросу о возможности применения смертной казни в России // Российская юстиция. 2009. № 9.

Лепешкина О.И. Перспектива отмены смертной казни в России в контексте международно-правовых стандартов // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2009. № 1.

Нагорный Р.С. Смертная казнь: вопросы законодательства // Российский судья. 2005. № 8.

Наумов А. Квашиш В.Е. Смертная казнь. Мировые тенденции, проблемы и перспективы. – М.: Юрайт, 2008.

Редин М.П. Еще раз о конструкции составов преступлений, предусмотренных статьями 277, 295, 317 УК РФ // Современное право. 2007. № 8.

Симанович А.А. Смертная казнь: за и против // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2009. № 2.

Яловая В.Н. Казнь как наказание за убийство // Российский следователь. 2007. № 24.

### *Основные принципы назначения наказания*

#### Примерный план

1. Общие начала назначения наказания по уголовному праву России.

2. Действие принципа законности и справедливости при назначении наказания.

3. Критерии индивидуализации наказания, установленные уголовным законом.

#### Методические рекомендации

В работе должны быть рассмотрены все принципы назначения наказания как нормативно закрепленные, так и принцип-«идеал»: неотвратимость наказания.

В первой главе должно быть определено значение статей Общей и Особенной частей УК РФ для назначения наказания. Методы законодательной оценки общественной опасности преступлений и личности преступника. Соотношение законодательной и судебной оценок степени общественной опасности преступления и личности преступника.

Во второй главе рассматривается идея законности как базисный элемент уголовного законодательства. Невозможность назначить более строгое наказание, чем предусмотрено санкцией статьи, по которой лицо признается виновным. Справедливость как соразмерность между преступлением, которое человек совершил, и наказанием, которое он за это понес. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание. Виды этих обстоятельств, их значение и социологическая характеристика. Право суда учитывать смягчающие обстоятельства,

не указанные в законе. Исчерпывающий характер обстоятельств, отягчающих наказание.

В третьей главе дается понятие индивидуализации, соотношение ее с принципом дифференциации. Значение индивидуализации наказания для достижения его целей в борьбе с преступностью. Возможность назначения судом более мягкого наказания, чем предусмотрено статьей Особенной части УК РФ. Основания и порядок указанного смягчения наказания. Общая характеристика особенностей назначения наказания при неоконченном преступлении, при совершении преступления в соучастии, по совокупности преступлений или приговоров, при вердикте присяжных о снисхождении, при досудебном соглашении.

### Литература

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" от 08.01.1997 № 1-ФЗ (принят ГД ФС РФ 18.12.1996) (актуальная редакция)

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.10.2009 № 20 (ред. от 23.12.2010) "О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания"

Ахмедов Ш.М. Межотраслевой институт досудебного соглашения о сотрудничестве в законодательстве зарубежных стран // Международное публичное и частное право. 2010. № 4.

Благов Е. Назначение наказания в случае заключения досудебного соглашения о сотрудничестве // Уголовное право. 2010. № 3.

Веселов Е.Г. Спорные вопросы назначения наказания по совокупности преступлений и приговоров // КонсультантПлюс, 2005.

Герасимова Ю.Р. К вопросу о совокупности преступлений // Российский следователь. 2009. № 20.

Карпов Е.А. Сущность и цели наказания в российском уголовном праве // Российский следователь. 2010. № 3.

Коновальчук М.В. Общие начала назначения наказания в контексте реализации принципа справедливости // Администратор суда. 2009. № 4.

Королева З.И. Исключительные обстоятельства как основание смягчения наказания по УК РФ // Российский следователь. 2008. № 10.

Кузнецов А.П., Пилипенко С.П. Обстоятельства, отягчающие наказание, как критерии индивидуализации уголовной ответственности // Российский следователь. 2007. № 11.

Лапшин В.Ф. Равенство граждан перед законом и дифференциация уголовной ответственности // Российский юридический журнал. 2010. № 1.

Малков В.П. Характер и степень общественной опасности преступления в системе общих начал назначения наказания // Российская юстиция. 2008. № 9.

Мацнев Н.И., Становский А.М. Назначение наказания за неоконченное преступление // Известия вузов. Правоведение. 2009. № 4.

Петин И.А. Нравственность и справедливость уголовного права // Российский следователь. 2009. № 14.

Пикалов И.А. Справедливость или гуманизм? // Современное право. 2008. № 6.

Сабитов Т. Принципы поощрения в уголовном праве // Уголовное право. 2006. № 1.

Святенюк Н. Дифференциация ответственности и индивидуализация наказания за преступление, совершенное в соучастии // Уголовное право. 2008. № 3.

Смирнов А.В. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве // КонсультантПлюс, 2011.

Шевелева С.В. Проблемы реализации принципа справедливости при назначении уголовных и административных наказаний // Проблемы взаимодействия личности и власти в условиях построения правового государства: сб. материалов международной науч.-практ. конф.: в 2 ч. Ч.2. Курск: Юго-Зап. гос. ун-т. 2010.

Шевелева С.В. Соотношение власти и принуждения в контексте формирования ценностей и норм правовой культуры // Ценности и нормы правовой культуры в России: сборник научных статей внутривузовского круглого стола, посвященного дню рождения И.А. Ильина, известного русского философа и юриста. Курск: Курск. гос. техн. ун-т. 2010.

Юдин В.В. К вопросу о формализации общих начал назначения наказания // Общество и право. 2009. № 4.



Юдин В.В. Принцип справедливости в уголовном законодательстве (методологический аспект) // Общество и право. 2008. № 3.

*Назначение наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров.*

Примерный план

1. Назначение наказания по совокупности преступлений.
2. Назначение наказания по совокупности приговоров.
3. Определение и исчисление сроков наказания.

Методические рекомендации

В работе рассматриваются правила назначения наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров, а также проблемы, существующие в теории и на практике по вопросам множественности.

В первой главе дается понятие совокупности преступлений. Идеальная и реальная совокупность. Правила назначения наказания при совокупности преступлений.

Во второй главе следует раскрыть понятие совокупности приговоров. Правила назначения наказания при совокупности приговоров. Различия в назначении наказаний по совокупности преступлений и по совокупности приговоров.

В третьей главе дается понятие срока наказания. Порядок определения сроков наказания при сложении сроков наказаний. Полное и частичное сложение сроков при назначении наказания. Правило поглощения наказания. Исчисление сроков наказания. Особенности зачета содержания под стражей при осуждении к различным видам наказания.

Литература

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" от 08.01.1997 № 1-ФЗ (принят ГД ФС РФ 18.12.1996) (актуальная редакция)

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.10.2009 № 20 (ред. от 23.12.2010) "О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания"

Артеменко Н. Технологии назначения уголовного наказания: теоретические и правоприменительные проблемы // Уголовное право. 2010. № 3.

Бойко А. Уголовный кодекс Российской Федерации: недомолвки законодателя и их восполнение в правоприменительной практике // Уголовное право. 2008. № 2.

Бриллиантов А. Новые законодательные подходы к уголовному наказанию // Законность. 2004. № 3.

Веселов Е.Г. Спорные вопросы назначения наказания по совокупности преступлений и приговоров // КонсультантПлюс, 2005.

Герасимова Ю.Р. К вопросу о совокупности преступлений // Российский следователь. 2009. № 20.

Дядькин Д. Правила назначения наказания при рецидиве преступлений // Уголовное право. 2008. № 1.

Жилкин М., Чанышев Д. Конкуренция норм Общей и Особенной части УК РФ при назначении наказания // Законность. 2004. № 1.

Измалков В.А. Понятие общих начал назначения уголовного наказания // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2009. № 1.

Кашепов В.П. Об особенностях современного уголовно-правового законодательства // Журнал российского права. 2005. № 4.

Кашепов В.П. Уголовно-правовая квалификация совокупности преступлений // Юридическая литература. 2006.

Курганов С.И. Наказание: уголовно-правовой, уголовно-исполнительный и криминологический аспекты. М.: Велби, Проспект, 2008.

Малков В. К вопросу о формах и видах множественности преступлений по уголовному праву России // Уголовное право. 2009. № 1.

Ничуговская О.Н. Проблемные вопросы построения системы наказаний в современном уголовном законодательстве Российской Федерации // Право и политика. 2007. № 10.

Петин И.А. Принцип системности, его значение и отражение в уголовном праве России. М.: Юрист, 2007.

Пудовочкин Ю. Признаки совокупности преступлений в современной судебной практике // Уголовное право. 2009. № 4.

Спивак С.Г. Пробелы и проблемы определения предельного срока наказания по совокупности преступлений // Российский судья. 2006. № 4.

Тюнин В.И. К вопросу о редакции нормы о совокупности преступлений // Российский следователь. 2008. № 2.

Черненко Т. Формы множественности преступлений // Уголовное право. 2008. № 4.

Шкредова Э.Г. Проблемы применения института множественности преступлений в судебной практике: пути решения // Адвокатская практика. 2003. № 3.

Шкредова Э.Г. Современное состояние института множественности преступлений // Современное право. 2004. № 10.

### *Отягчающие обстоятельства в уголовном праве.*

#### Примерный план

1. Виды отягчающих обстоятельств и их характеристика.
2. Назначение наказания при отягчающих обстоятельствах.
3. Соотношение отягчающих обстоятельств в Общей и Особенной части УК РФ.

#### Методические рекомендации

В работе рассматривается круг отягчающих обстоятельств, указанных в ст. 63 УК РФ; их влияние на размер наказания. Следует уделить внимание дискуссионным вопросам по отдельным пунктам указанной статьи (например, п. «о» совершение умышленного преступления сотрудником органа внутренних дел).

В первой главе нужно дать понятие отягчающих обстоятельств. Перечень отягчающих обстоятельств в ст. 63 УК РФ и их краткая характеристика. Наличие одного или нескольких обстоятельств, предусмотренных ст. 63 УК РФ.

Во второй главе рассматривается императивность учета рассматриваемых обстоятельств. Перечень факторов, усиливающих ответственность, закрыт. Обстоятельства, которые могут приниматься в расчет как отрицательно характеризующие личность виновного, например злоупотребление алкогольными напитками и совершение преступления в состоянии опьянения.

В третьей главе должны быть рассмотрены вопросы учета одного и того же фактора одновременно в качестве квалифицирующего признака состава преступления и отягчающего наказание обстоятельства недопустим. Приоритет отдается его использованию для квалификации преступления. Правила квалификации при совпадении отягчающих обстоятельств в общей и Особенной части УК РФ.

### Литература

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.10.2009 № 20 (ред. от 23.12.2010) "О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания"

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.01.2007 № 2 (ред. от 29.10.2009) "О практике назначения Судами Российской Федерации уголовного наказания"

Артеменко Н. Технологии назначения уголовного наказания: теоретические и правоприменительные проблемы // Уголовное право. 2010. № 3.

Благов Е. О назначении наказания при наличии отягчающих обстоятельств // Уголовное право. 2008. № 3.

Бобраков И. Негативное постпреступное поведение учитывать при назначении наказания // Законность. 2006. № 1.

Грачева Ю. Возможно ли судебское усмотрение при пробеле в уголовном праве? // Уголовное право. 2010. № 3.

Дядькин Д. Правила назначения наказания при рецидиве преступлений // Уголовное право. 2008. № 1.

Дядькин Д.С. О понятии и классификации обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание // Российский судья. 2008. № 6.

Кашепов В.П. Значение квалифицирующих признаков, смягчающих и отягчающих обстоятельств в определении меры уголовной ответственности и наказания /Юридическая литература, 2004.

Самылина И.Н. Назначение наказания при рецидиве преступлений // Российский судья. 2004. № 12.

Святенюк Н. Дифференциация ответственности и индивидуализация наказания за преступление, совершенное в соучастии // Уголовное право. 2008. № 3.

Сидоренко Э. Назначение наказания лицам, совершившим преступление в состоянии опьянения // Законность. 2006. № 11.

Степашин В.М. Об учете рецидива преступлений при назначении наказания Журнал российского права. 2010. № 9.

*Смягчающие обстоятельства в уголовном праве.*

Примерный план

1. Виды смягчающих обстоятельств и их характеристика.
2. Назначение наказания при смягчающих обстоятельствах.
3. Назначение более мягкого наказания.

Методические рекомендации

В работе следует отразить, что наличие одного или нескольких обстоятельств, предусмотренных ст. 61 УК РФ, позволяет назначить более мягкое наказание в пределах санкции статьи Особенной части УК. Перечень смягчающих обстоятельств выполняет обязывающую и ориентирующую функции.

В первой главе дается понятие смягчающих обстоятельств и их краткая характеристика. Нужно указать, что перечень смягчающих обстоятельств должен учитываться судом и соответствующим образом влиять на наказание; рассмотреть случаи непризнания обстоятельства смягчающим; расширительное понимание перечня смягчающих обстоятельств. Соотношение смягчающих обстоятельств в Общей и Особенной части УК РФ.

Во второй главе указывается на неравенство обстоятельств, закрепленных ч. 1 ст. 61 УК по юридическому значению. Особенности учета условий, предусмотренных п. п. "и" и (или) "к", при назначении наказания, особенности назначения наказания при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Соотношение смягчающих и отягчающих обстоятельств при назначении наказания.

В третьей главе рассматриваются вопросы назначения менее строгого наказания, чем предусмотрено статьей Особенной части УК как исключительная мера. Факторы, свидетельствующие о существенно сниженной степени общественной опасности преступления либо состоящие в положительном посткриминальном поведении виновного. Моменты, обуславливающие небольшую степень общественной опасности личности преступника (несовершеннолетние, беременность, совершение преступления впервые и др.), как обстоятельства, учитываемые наряду с первыми двумя категориями. Недо-

пустимость применения ст. 62 и ст. 64 УК в отношении одних и тех обстоятельств. Способы смягчения наказания: назначение наказания ниже низшего предела, предусмотренного статьей Особенной части УК; назначение более мягкого вида наказания, чем предусмотрен статьей Особенной части УК; неприменение дополнительного вида наказания, предусмотренного в качестве обязательного.

### Литература

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.10.2009 № 20 (ред. от 23.12.2010) "О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания"

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.01.2007 № 2 (ред. от 29.10.2009) "О практике назначения Судами Российской Федерации уголовного наказания"/

Артеменко Н. Технологии назначения уголовного наказания: теоретические и правоприменительные проблемы // Уголовное право. 2010. № 3.

Благов Е. Назначение наказания в случае заключения досудебного соглашения о сотрудничестве // Уголовное право. 2010. № 3.

Васяев А.А. Сделка с правосудием или сделка с обвинением? // Современное право. 2010. № 2.

Дядькин Д. Правила учета исключительных обстоятельств для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление // Уголовное право. 2006. № 2.

Дядькин Д.С. О понятии и классификации обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание // Российский судья. 2008. № 6.

Жевлаков Э. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств // Уголовное право. 2010. № 3.

Кашепов В.П. Значение квалифицирующих признаков, смягчающих и отягчающих обстоятельств в определении меры уголовной ответственности и наказания /Юридическая литература, 2004.

Мачульская Е.А. Юридические аспекты явки с повинной // Журнал российского права. 2008. №9.

Плаксина Т., Хохлов В. Проблемы назначения наказания за особо тяжкие преступления против жизни в свете новой редакции ст. 62 УК РФ // Уголовное право. 2010. № 2.

Поздняков М.Л. Применение ст. 64 УК РФ в стадиях обжалования // КонсультантПлюс, 2011.

Поздняков М.Л. Снижение наказания в стадии исполнения, назначенного с применением ст. 64 УК РФ // КонсультантПлюс, 2011.

Радачинский С.Н. Проблема оценки действий лиц, спровоцированных на совершение преступления // Российский следователь. 2009. № 5.

Сердюков С.В. Статья 62 УК РФ и особый порядок судебного разбирательства // Российский судья. 2005. № 10.

Сидоренко Э. Назначение наказания лицам, совершившим преступление в состоянии опьянения // Законность. 2006. № 11.

Смирнов А.В. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве // КонсультантПлюс, 2011.

Толстик В.А., Дворников Н.Л., Каргин К.В. Системное толкование норм права / Юриспруденция, 2010.

Шаталов А.С. Заключение досудебного соглашения о сотрудничестве: правовая регламентация, достоинства и недостатки // Журнал российского права. 2010. № 5.

### *Специальные правила назначения наказания.*

#### Примерный план

1. Назначение наказания в случае нарушения досудебного соглашения о сотрудничестве.
2. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении
3. Назначение наказания за неоконченное преступления.
4. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии.
5. Назначение наказания при рецидиве преступлений.

#### Методические рекомендации

В работе следует рассмотреть отдельные правила назначения наказания. Следует обратить внимание, что нормативного определения специальных правил не существует, такая терминология выработана наукой.

В первой главе нужно рассмотреть случаи запрета применения ч. 2, 4 ст. 62 УК и ст. 64 УК к осужденному, заключившему досудебное соглашение о сотрудничестве (гл. 40.1 УПК РФ), к которым относятся ситуации, когда сообщены ложные сведения или сокрыты от следователя либо прокурора какие-либо иные существенные обстоятельства совершения преступления. Нужно обратить внимание, что ст. 64 УК может быть использована судом при назначении наказания при наличии иных, отдельных оснований для ее применения.

Во второй главе нужно дать определение словосочетания «вердикт присяжных»; когда может быть вынесено решение присяжных о снисхождении и каковы последствия вердикта присяжных о снисхождении для осужденного. Также необходимо обратить внимание, что при наличии вердикта присяжных заседателей о снисхождении не учитываются и не влияют на наказание отягчающие последнее обстоятельства (ст. 63 УК) и смягчающие обстоятельства, предусмотренные п. п. "и" и "к" ч. 1 ст. 61 УК.

В третьей главе нужно дать определение неоконченного преступления, назвать стадии. Дать отличие стадии приготовления от стадии покушения; выделить, что понимается в науке под оконченым покушением (приготовлением) и неоконченным покушением (приготовлением). Определить пределы наказания при неоконченной преступной деятельности, указанные в законе, рассмотреть проблемные вопросы, поднимаемые по данной теме в юридической литературе.

В четвертой главе нужно указать, что при назначении наказания за преступление, совершенное в соучастии, учитываются характер и степень фактического участия лица в его совершении, значение этого участия для достижения цели преступления, его влияние на характер и размер причиненного или возможного вреда. Смягчающие или отягчающие обстоятельства, относящиеся к личности одного из соучастников, учитываются при назначении наказания только этому соучастнику. Дать определение «эксцесс исполнителя», указав, у кого при этом возникает уголовная ответственность.

В пятой главе должно быть дано определение рецидива и его видов. Нужно указать, что для признания рецидива у лица должна быть не снятая и не погашенная судимость. Дать определение судимости. Необходимо рассмотреть порядок назначения наказания при



рецидиве преступлений, установленном ст. 68 УК РФ. Определить полномочия суда при назначении наказания при рецидиве преступлений, и обстоятельства, которые должны быть учтены.

### Литература

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.10.2009 № 20 (ред. от 23.12.2010) "О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания"

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.01.2007 № 2 (ред. от 29.10.2009) "О практике назначения Судами Российской Федерации уголовного наказания"

Артеменко Н. Технологии назначения уголовного наказания: теоретические и правоприменительные проблемы // Уголовное право. 2010. № 3.

Баев М.О., Баев О.Я. Досудебное соглашение о сотрудничестве: среди мифов и рифов / КонсультантПлюс, 2010.

Васяев А.А. Сделка с правосудием или сделка с обвинением? // Современное право. 2010. № 2.

Гарманов В.М. Судейское усмотрение и проблемы назначения наказания при рецидиве преступлений // Российский судья. 2005. № 3.

Грачева Ю. Возможно ли судейское усмотрение при пробеле в уголовном праве? // Уголовное право. 2010. № 3.

Дядькин Д. Правила назначения наказания при рецидиве преступлений // Уголовное право. 2008. № 1.

Звечаровский И. Юридическая природа института досудебного соглашения о сотрудничестве // Законность. 2009. № 9.

Питецкий В. Назначение наказания при рецидиве преступлений // Законность. 2004. № 9.

Плаксина Т., Хохлов В. Проблемы назначения наказания за особо тяжкие преступления против жизни в свете новой редакции ст. 62 УК РФ // Уголовное право. 2010. № 2.

Самылина И.Н. Назначение наказания при рецидиве преступлений // Российский судья. 2004. № 12.

Святенюк Н. Дифференциация ответственности и индивидуализация наказания за преступление, совершенное в соучастии // Уголовное право. 2008. № 3.

Сердюков С.В. Статья 62 УК РФ и особый порядок судебного разбирательства // Российский судья. 2005. № 10.

Ситникова А. Приготовление к преступлению как вневещадийный уголовно-правовой деликт // Уголовное право. 2007. № 4.

Степашин В. Спорные вопросы назначения наказания при рецидиве преступлений // Уголовное право. 2009. № 1.

Степашин В.М. Об учете рецидива преступлений при назначении наказания Журнал российского права. 2010. № 9.

Стовповой А., Тюнин В. Уголовно-правовые и уголовно-процессуальные аспекты досудебного соглашения о сотрудничестве на предварительном следствии // Уголовное право. 2010. № 3.

Шаталов А.С. Заключение досудебного соглашения о сотрудничестве: правовая регламентация, достоинства и недостатки // Журнал российского права. 2010. № 5.

### *Условное осуждение*

#### Примерный план

1. Понятие условного осуждения и его правовая природа.
2. Правовой статус условно осужденных. Основания и порядок применения условного осуждения. Испытательный срок.

#### Методические рекомендации

В работе должна быть отражена юридическая сущность условного осуждения, социально-политическое назначение института условного осуждения по уголовному праву Российской Федерации. Рассмотрен круг вопросов, связанных с недостатками в регламентации данного правового института; эффективность использования института условного осуждения в борьбе с преступностью.

В первой главе должно быть дано определение условного осуждения. Следует обратить внимание на терминологическую неточность в названии ст. 73 УК РФ. При применении данной нормы осуждение является реальным, так как подсудимому выносится обвинительный приговор, назначается конкретный вид наказания, определяется его размер. Условным же объявляется лишь исполнение назначенного наказания. Также необходимо изучить предлагаемые теоретиками определения правовой природы условного осужде-

ния, возможность отнесения данного института к иным мерам уголовно-правового характера.

Во второй главе рассматриваются обязанности, которые суд может возложить на условно осужденного. Порядок осуществления контроля за условно осужденными. Отмена условного осуждения. Продление испытательного срока. Назначение наказания условно осужденному, совершившему преступление в течение испытательного срока.

### Литература

Федеральный закон от 29.03.2010 № 33-ФЗ "О внесении изменений в статьи 73 и 74 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 189 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации"

Постановление Конституционного Суда РФ от 26.11.2002 № 16-П "По делу о проверке конституционности положений статей 77.1, 77.2, частей первой и десятой статьи 175 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и статьи 363 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина А.А. Кизимова"

Определение Конституционного Суда РФ от 04.11.2004 № 342-О "По жалобе гражданина Сидорова Степана Анатольевича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 74 Уголовного кодекса Российской Федерации и частью первой статьи 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.10.2009 № 20 (ред. от 23.12.2010) "О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания"

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.01.2007 № 2 (ред. от 29.10.2009) "О практике назначения Судами Российской Федерации уголовного наказания"

Бавсун М.В., Карпов К.Н. Контроль за поведением лиц, осужденных условно или освобожденных от наказания, как иная мера уголовно-правового характера // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2010. № 3.

Воронова Е.Л. Создание службы пробации в России // Вопросы ювенальной юстиции. 2009. № 3.

Дуюнов В.К. Уголовно-правовое воздействие: теория и практика. М.: Науч. кн., 2003.

Дьяконова С.В. Механизм осуществления условного осуждения // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2009. № 3.

Дьяконова С.В. О проблеме исчисления испытательного срока при условном осуждении // Российский следователь. 2009. № 1.

Елизаров А.Б. Проблемные вопросы назначения и исполнения условного осуждения // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2008. № 4.

Инкина Ю.А. Проблемы и перспективы развития условного осуждения в российском уголовном праве // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2008. № 6.

Кобец П., Краснова К. Опыт и проблемы института условного осуждения в Российской Федерации // Мировой судья. 2009. № 7.

Кобец П.Н. О проблеме испытательного срока в механизме условного осуждения // Российская юстиция. 2009. № 9.

Кобец П.Н. Совершенствование механизма института условного осуждения в современной России // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2009. № 4.

Кобец П.Н., Краснова К.А. Вопросы совершенствования механизма осуществления условного осуждения в Российской Федерации // Уголовное судопроизводство. 2009. № 3.

Кобец П.Н., Краснова К.А. О необходимости совершенствования института условного осуждения в современной России // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2009. № 6.

Кобец П.Н., Краснова К.А. Правовая природа института условного осуждения в Российской Федерации // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2009. № 5.

Малолеткина Н.С. Правовая природа условного осуждения в аспекте правоприменения // Общество и право. 2010. № 1.

Михайлов К. Применение условного осуждения и цели наказания // Уголовное право. 2008. № 2.

Михайлов К.В. Исчисление испытательного срока при условном осуждении // Журнал российского права. 2008. № 10.

Михайлов К.В. О понятии и правовой природе условного осуждения // Российская юстиция. 2008. № 1.

Неманежин В. Ю. Некоторые проблемы теории и практики условного осуждения в уголовном праве России // Правоведение. 2006. № 4.

Соловьев А.М. Юридическая природа условного осуждения в уголовном праве. Проблемы его применения // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2008. № 6.

Строганова Т.Ю. Спорные вопросы, связанные с основанием применения условного осуждения по Уголовному кодексу РФ // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2009. № 1.

Сундугов Ф.Р. Условное осуждение как мера государственного принуждения некарательного характера // Ученые записки Казанского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2007. Т. 149. № 6.

Хаитжанов А. История возникновения и развития института условного осуждения // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2008. № 2.

Чугаев А. Условное осуждение в российском уголовном законодательстве // Уголовное право. 2005. № 2.

### *Деятельное раскаяние.*

#### Примерный план

1. Развитие института деятельного раскаяния в истории уголовного законодательства России и
2. Применение и пути оптимизации института деятельного раскаяния
3. Деятельное раскаяние в системе смежных институтов уголовного права

#### Методические рекомендации

В работе следует отразить, что к институту деятельного раскаяния в современном законодательстве России относится целый ряд норм материального и процессуального права. Прежде всего, это нормы, закрепленные в ст. 75 УК РФ (Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием), часть норм,

предусмотренных в примечаниях к статьям Особенной части УК РФ, которые носят ярко выраженный предупредительный и стимулирующий к позитивному послепреступному поведению характер, а также нормы, установленные в п. «и» и «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ и в ст. 28 УПК РФ. В УК РФ в настоящее время примечания, предусматривающие «специальные» (или особенные) виды освобождения от уголовной ответственности, содержат 19 статей Особенной части, но не все из перечисленных норм-примечаний могут быть отнесены к институту деятельного раскаяния, несмотря на то, что освобождение от уголовной ответственности по основаниям, установленными указанными нормами, регулируется ст. 75 УК РФ и ст. 28 УПК РФ.

В первой главе следует рассмотреть развитие института деятельного раскаяния в истории уголовного права России

Во второй главе дается понятие института деятельного раскаяния; материально-правовые основания применения указанного института. должно быть обращено внимание на применение института деятельного раскаяния посредством уголовно-процессуальных норм. Пути оптимизации применения института деятельного раскаяния посредством совершенствования норм законодательства и путем толкования его норм и разъяснения их основных положений лицам, совершившим преступления.

В третьей главе должна быть проведена взаимосвязь институтов деятельного раскаяния и добровольного отказа от преступления; деятельного раскаяния и примирения с потерпевшим; деятельного раскаяния и давности привлечения к уголовной ответственности; деятельного раскаяния и освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних; деятельного раскаяния и смягчающих наказание обстоятельств.

### Литература

Бездольный В.В. Применение сроков давности по делам о тяжких и особо тяжких преступлениях // Законность. 2010. № 8.

Билалов Р.К. Брак по Уголовному кодексу // Законность. 2010. № 6.

Войтович А., Рарог А. Примечания в уголовном законе // Законность. 2008. № 2.

Дьяченко Е.В. Поощрительные санкции в отраслях материального права // История государства и права. 2010. № 12.

Забарчук Е., Соктоев З. Деятельное раскаяние - покаяние в содеянном? // Законность. 2007. № 4.

Забарчук Е.Л. Принятие решения о деятельном раскаянии лицом, привлекаемым к уголовной ответственности // Журнал российского права. 2008. № 8.

Калугин А.Г. Отказ от уголовного преследования при наличии специальных оснований освобождения от уголовной ответственности // Российский следователь. 2008. № 11.

Кашапов Р.М. История возникновения и развития института освобождения от уголовной ответственности // Российский следователь. 2010. № 13.

Кобец П.Н., Краснова К.А. О проблеме возмещения вреда потерпевшим на стадии предварительного расследования // Уголовное судопроизводство. 2009. № 4.

Коробов П. О понятии "потерпевший" в ст. 76 УК РФ // Уголовное право. 2010. № 5.

Мачульская Е.А. Юридические аспекты явки с повинной // Журнал российского права. 2008. № 9.

Радачинский С.Н., Шарапов А.Г. Некоторые проблемы освобождения от уголовной ответственности лиц, способствующих раскрытию и расследованию преступлений в процессе оперативно-розыскной деятельности // Российский следователь. 2009. № 13.

Строкин А.А. Усмотрение правоприменителя при поощрении // Адвокат. 2009. № 6.

Хамаганова А.Х-И. Проблемы уголовно-правового значения данных о личности виновного при освобождении его от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием // Журнал российского права. 2007. № 8.

Шнитенков А.В. Совершение преступления впервые как условие освобождения от уголовной ответственности // Российская юстиция. 2009. № 4.

Янина Я.Ю. Законность как критерий допустимости компромиссов в разрешении конфликтов уголовного судопроизводства // Право и политика. 2007. № 9.

*Примирение с потерпевшим.*

## Примерный план

Правовая природа института примирения с потерпевшим.

Условия освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.

## Методические рекомендации

В работе необходимо определить правовую сущность института освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, основания и условия его применения, определить спорные моменты применения и регламентации.

В первой главе необходимо дать определение института примирения сторон, в соответствии со ст.76 УК РФ; рассмотреть вопрос о соотношении уголовного и уголовно-процессуального законодательства в случае примирения сторон. Следует обратить внимание на дискуссию в специальной литературе, связанную с необходимостью расширения императивных начал института примирения сторон.

Вторая глава должна содержать анализ условий применения примирения с потерпевшим для освобождения от уголовной ответственности и в материально-правовом смысле, а также расхождения соответствующих процедурных правил с положениями Уголовного закона.

## Литература

Абдуллаева Ч.С. Некоторые историко-правовые аспекты процедур примирения с потерпевшим // История государства и права. 2008. № 8.

Анисимов А.П. Прекращение уголовных дел в связи с примирением сторон // Законность. 2009. № 10.

Арсентьева Ю.В. О содержании института освобождения от уголовной ответственности // Российский следователь. 200. № 12.

Артеменко Н.В., Минькова А.М. Спорные вопросы применения нормы об освобождении от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим // Российский судья. 2007. № 6.

Багмет А. Прекращение уголовных дел судом в связи с примирением сторон // Законность. 2007. № 4.



Белоусов В., Анастасов С. Реализация потерпевшим права на отказ от уголовного преследования // Уголовное право. 2007. № 4.

Винокуров В.А. Государственное поощрение в уголовном и уголовно-исполнительном праве // Современное право. 2005. № 3.

Воскобитова Л.А. Перспективы развития института примирения сторон в уголовном судопроизводстве России // Мировой судья. 2007. № 1.

Гричаниченко А. Проблемы прекращения уголовных дел частного обвинения // Уголовное право. 2006. № 3.

Дьяченко Е.В. Поощрительные санкции в отраслях материального права // История государства и права. 2010. № 12.

Звечаровский И. Информационный аспект действия уголовного закона // Уголовное право. 2008. № 2.

Корниенко В.Т. Понятие: "лицо, впервые совершившее преступление" // Российский судья. 2008. № 3.

Кузнецов А.В. Основание освобождения от наказания в связи со вступлением в брак с потерпевшим: проблемы теории и практики // Российский судья. 2009. № 12.

Марковичева Е. Перспективы развития института медиации по уголовным делам // Мировой судья. 2009. № 11.

Николаева Ю.В. Освобождение от уголовной ответственности в уголовном праве // Право и политика. 2005. № 7.

Павленок В.А. О некоторых проблемных вопросах прекращения уголовных дел в связи с примирением с потерпевшим и деятельным раскаянием // Право в Вооруженных Силах. 2005. № 10.

Пахомова Е.В. Примирение с потерпевшим как условие освобождения от уголовной ответственности // Общество и право. 2009. № 1.

Перекрестов В.Н. Значение признания обвиняемым своей вины для примирения сторон // Российская юстиция. 2010. № 2.

Сухарева Н.Д. Классификация видов освобождения от уголовной ответственности // Российский судья. 2005. № 5.

Шнитенков А.В. Применение норм УК РФ о примирении с потерпевшим и об изменении обстановки в судебной практике // Адвокатская практика. 2005. № 5.

*Сроки давности в уголовном праве*

## Примерный план

1. Давность привлечения к уголовной ответственности в современном уголовном праве России
2. Социально-правовые основания освобождения от наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора

## Методические рекомендации

В работе должны быть рассмотрены два самостоятельных института, один из которых имеет отношение к вопросам освобождения от уголовной ответственности, другой – освобождению наказания.

В первой главе должны быть выделены следующие вопросы: правовая природа освобождения от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности. Зависимость сроков давности от категории совершенного преступления. Исчисление сроков давности. Приостановление и возобновление течения сроков давности. Особенности применения сроков давности к лицу, совершившему преступление, наказуемое смертной казнью или пожизненным лишением свободы. Неприменение сроков давности к лицам, совершившим некоторые виды преступлений против мира и безопасности человечества.

Во второй главе раскрывается освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда. Сроки давности и их исчисление. Приостановление и возобновление течения сроков давности. Особенности применения сроков давности к лицу, осужденному к смертной казни или пожизненному лишению свободы. Неприменение сроков давности к лицам, осужденным за совершение некоторых видов преступлений против мира и безопасности человечества.

## Литература

Аликперов Х. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности // *Законность*. 1999. № 8.

Бездольный В.В. Применение сроков давности по делам о тяжких и особо тяжких преступлениях // *Законность*. 2010. № 8.

Коробов П. Освобождение от наказания: теория и практика // Уголовное право. 2007. № 1.

Коробов П.В. Начало срока давности совершения преступления // Российская юстиция. 2009. № 8.

Коробов П.В. Природа норм о давности совершения преступления // Российский судья. 2009. № 11.

Левинова Т.А. Истечение сроков давности уголовного преследования в стадии судебного разбирательства: парадоксы юридической техники // Российская юстиция. 2009. № 10.

Мальцев В. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности // Уголовное право. 2006. № 1.

Николаева Ю.В. Освобождение от уголовной ответственности в уголовном праве // Право и политика. 2005. № 7.

Прошляков Д. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности // Российская юстиция. 2000. № 9.

Сухарева Н.Д. Некоторые проблемы освобождения от уголовной ответственности в связи с истечением срока давности // Российский судья. 2005. № 8.

Сагитдинова З.И. Проблемность применения института освобождения от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности // Российское право в Интернете. 2005. № 3.

Тарбагаев А. Что считать уклонением от следствия и суда, приостанавливающим течение срока давности, предусмотренного ст. 78 УК РФ? // Уголовное право. 2008. № 4.

Ткачевский Ю.М. Освобождение от отбывания наказания. М., 1970

Черненко Т., Силаев С. О соотношении делящихся и продолжаемых преступлений (на примере уклонения от уплаты налогов и сборов // Уголовное право. 2010. № 4.

Широков К.С. Проблемы исчисления сроков давности в уголовном праве России // Мировой судья. 2006. № 9.

Якубов А. Процессуалисты "совершенствуют" уголовный закон // Законность. 2003. № 1.

Якубов А.Е. Сроки давности в уголовном праве // Законность. 2010. № 8.

*Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания.*

## Примерный план

1. Понятие условно-досрочного освобождения от отбывания наказания как уголовно-правового института
2. Основания и условия применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания
3. Порядок применения и основания отмены условно-досрочного освобождения от отбывания наказания

## Методические рекомендации

В работе должно быть отражена сущность и значение, а также основания, правовые условия и порядок применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, правовые последствия уклонения осужденного от исполнения обязанностей, возложенных судом на него при применении условно-досрочного освобождения, ненадлежащего поведения освобожденного условно-досрочно в период неотбытой части наказания по уголовному и уголовно-исполнительному законодательству России. При освещении основных вопросов должны быть выделены дискуссионные проблемы исследуемой проблематики.

В первой главе необходимо дать научную характеристику понятия, правовой природы и значения института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в контексте действующих норм уголовного, уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального права; исследовать правовые основы применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания по действующему уголовному, уголовно-исполнительному и уголовно-процессуальному праву России; описать виды уголовных наказаний, от отбывания которых допускается применение условно-досрочного освобождения от отбывания наказания; раскрыть виды обязанностей, исполнение которых может быть возложено судом на осужденного при применении условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.

Глава вторая должна содержать анализ условий реализации условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, должны

быть рассмотрены проблемы эффективности контроля за условно-досрочно освобождёнными от отбывания наказания

В третьей главе освещается порядок применения условно-досрочного освобождения от наказания; испытательный срок и социально-правовой контроль при условно-досрочном освобождении. Должны быть выявлены наиболее распространённые недостатки административно-судебной практики применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.

### Литература

Определение Конституционного Суда РФ от 11.07.2006 № 406-О "По жалобе гражданина Груздева Алексея Александровича на нарушение его конституционных прав статьей 79 УК Российской Федерации и частью третьей статьи 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 08.01.2007. № 2. ст. 403.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 № 8 (ред. от 23.12.2010) "О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания"

Бавсун М.В., Карпов К.Н. Контроль за поведением лиц, осужденных условно или освобожденных от наказания, как иная мера уголовно-правового характера // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2010. № 3.

Баранов Ю.В. Усмотрение судей и вопросы условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, ресоциализации осужденных // Российский судья. 2005. № 8.

Винокуров В.А. Государственное поощрение в уголовном и уголовно-исполнительном праве // Современное право. 2005. № 3.

Воронова Е.Л. Примирительные процедуры. Методическое пособие // Вопросы ювенальной юстиции. 2008. № 6.

Вырастайкин В. Условно-досрочное освобождение // Законность. 2006. № 2.

Казакова Е.Н. Условно-досрочное освобождение от отбывания пожизненного лишения свободы: проблемы и пути их решения // Общество и право. 2008. № 3.

Коробов П. Освобождение от наказания: теория и практика // Уголовное право. 2007. № 1.

Кропачев А. Когда возникает право осужденного на условно-досрочное освобождение // Законность. 2003. № 9.

Кукушкин П., Курченко В. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания // Законность. 2006. № 6.

Лебедев Д. Данные о личности осужденного как основной вопрос при рассмотрении ходатайства об условно-досрочном освобождении // Законность. 2009. № 5.

Мирзоев З.Т. Некоторые проблемные вопросы в практике разрешения судами ходатайств об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2010. № 3.

Михайлов А. Условно-досрочное освобождение // Законность. 2005. № 10.

Михайлов К. Нерешенные вопросы условно-досрочного освобождения от отбывания наказания и замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания // Уголовное право. 2009. № 6.

Михайлов К.В. Совершенствование уголовно-правовой регламентации условно-досрочного освобождения отдельных категорий осужденных // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2008. № 5.

Писарева Е.В. Некоторые проблемы судебной деятельности при решении вопросов об условно-досрочном освобождении осужденных от отбывания наказания // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2007. № 6.

Плюснин А.М. Возможные направления развития организации условно-досрочного освобождения осужденных к лишению свободы в России // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2006. № 3.

Дьяченко Е.В. Поощрительные санкции в отраслях материального права // История государства и права. 2010. № 12.

Сабитов Т. Принципы поощрения в уголовном праве // Уголовное право. 2006. № 1.

Сверчков В. Пределы условно-досрочного освобождения от отбывания наказания // Российская юстиция. 2002. № 10.

Скобелин С. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания и замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания // Уголовное право. 2009. № 6.

### *Амнистия и помилование.*

#### Примерный план

1. Амнистия и помилование: понятие, сходства и отличия, правовые последствия. Условия эффективности указанных актов.
2. Уголовно-правовая характеристика амнистии.
3. Помилование в уголовном законодательстве РФ.

#### Методические рекомендации

Суть работы заключается в теоретическом исследовании институтов амнистии и помилования, раскрытии их сущности в уголовном законодательстве России, исследовании их отличительных признаков, а также определении места и роли данных институтов как особой разновидности и важного инструмента уголовной политики.

В первой главе определяется правовая природа помилования и амнистии: местоположение указанных институтов по отношению к различным отраслям права; рассматривается дискуссия о сущности амнистии и помилования как поощрительных норм; определяются вопросы реализации идеи компромисса при реализации амнистии и помилования. Отличие помилования и амнистии от реабилитации и досрочного освобождения

Во второй главе дается определение амнистии и классификация амнистий; рассматриваются вопросы издания и применения амнистий в России.

В третьей главе определяется место института помилования в системе уголовного права России, дается характеристика российского законодательства о помиловании, определяются основания и порядок применения акта помилования к осужденным.

#### Литература

Аскеров Э. Акты об амнистии и помиловании // Законность. 2005. № 11.

Ведяхин В.М. Меры защиты как правовая категория // Право и политика. 2005. № 5.

Гармаев Ю.П. Компромисс как общая задача сторон защиты и обвинения в уголовном судопроизводстве // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2003.

Елинский А.В. Вопросы помилования в решениях Конституционного Суда Российской Федерации // Российский следователь. 2010. № 9.

Жевлаков Э. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств // Уголовное право. 2010. № 3.

Коробов П. Освобождение от наказания: теория и практика // Уголовное право. 2007. № 1.

Кузьмин П.А. Некоторые проблемы института амнистии // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2008. № 6.

Осмоловская Н.В. Юридическая природа институтов амнистии и помилования // Российский следователь. 2005. № 10.

Прохоров Л. Помилование: особенности исторического развития и точки соприкосновения с правосудием // Мировой судья. 2008. № 5.

### *Судимость*

#### Примерный план

1. Сущность и правовое значение института судимости по уголовному праву России.
2. Основания и условия аннулирования судимости по уголовному законодательству.

#### Методические рекомендации

В работе должен быть дан анализ судимости как самостоятельной уголовно-правовой категории, раскрыто ее юридическое содержание, проведен анализ составляющих ее уголовно-правовых институтов и их согласованность.

В первой главе должны быть отражены точки зрения ученых о сущности судимости, ее уголовно-правовом значении; социальном назначении как способе социально-правового контроля за посткриминальным поведением лиц, отбывших наказание; раскрыто общеправовое значение судимости.



Во второй главе должно быть дано понятие и уголовно-правовое значение аннулирования судимости, определены правовые условия основания применения несудебного порядка аннулирования судимости и правовые условия и основания применения судебного порядка аннулирования судимости по действующему УК РФ.

### Литература

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.10.2009 № 20 (ред. от 23.12.2010) "О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания"

Белоцерковский С.Д. Совершенствование института судимости как одно из необходимых условий оптимизации борьбы с организованной преступностью // Российский следователь. 2010. № 12.

Елинский А.В. Неуголовно-правовые последствия прежней судимости в свете решений Конституционного Суда РФ // Журнал российского права. 2010. № 7.

Лобанова Л.В., Терешин Д.А. Понятие судимости по действующему уголовному законодательству России // Российский судья. 2007. № 9.

Медведев Е.В. Судимость и ее место в системе средств реализации уголовной ответственности // Мировой судья. 2010. № 3.

Пинюгин Э.А. Проблемы уголовно-правового регулирования судимости лиц, освобожденных от наказания // Российская юстиция. 2009. № 12.

Питецкий В. Судимость в уголовном праве // Законность. 2006. № 4.

Понятовская Т.Г., Шаугаева Г.Х. Правовое значение судимости: Монография. Ижевск: Детектив-информ, 2003. 241с.

Самылина И.Н. Судимость // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2010. № 2.

Ситникова А.И. Рецидив преступлений: теория и практика // Российский следователь. 2009. № 3.

### *Конфискация имущества*

#### Примерный план

1. Понятие и юридическая природа конфискации как института уголовного права.

## 2. Проблемы законодательной регламентации и правоприменения института конфискации имущества в РФ.

### Методические рекомендации

В работе следует рассмотреть следующие вопросы:

Конфискация имущества в системе мер уголовно-правового характера. Конфискация имущества в истории российского уголовного законодательства. Природа, основания и сферы применения конфискации имущества в нормах международного права.

Регламентация и содержание конфискации имущества по УК РФ.

Проблемы правоприменения института конфискации по УК РФ

### Список литературы

О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О ратификации конвенции совета Европы о предупреждении терроризма" и Федерального закона "О противодействии терроризму" Федеральный закон от 27.07.2006 № 153-ФЗ (ред. от 05.06.2007): федеральный закон от 27.07.2006 № 153-ФЗ // Рос. газ. 2006. 29 июля. (№ 165)

Абраменко Б. В. Институт конфискации имущества: опыт и проблемы // Вестник Российской правовой академии. 2009. № 1.

Абраменко В. Б. Анализ уголовно-правовых норм о конфискации имущества в сфере отечественного и международного законодательства // Российский следователь. 2008. № 19

Архипенко Т. В. Конфискация имущества по уголовному законодательству Российской Федерации - точки зрения на правовую природу конфискации как "иной меры уголовно-правового характера" // Российский следователь. 2008. № 23

Астанин В. В. Нормы антикоррупционных конвенций и устойчивости национальных правовых систем в характеристиках соотношения и взаимоучета // Юридический мир. 2009. № 3

Беляев А. Новое уголовно-правовое регулирование конфискации имущества // Уголовное право. 2007. № 2.

Бубон К. В. Что делать или как заменить конфискацию имущества? // Адвокат. 2006. № 2.

Бубон К. В. О сути и смысле восстановления конфискации имущества в Уголовном кодексе Российской Федерации // Адвокат. 2008. № 11

Быканов М. Конфискация имущества: шаг вперед, два назад // Российская Федерация сегодня. 2006. № 4.

Висков Н. В. Специальная конфискация: правовая природа и законодательная регламентация // Адвокатская практика. 2008. № 4

Волженкин Б. В. Загадки конфискации // Известия вузов. Правоведение. 2008. № 2.

Гулый А. А. Нужно ли России возобновление института общей конфискации имущества? // Юрист. 2006. № 4

Егоров В. Сложности применения норм о конфискации имущества // Уголовное право. 2009. № 1.

Кауфман М. А. Нормативная неопределенность в уголовном законодательстве // Журнал российского права. 2009. № 10.

Козлов В. А. К вопросу о проблеме совершенствования института конфискации имущества в соответствии с международными обязательствами Российской Федерации // Международное уголовное право и международная юстиция. 2010. № 1

Крымов С. В. Конфискация имущества и неосновательное обогащение в законодательстве России // Российский следователь. 2010. № 8. С. 16 - 18.

Кудрявцев В. Н., Кузнецова Н. Ф., Комиссаров В. С., Лунеев В. В. Конституция - это закон и для Государственной Думы // Государство и право. 2007. № 5. С. 13.

Кузнецова Н. Ф. О совершенствовании уголовного закона // Российская юстиция. 2009. № 5

Лужбин А. В., Волков К. А. Конфискация имущества - "новая" мера уголовно-правового характера и новые проблемы // Российская юстиция. 2006. № 9.

Мартыненко Э. В. Достоинства и недостатки конфискации имущества как иной меры уголовно-правового характера // Российский следователь. 2009. № 16.

Медведев Е. В. Спорные положения института конфискации и вопросы его применения на практике // Российская юстиция. 2010. № 5. С. 62 - 65.

Хачак Р. А. Основание назначения конфискации имущества // Российский следователь. 2009. № 9

Хачак Р. А. Цели конфискации имущества как иной меры уголовно-правового характера // "Российский следователь", 2009, № 5

Хачиян В. Н. Иные меры уголовно-правового характера: вопросы законодательной регламентации // Российский судья. 2008. № 9

### *Понятие и основные признаки убийства. Простое убийство*

#### Примерный план

1. Понятие убийства.
2. Состав простого убийства

#### Методические рекомендации

В данной работе должен быть рассмотрен основной состав убийства (ч. 1 ст. 105), проблемы его квалификации, а также сопутствующие понятия.

В первой главе работы необходимо рассмотреть уголовно-правовое понятие «убийство» и отграничить его от общеязыкового, рассмотреть основные точки зрения по поводу момента начала жизни человека и момента наступления его смерти. Следует выделить виды убийств, дать понятие «простого убийства», привести наиболее типичные примеры такого деяния.

Вторая глава должна включать в себя анализ объективных и субъективных признаков простого убийства. При этом следует уделить внимание особенностям совершения убийства путём бездействия. Следует также остановиться на разборе таких признаков простого убийства, как его мотивы и цели (месть, ревность, сострадание и т.д.), а также обстановка совершения преступления (в драке или ссоре и т.д.).

В работе следует привести примеры из судебной практики, которые должны быть обобщены и проанализированы на соответствие теоретическим положениям.

#### Литература

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)»

Борзенков Г. Н. Квалификация преступлений против жизни и здоровья. М., 2006. 144 с.

Бородин С. В. Квалификация преступлений против жизни. М., 1977. 240 с.

Бородин С. В. Ответственность за убийство: Квалификация и наказание по российскому праву М., 1994. 216 с.

Бояров С. Квалификация убийства из ревности // Российская юстиция. № 8. 2002

Головистикова А. Н. Философское содержание категории «жизнь» и её реализация в праве // Государство и право. 2005. № 6

Константинов П. Объект убийства: проблемы теории и практики // Уголовное право. 2005. № 2

Коробеев А. Простое убийство и сложности его квалификации // Уголовное право. 2001. № 2

Страмилова Т.П. Некоторые спорные вопросы квалификации простого убийства // Российский судья. 2002. № 11

Шарапов Р. Начало уголовно-правовой охраны жизни человека: опыт юридического анализа // Уголовное право. 2005. № 1

*Убийство при отягчающих обстоятельствах, относящихся к жертве преступления (п. "а", "б", "в", "г" ч. 2 ст. 105 УК РФ)*

### Примерный план

1. Общая характеристика убийства.
2. Проблемы квалификации убийств при отягчающих обстоятельствах, относящихся к жертве преступления

### Методические рекомендации

В данной работе должны быть рассмотрены общие признаки, характерные для убийства, а также те его квалифицирующие признаки, которые относятся к жертве преступления.

В первой главе работы необходимо рассмотреть уголовно-правовое понятие «убийство», дать краткий обзор основных точек зрения по поводу момента начала жизни человека и момента наступления его смерти. Следует выделить виды убийств, описать объективные и субъективные признаки убийства.

Во второй главе следует описать содержание квалифицирующих признаков, предусмотренных п. «а» — «г» ч. 2 ст. 105. Следует

остановиться на таких проблемных вопросах, как: квалификация убийства одного человека и покушения на убийство другого; убийства двух лиц, разделённого промежутком времени; убийства спящего или находящегося в состоянии опьянения; отграничения убийства, связанного со служебной или общественной деятельностью от смежных составов преступлений; квалификации убийства беременной женщины при ошибке в свойствах личности потерпевшей.

В работе следует привести примеры из судебной практики, которые должны быть обобщены и проанализированы на соответствие теоретическим положениям.

### Литература

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)»

Андреева Л. А. Квалификация убийств, совершенных при отягчающих обстоятельствах: Учебное пособие. СПб., 1998. 56 с.

Бавсун М., Куличенко Н. Убийство двух и более лиц: совокупность или единое преступление? // Уголовное право. 2007. № 3.

Борзенков Г. Н. Квалификация преступлений против жизни и здоровья. М., 2006. 144 с.

Бородин С. В. Квалификация преступлений против жизни. М., 1977. 240 с.

Бородин С. В. Ответственность за убийство: Квалификация и наказание по российскому праву М., 1994. 216 с.

Володин Д., Попов А. Сон и сильная степень опьянения как обстоятельства, свидетельствующие о беспомощном состоянии потерпевшего при убийстве // Уголовное право. 2002. № 3

Головистикова А. Н. Философское содержание категории «жизнь» и её реализация в праве // Государство и право. 2005. № 6

Давтян Д.В., Лобанова Л.В. Еще раз о беспомощном состоянии потерпевшего при убийстве и в преступлениях против половой свободы и половой неприкосновенности // Российский следователь. 2008. № 20.

Константинов П. Объект убийства: проблемы теории и практики // Уголовное право. 2005. № 2

Попов А. Н. Убийства при отягчающих обстоятельствах. СПб., 2003. 898 с.

Ситникова А. Проблемы квалификации убийства женщины при ошибке в свойствах ее личности // Уголовное право. 2008. № 2.

*Убийство при отягчающих обстоятельствах, характеризующих способ его совершения (п. "д", "е", "ж", ч. 2 ст. 105 УК РФ)*

### Примерный план

1. Общая характеристика убийства.
2. Проблемы квалификации убийств при отягчающих обстоятельствах, характеризующих способ его совершения.

### Методические рекомендации

В данной работе должны быть рассмотрены общие признаки, характерные для убийства, а также те его квалифицирующие признаки, которые относятся к способу его совершения.

В первой главе работы необходимо рассмотреть уголовно-правовое понятие «убийство», дать краткий обзор основных точек зрения по поводу момента начала жизни человека и момента наступления его смерти. Следует выделить виды убийств, описать объективные и субъективные признаки убийства.

Во второй главе следует описать содержание квалифицирующих признаков, предусмотренных п. «д» — «ж» ч. 2 ст. 105. Следует остановиться на таких проблемных вопросах, как: понятие особой жестокости, квалификация убийства, совершенного преступным сообществом, квалификация убийства при сложном соучастии, отграничение данных видов убийств от смежных составов преступлений.

В работе следует привести примеры из судебной практики, которые должны быть обобщены и проанализированы на соответствие теоретическим положениям.

### Литература

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)»

Андреева Л. А. Квалификация убийств, совершенных при отягчающих обстоятельствах: Учебное пособие. СПб., 1998. 56 с.

Борзенков Г. Н. Квалификация преступлений против жизни и здоровья. М., 2006. 144 с.

Бородин С. В. Квалификация преступлений против жизни. М., 1977. 240 с.

Бородин С. В. Ответственность за убийство: Квалификация и наказание по российскому праву М., 1994. 216 с.

Галиакбаров Р. Как квалифицировать убийства и изнасилования, совершенные групповым способом // Российская юстиция. № 10. 2000

Головистикова А. Н. Философское содержание категории «жизнь» и её реализация в праве // Государство и право. 2005. № 6

Константинов П. Объект убийства: проблемы теории и практики // Уголовное право. 2005. № 2

Попов А. Н. Убийства при отягчающих обстоятельствах. СПб., 2003. 898 с.

Раджабов Р.М. Признаки субъективной стороны состава убийства, совершенного с особой жестокостью // Юридическая психология. 2008. № 3.

*Убийство при отягчающих обстоятельствах, характеризующих мотив и цель преступления (п. "е<sup>1</sup>", "з", "и", "к", "л", "м" ч.2 ст. 105 УК РФ)*

### Примерный план

1. Общая характеристика убийства.
2. Проблемы квалификации убийств при отягчающих обстоятельствах, характеризующих мотив и цель преступления.

### Методические рекомендации

В данной работе должны быть рассмотрены общие признаки, характерные для убийства, а также те его квалифицирующие признаки, которые относятся к мотиву и (или) целям его совершения.

В первой главе работы необходимо рассмотреть уголовно-правовое понятие «убийство», дать краткий обзор основных точек зрения по поводу момента начала жизни человека и момента наступления его смерти. Следует выделить виды убийств, описать объективные и субъективные признаки убийства.

Во второй главе следует описать содержание квалифицирующих признаков, предусмотренных п. «е<sup>1</sup>», «з» — «м» ч. 2 ст. 105. Следует остановиться на таких проблемных вопросах, как: субъект и



потерпевший от убийства из кровной мести, наличие или отсутствие совокупности преступлений при квалификации убийства, сопряжённого с другим преступлением, отграничение убийства из хулиганских побуждений от убийства с неустановленными мотивами и целями, содержание понятия «социальная группа», квалификация убийства, сопряжённого с каннибализмом.

В работе следует привести примеры из судебной практики, которые должны быть обобщены и проанализированы на соответствие теоретическим положениям.

### Литература

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)»

Андреева Л. А. Квалификация убийств, совершенных при отягчающих обстоятельствах: Учебное пособие. СПб., 1998. 56 с.

Бавсун М., Вишнякова Н. Проблемы квалификации убийства, сопряженного с иными преступлениями // Уголовное право. 2004. № 4

Борзенков Г. Н. Квалификация преступлений против жизни и здоровья. М., 2006. 144 с.

Бородин С. В. Квалификация преступлений против жизни. М., 1977. 240 с.

Бородин С. В. Ответственность за убийство: Квалификация и наказание по российскому праву М., 1994. 216 с.

Бородулин А. И. Убийства по найму: криминалистическая характеристика. Методика расследования. М.: Новый юрист, 1997. 80 с.

Головистикова А. Н. Философское содержание категории «жизнь» и её реализация в праве // Государство и право. 2005. № 6

Есаков Г. А. Квалификация убийства, сопряженного с иными преступлениями, или *cuiusvis hominis est errare* (и законодатель не исключение) // Российский судья. 2004. № 12

Константинов П. Объект убийства: проблемы теории и практики // Уголовное право. 2005. № 2

Локк Р. В. Заказные убийства (криминологический анализ). М.: Былина, 2003. 192 с.

Маляева Е.О. Проблемы квалификации убийства с целью использования органов и тканей потерпевшего // Российский следователь. 2003. № 9

Морозов В., Дубченко С. Особенности квалификации убийств, сопряженных с разбоем, вымогательством или бандитизмом // Уголовное право. 2007. № 4.

Попов А. Н. Убийства при отягчающих обстоятельствах. СПб., 2003. 898 с.

Яни П. Сопряженность не исключает совокупности // Законность. 2005. № 2

### *Уголовно-правовые проблемы эвтанази*

#### Примерный план

1. Общая характеристика эвтанази. Право на жизнь.
2. Уголовная ответственность за эвтаназию.

#### Методические рекомендации

В данной работе должна быть рассмотрена актуальная проблема правового запрета на добровольное содействие лишению жизни человека в связи с тяжелой болезнью — эвтаназию. В работе следует уделять основное внимание правовым аспектам эвтанази, останавливаясь на её религиозных или моральных проблемах лишь в контексте правового регулирования.

В первой главе работы необходимо рассмотреть понятие, признаки и формы эвтанази, кратко остановиться на историческом развитии представлений об эвтанази. Следует рассмотреть также содержание конституционного права на жизнь, момент его возникновения и прекращения, а также содержание (в частности, проблему включения в него права на прекращение жизни).

Во второй главе следует описать эвтаназию как разновидность убийства, особенности квалификации убийств, связанных с эвтаназией, дать примеры из практики. Следует рассмотреть вопрос согласия потерпевшего, как обстоятельства, влияющего на ответственность. Следует также описать признаки, позволяющие отграничить эвтаназию от смежных правовых явлений.

В работе следует привести примеры из судебной практики, которые должны быть обобщены и проанализированы на соответствие теоретическим положениям.

### Литература

Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан (утв. ВС РФ 22.07.1993 N 5487-1)

Алиев Т.Т. Эвтаназия в России: право человека на ее осуществление // Современное право. 2008. № 4.

Бородин С. В. Ответственность за убийство: Квалификация и наказание по российскому праву М., 1994. 216 с.

Головистикова А. Н. Философское содержание категории «жизнь» и её реализация в праве // Государство и право. 2005. № 6

Капинус О. С. Эвтаназия как социально-правовое явление: монография. М., 2006.

Капинус О. С. Эвтаназия в свете права на жизнь. М., 2006.

Крылова Н.Е. Уголовно-правовая оценка эвтаназии // Современное право. 2007. № 1.

### *Уголовно-правовые проблемы трансплантации*

#### Примерный план

1. Правовые основы трансплантации органов и тканей в РФ
2. Уголовно-правовые проблемы посмертного донорства.
3. Уголовно-правовые проблемы прижизненного донорства.

#### Методические рекомендации

В данной работе должна быть рассмотрена актуальная проблема уголовно-правовых рисков и уголовно-наказуемых деяний, связанных с трансплантацией органов и тканей. В работе следует уделять основное внимание правовым аспектам эвтаназии, останавливаясь на её религиозных или моральных проблемах лишь в контексте правового регулирования.

В первой главе работы необходимо рассмотреть медико-правовые основы развития трансплантологии в Российской Федерации на современном этапе. Необходимо дать понятия «трансплантация», «органы», «ткани», описать виды трансплантации, а также смежные медицинские процедуры (например, донорство крови).

Следует также описать законный порядок получения органов и тканей (в том числе от живых людей).

Во второй главе следует остановиться на проблемах квалификации следующих деяний: умышленное причинение смерти лицу в целях использования органов или тканей потерпевшего для трансплантации (в том числе совершённое в медицинском учреждении), а также посягательств на телесную неприкосновенность умершего в целях использования органов или тканей трупа для трансплантации.

В третьей главе следует рассмотреть преступления, посягающие на свободу донорства (прежде всего принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации), а также на безвозмездность донорства.

В работе следует привести примеры из судебной практики, которые должны быть обобщены и проанализированы на соответствие теоретическим положениям.

### Литература

Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан (утв. ВС РФ 22.07.1993 N 5487-1)

Закон РФ от 22 декабря 1992 г. № 4180-1 «О трансплантации органов и (или) тканей человека»

Приказ Министерства здравоохранения РФ от 10 августа 1993 г. № 189 «О дальнейшем развитии и совершенствовании трансплантологической помощи населению Российской Федерации», Приложение № 2 «Инструкция по констатации смерти человека на основании диагноза смерти мозга»; Приложение № 4 «О порядке изъятия органов и тканей человека».

Бородин С. В. Ответственность за убийство: Квалификация и наказание по российскому праву М., 1994. 216 с.

Салагай О.О. Трансплантация органов и тканей человека в международно-правовом и сравнительно-правовом аспектах // Российская юстиция. 2010. № 7.

Шагапсоев З.Л. Проблемы уголовной ответственности за трансплантацию // Общество и право. 2009. № 2.

Широков К.С. Согласие лица на причинение вреда его здоровью при трансплантации органов или тканей: условия правомерности // Известия вузов. Правоведение. 2008. № 1.

Горбунова Н.А. Юридические модели изъятия органов и тканей человека с целью трансплантации: характеристика, достоинства, недостатки // Право и политика. 2006. № 2.

### *Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью*

#### Примерный план

1. Понятие и уголовно-правовая характеристика угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.
2. Отграничение угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью от смежных составов.

#### Методические рекомендации

В данной работе должны быть рассмотрены общие признаки, характерные для угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, а также проблемы её квалификации и отграничения от смежных составов.

В первой главе работы необходимо рассмотреть уголовно-правовое понятие «угроза», охарактеризовать объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону данного преступления. Особое внимание следует уделить признаку реальности угрозы. Следует также описать квалифицированный состав данного деяния.

Во второй главе следует рассмотреть проблемы отграничения угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью от смежных составов: от убийства и покушения на него, иных преступлений, включающих в себя признак «угроза», хулиганства.

В работе следует привести примеры из судебной практики, которые должны быть обобщены и проанализированы на соответствие теоретическим положениям.

#### Литература

Борзенков Г. Н. Квалификация преступлений против жизни и здоровья. М., 2006. 144 с.

Бородин С. В. Квалификация преступлений против жизни. М., 1977. 240 с.

Гребенкин Ф. Объективные элементы состава ст. 119 УК РФ // Уголовное право. 2004. № 4

Левин П.Н. Проблемы отграничения угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью от смежных преступлений // Российский следователь. 2006. № 7.

Сердюк Л. Правовая оценка последствий при угрозе убийством или причинением тяжкого вреда здоровью // Уголовное право. 2008. № 1.

Фаргиев И.А. Некоторые вопросы угрозы убийством или причинением тяжкого вреда // Антология научной мысли: К 10-летию Российской академии правосудия: Сборник статей. М.: Статут, 2008. С. 524-528.

Ярошенко О.Н. Особенности квалификации угрозы убийства, уголовно-правовая характеристика состава преступления // Мировой судья. 2009. № 12.

### *Причинение тяжкого вреда здоровью*

#### Примерный план

1. Понятие «здоровье». Общие особенности причинения вреда здоровью.
2. Состав причинения тяжкого вреда здоровью.
3. Причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть потерпевшего.

#### Методические рекомендации

В данной работе должны быть рассмотрены общие признаки, характерные для причинения тяжкого вреда здоровью, а также проблемы его квалификации и отграничения от смежных составов.

В первой главе работы необходимо рассмотреть понятие «здоровье» и «вред здоровью», описать порядок и основания определения степени тяжести вреда здоровью. Следует рассмотреть объект причинения вреда здоровью, общие характеристики деяния, соответствующего данному преступлению.

Во второй главе следует рассмотреть конкретные виды последствий, образующих тяжкий вред здоровью, проблемы установления субъективной стороны данного преступления и отграничения его от смежных составов преступлений. Следует также кратко охарактеризовать основные квалифицирующие признаки данного деяния, указав на проблемы, возникающие в практике при их использовании.

В третьей главе должны быть рассмотрены особенности квалификации причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего. Необходимо подробно рассмотреть субъективную сторону данного преступления, а также признаки, позволяющие отграничить его от смежных составов (в частности, от покушения на убийство и от причинения смерти по неосторожности).

В работе следует привести примеры из судебной практики, которые должны быть обобщены и проанализированы на соответствие теоретическим положениям.

### Литература

Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 N 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»

Адельханян Р. Субъективная сторона особо тяжкого преступления против здоровья (ч. 4 ст. 111 УК РФ) // Уголовное право. 2000. № 1

Борзенков Г. Н. Квалификация преступлений против жизни и здоровья. М., 2006. 144 с.

Расторопов С. Объект преступлений против здоровья человека // Уголовное право. 2004. № 1

Расторопов С. Понятие и система преступлений против здоровья по УК РФ 1996 г. // Уголовное право. 2002. № 4

Расторопов С. Понятие состава преступления против здоровья человека // Уголовное право. 2003. № 1

Расторопов С. Объективные и субъективные признаки в общем понятии состава преступлений против здоровья человека // Уголовное право. 2003. № 4

Расторопов С.В. Квалифицированные и особо квалифицированные виды составов преступлений против здоровья человека // Законодательство. 2003. № 10.

Титов Б.Н. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью: субъективные признаки преступления // Журнал российского права. N 12. 2001

*Причинение средней тяжести вреда здоровью и истязание*

## Примерный план

1. Понятие «здоровье». Общие особенности причинения вреда здоровью.
2. Состав причинения средней тяжести вреда здоровью.
3. Состав истязания. Отграничение его от смежных составов преступлений

## Методические рекомендации

В данной работе должны быть рассмотрены общие признаки, характерные для причинения средней тяжести вреда здоровью и истязания, а также проблемы их квалификации и отграничения от смежных составов.

В первой главе работы необходимо рассмотреть понятие «здоровье» и «вред здоровью», описать порядок и основания определения степени тяжести вреда здоровью. Следует рассмотреть объект причинения вреда здоровью, общие характеристики деяния, соответствующего данному преступлению.

Во второй главе следует рассмотреть конкретные виды последствий, образующих средней тяжести вред здоровью, проблемы отграничения его от смежных составов преступлений. Следует также кратко охарактеризовать основные квалифицирующие признаки данного деяния, указав на проблемы, возникающие в практике при их использовании.

В третьей главе должны быть рассмотрены особенности квалификации истязания. Необходимо подробно рассмотреть субъективную сторону данного преступления, а также признаки, позволяющие отграничить его от смежных составов (в частности, от причинения вреда здоровью и нанесения побоев). Следует также кратко остановиться на уголовно-правовом понятии пытки.

В работе следует привести примеры из судебной практики, которые должны быть обобщены и проанализированы на соответствие теоретическим положениям.



## Литература

Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 N 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»

Борзенков Г. Н. Квалификация преступлений против жизни и здоровья. М., 2006. 144 с.

Векленко В., Галюкова М. Истязание и пытка: уголовно-правовой анализ // Уголовное право. 2007. № 4

Константинов П. Уголовная ответственность за истязание // Законность. № 4. 2000

Расторопов С. Объект преступлений против здоровья человека // Уголовное право. 2004. № 1

Расторопов С. Понятие и система преступлений против здоровья по УК РФ 1996 г. // Уголовное право. 2002. № 4

Расторопов С. Понятие состава преступления против здоровья человека // Уголовное право. 2003. № 1

Расторопов С. Объективные и субъективные признаки в общем понятии состава преступлений против здоровья человека // Уголовное право. 2003. № 4

Расторопов С.В. Квалифицированные и особо квалифицированные виды составов преступлений против здоровья человека // Законодательство. 2003. № 10.

Расторопов С.В.. Признаки, характеризующие объективную сторону умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью // Законодательство. 2005. № 12.

*Причинение лёгкого вреда здоровью и побоев*

Примерный план

1. Понятие «здоровье». Общие особенности причинения вреда здоровью.
2. Состав причинения лёгкого тяжести вреда здоровью.
3. Состав побоев. Отграничение его от смежных составов преступлений

### Методические рекомендации

В данной работе должны быть рассмотрены общие признаки, характерные для причинения лёгкого вреда здоровью и побоев, а также проблемы их квалификации и отграничения от смежных составов.

В первой главе работы необходимо рассмотреть понятие «здоровье» и «вред здоровью», описать порядок и основания определения степени тяжести вреда здоровью. Следует рассмотреть объект причинения вреда здоровью, общие характеристики деяния, соответствующего данному преступлению.

Во второй главе следует рассмотреть конкретные виды последствий, образующих лёгкий вред здоровью, проблемы отграничения его от смежных составов преступлений. Следует также кратко охарактеризовать основные квалифицирующие признаки данного деяния, указав на проблемы, возникающие в практике при их использовании.

В третьей главе должны быть рассмотрены особенности квалификации побоев. Необходимо подробно рассмотреть объективную сторону данного преступления, а также признаки, позволяющие отграничить его от смежных составов (в частности, от причинения вреда здоровью, оскорбления и истязания).

В работе следует привести примеры из судебной практики, которые должны быть обобщены и проанализированы на соответствие теоретическим положениям.

### Литература

Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 N 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»

Абрамова Н.Г. Некоторые вопросы квалификации побоев // Эксперт-криминалист. 2010. № 1.

Борзенков Г. Н. Квалификация преступлений против жизни и здоровья. М., 2006. 144 с.

Расторопов С. Объект преступлений против здоровья человека // Уголовное право. 2004. № 1

Расторопов С. Понятие и система преступлений против здоровья по УК РФ 1996 г. // Уголовное право. 2002. № 4

Расторопов С. Понятие состава преступления против здоровья человека // Уголовное право. 2003. № 1

Расторопов С. Объективные и субъективные признаки в общем понятии состава преступлений против здоровья человека // Уголовное право. 2003. № 4

Расторопов С.В. Квалифицированные и особо квалифицированные виды составов преступлений против здоровья человека // Законодательство. 2003. № 10.

### *Уголовная ответственность медицинских работников*

#### Примерный план

1. Особенности уголовной ответственности медицинских работников
2. Уголовно-правовая характеристика преступлений, совершаемых медицинскими работниками в ходе профессиональной деятельности

#### Методические рекомендации

В данной работе должны быть рассмотрены особенности несения уголовной ответственности особой категорией лиц: медицинскими работниками, а также особенности преступлений, которые совершаются данными лицами.

В первой главе работы необходимо исследовать правовой статус медицинского работника, в частности, как специального субъекта преступления. Следует классифицировать преступления, которые могут совершаться медицинскими работниками, а также рассмотреть основания освобождения медицинских работников от уголовной ответственности, случаи невиновного причинения вреда, а также обстоятельства, исключаящие преступность деяния.

Во второй главе следует изучить конкретные виды преступлений, которые совершаются медицинскими работниками в ходе профессиональной деятельности: причинение вреда здоровью, деяния, связанные с нарушением порядка трансплантации органов и тканей, с эвтаназией, неоказание помощи больному, заражение отдельными видами заболеваний, незаконное помещение в психиатрический стационар, подмена ребёнка, незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических

средств или психотропных веществ, незаконное занятие частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью, получение взятки и др. Следует кратко охарактеризовать основные признаки данных деяния, основное внимание уделяя особенностям совершения их медицинскими работниками и проблемам их квалификации.

В работе следует привести примеры из судебной практики, которые должны быть обобщены и проанализированы на соответствие теоретическим положениям.

### Литература

Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан (утв. ВС РФ 22.07.1993 N 5487-1)

Борзенков Г. Н. Квалификация преступлений против жизни и здоровья. М., 2006. 144 с.

Галюкова М.И. Уголовно-правовая оценка дефектов оказания медицинской помощи // Медицинское право. 2007. № 1.

Гецманова И.В.. Актуальные вопросы правовой оценки и расследования преступлений, связанных с дефектами оказания медицинской помощи // Медицинское право. 2007. № 2.

Корневский Ю. Расследование причинения вреда здоровью медицинскими работниками // Законность. 1998. № 4.

Расторопов С. Уголовно-правовое значение согласия лица на причинение вреда своему здоровью // Законность. 2003. № 10

Рыков В.А. Врачебная ошибка: медицинские и правовые аспекты // Медицинское право. 2005. № 1.

Сергеев Ю.Д., Ерофеев С.В., Козырев В.А. Ненадлежащее оказание медицинской помощи: социально - правовые аспекты проблемы // Адвокат. № 7. 1999

### *Пытка и уголовное право*

#### Примерный план

1. Понятие и правовая природа пытки
2. Пытка в современном уголовном праве России

## Методические рекомендации

В данной работе должна быть рассмотрена проблема неправомерного причинения физических и нравственных страданий в целях понуждения к даче показаний или иным действиям, противоречащим воле человека, а также в целях наказания либо в иных целях — пытки.

В первой главе работы необходимо исследовать содержание понятия «пытка», дать толкование её основных признаков. Следует кратко описать исторический аспект применения пытки. Основное внимание в этой главе следует уделить международно-правовым и конституционно-правовым основам запрета пытки в современном обществе.

Во второй главе следует изучить правовую регламентацию ответственности за пытки в современном отечественном уголовном праве. Следует рассмотреть пытку как квалифицирующий признак отдельных составов преступлений (ст. 117 и ст. 302), оценить целесообразность выделения отдельной статьи уголовного закона «Применение пытки». Также стоит уделить внимание иным уголовно-правовым гарантиям, призванным не допустить применения пыток.

В работе следует привести примеры из судебной практики, которые должны быть обобщены и проанализированы на соответствие теоретическим положениям.

## Литература

Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (ETS N 126) (Заключена в г. Страсбурге 26.11.1987).

Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Заключена 10.12.1984)

Борзенков Г. Н. Квалификация преступлений против жизни и здоровья. М., 2006. 144 с.

Ширманов И.А. Об усилении конституционных гарантий прав и свобод личности уголовно-правовым запретом на пытки, бесчеловечное и унижающее достоинство обращение // Конституционное и муниципальное право. 2009. № 19.

*Ответственность за незаконное производство аборта*

## Примерный план

1. Правовое регулирование производства аборта в РФ.
2. Уголовно-правовая характеристика незаконного производства аборта.
3. Проблемы квалификации незаконного производства аборта.

## Методические рекомендации

В данной работе должен быть рассмотрен уголовно-правовой аспект правового регулирования искусственного прерывания беременности — аборта.

В первой главе работы необходимо исследовать содержание понятия «аборт». Следует кратко описать исторический аспект правового регулирования абортов в нашей стране и общественную дискуссию по проблеме абортов. Основное внимание в этой главе следует уделить правовому регулированию законного порядка осуществления искусственного прерывания беременности.

Во второй главе следует изучить объективные и субъективные признаки состава незаконного производства аборта (в особенности характеристику деяния и специального субъекта).

В третьей главе должны быть рассмотрены проблемы отграничения данного преступления от смежных составов (убийство, причинение тяжкого вреда здоровью), описаны случаи, когда необходима квалификация данного деяния по совокупности с другими преступлениями. Также следует рассмотреть проблему ответственности за производство аборта акушером-гинекологом, но с нарушением условий его правомерности.

В работе следует привести примеры из судебной практики, которые должны быть обобщены и проанализированы на соответствие теоретическим положениям.

## Литература

Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан (утв. ВС РФ 22.07.1993 N 5487-1)

Постановление Правительства РФ от 11.08.2003 N 485 «О перечне социальных показаний для искусственного прерывания беременности»

Приказ Минздравсоцразвития РФ от 03.12.2007 N 736 «Об утверждении перечня медицинских показаний для искусственного прерывания беременности»

Борзенков Г. Н. Квалификация преступлений против жизни и здоровья. М., 2006. 144 с.

Капинус О.С., Додонов В.Н. Современная уголовная политика в отношении аборт // Капинус О.С. Современное уголовное право в России и за рубежом: некоторые проблемы ответственности: Сборник статей. М.: Буквовед, 2008. С. 243 - 262.

Киселева М. Уголовная ответственность за незаконное прерывание беременности // Уголовное право. 2008. № 4.

Крылова Н.Е. Ответственность за незаконное производство аборта и необходимость уголовно-правовой защиты "будущей" жизни // Вестник Московского государственного университета. Серия 11. Право. 2002. № 6

Панкратов В. Проблемы установления уголовной ответственности за незаконное производство аборта // Уголовное право. 2001. № 3

Тасаков С., Шумилов А. Искусственное прерывание беременности (аборт). Уголовно-правовые аспекты // Уголовное право. 2004. № 2

Эркенова И.В. К истории развития медицинского и уголовно-правового понятия искусственного прерывания беременности // Медицинское право. 2006. № 4.

### *Заражение венерической болезнью и ВИЧ-инфекцией*

#### Примерный план

1. Уголовно-правовая характеристика заражения венерической болезнью.

2. Уголовно-правовая характеристика заражения ВИЧ-инфекцией.

## Методические рекомендации

В данной работе должны быть рассмотрены проблемные вопросы привлечения к ответственности лиц, заразивших другого человека венерическим заболеванием или ВИЧ-инфекцией.

В первой главе работы прежде всего необходимо исследовать содержание понятия «венерическое заболевание». Следует кратко описать медико-эпидемиологические особенности венерических заболеваний. Необходимо рассмотреть объективные и субъективные признаки данного деяния. Нужно дать ответ на вопрос, почему законодатель отказался от криминализации поставления в опасность заражения венерическим заболеванием, и не включил в статью 121 специального основания освобождения от ответственности (согласие потерпевшего).

Во второй главе необходимо кратко описать медико-эпидемиологические особенности ВИЧ-инфекции. Затем следует изучить объективные и субъективные признаки состава заражения ВИЧ-инфекцией (в том числе квалифицированных составов). Следует осветить правовую природу примечания к ст. 122, основания включения его в законодательство, проблемные вопросы применения.

В работе следует привести примеры из судебной практики, которые должны быть обобщены и проанализированы на соответствие теоретическим положениям.

## Литература

Соглашение о сотрудничестве в решении проблем ВИЧ-инфекции (Заключено в г. Москве 25.11.1998).

Федеральный закон от 30.03.1995 N 38-ФЗ «О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)»

Анощенкова С. Согласие лица на причинение ему вреда в примечании к ст. 122 УК РФ // Уголовное право. 2005. № 3

Борзенков Г. Н. Квалификация преступлений против жизни и здоровья. М., 2006. 144 с.

Ендольцева А.В. Освобождение от уголовной ответственности в случае, предусмотренном законодателем в примечании к ст. 122 УК РФ // Российский следователь. 2004. № 4



Камнев Р. Проблемы применения нормы об освобождении от уголовной ответственности за заражение ВИЧ-инфекцией // Уголовное право. 2010. № 3.

Лобанова Л.В., Камнев Р.Г. Уголовно-правовое значение возможного заражения ВИЧ-инфекцией // Российская юстиция. 2008. № 3.

Панкратов В.В. Добровольное согласие на заражение ВИЧ-инфекцией // Журнал российского права. 2005. N 5.

Фаргиев И. Уголовно-правовая оценка заражения венерической болезнью // Уголовное право. 2010. № 1.

### *Похищение человека и незаконное лишение свободы*

#### Примерный план

1. Уголовно-правовая характеристика похищения человека.
2. Уголовно-правовая характеристика незаконного лишения свободы.
3. Проблемы квалификации преступлений против личной свободы.

#### Методические рекомендации

В данной работе должны быть рассмотрены проблемные вопросы ответственности за преступления против личной свободы, в том числе проблемы разграничения их между собой и с другими составами преступлений (в том числе захватом заложника). Должна также быть рассмотрена личная свобода как объект преступления.

В первой главе работы прежде всего необходимо исследовать содержание понятия «похищение человека». Необходимо рассмотреть объективные и субъективные признаки данного деяния, а также его квалифицирующие признаки. Отдельное внимание необходимо уделить специальному основанию освобождения от ответственности, присутствующему в данной статье УК. Также следует осветить проблему похищения детей их родственниками.

Во второй главе следует изучить объективные и субъективные признаки незаконного лишения свободы, а также его квалифицирующие признаки.

Третья глава должна быть посвящена проблемным вопросам квалификации указанных преступлений. Прежде всего должна быть

рассмотрена проблема разграничения между собой похищения человека, незаконного лишения свободы и захвата заложника, а также других преступлений: незаконного помещения в психиатрический стационар, незаконного задержания, заключения под стражу или содержания под стражей. Также должны быть раскрыты проблемы толкования отдельных признаков данных составов.

В работе следует привести примеры из судебной практики, которые должны быть обобщены и проанализированы на соответствие теоретическим положениям.

### Литература

Авдеенкова М. П., Дмитриев Ю. А. Право на физическую свободу // Государство и право. 2005. № 3

Бауськов Д. Отграничение насильственного похищения человека от захвата заложника // Уголовное право. 2003. № 2

Завидов Б.Д. Уголовно-правовой анализ преступлений против свободы, чести и достоинства личности // Подготовлен для Системы КонсультантПлюс. 2004

Кошаева Т.О. Вопросы применения уголовного законодательства в судебной практике об ответственности за похищение человека и незаконное лишение свободы // Комментарий судебной практики. Вып. 14 / под ред. К.Б. Ярошенко. М.: Юридическая литература, 2008. С. 203 - 216.

Михаль О. Вопросы квалификации незаконного лишения свободы, похищения человека и захвата заложников // Уголовное право. 2003. № 4

Скобликов П. Незаконное лишение свободы, похищение человека и захват заложника в новом уголовном законодательстве // Законность. N 9. 1997

Триkoz Е.Н. Похищение человека как общеуголовное и международное преступление: проблемы следственно-судебной практики // Комментарий судебной практики. Вып. 11 / под ред. К.Б. Ярошенко. М.: Юридическая литература, 2005. С. 274 - 295.

Ушакова Е.В. Отграничение похищения человека от захвата заложника - вопросы согласования и рассогласования // Российский следователь. 2010. № 9.

*Торговля людьми и использование рабского труда*

## Примерный план

1. Международно-правовые аспекты противодействия торговле людьми и использованию рабского труда.
2. Уголовно-правовая характеристика торговли людьми.
3. Уголовно-правовая характеристика использования рабского труда.

## Методические рекомендации

В данной работе должны быть рассмотрены проблемные вопросы противодействия торговле людьми и использованию рабского труда, в том числе на уровне национального уголовного права РФ.

В первой главе работы прежде всего необходимо исследовать содержание понятий «торговля людьми» и «рабство». Необходимо проанализировать международные документы, запрещающие данные деяния, исторические предпосылки их принятия, их имплементацию в законодательстве РФ.

Во второй главе необходимо рассмотреть объективные и субъективные признаки торговли людьми, а также его квалифицирующие признаки. Отдельное внимание необходимо уделить примечаниям в данной статье. Следует обратить внимание на такой аспект проблемы, как торговля детьми.

В третьей главе необходимо рассмотреть объективные и субъективные признаки использования рабского труда, а также его квалифицирующие признаки. Отдельное внимание необходимо уделить понятию «рабский труд». Следует обратить внимание на такой аспект проблемы, как незаконное использование труда отдельных категорий граждан (например, военнослужащих).

В работе следует привести примеры из судебной практики, которые должны быть обобщены и проанализированы на соответствие теоретическим положениям.

## Литература

Резолюция 317 (IV) Генеральной Ассамблеи ООН «Конвенция о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими

лицами (Принята 02.12.1949 на 264-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН)

Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности (Принят в г. Нью-Йорке 15.11.2000 Резолюцией 55/25 на 62-ом пленарном заседании 55-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН)

Конвенция Совета Европы о противодействии торговле людьми (CETS N 197) (Заключена в г. Варшаве 16.05.2005)

Конвенция относительно рабства, подписанная в Женеве 25 сентября 1926 года, с изменениями, внесенными Протоколом от 7 декабря 1953 года (Заключена в г. Женеве 25.09.1926)

Дополнительная конвенция об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством (Заключена в г. Женеве 07.09.1956)

Алихаджиева И. О разграничении торговли людьми и вовлечения в занятие проституцией (статьи 127.1 и 240 УК России) // Уголовное право. 2008. № 1.

Галахова А., Акимова Ю. Актуальные вопросы квалификации использования рабского труда // Уголовное право. 2007. № 4.

Долголенко Т.В. Уголовная ответственность за преступление, предусмотренное статьей 127.1 УК РФ, - торговлю людьми - и соотношение состава этого преступления с другими преступлениями // Современное право. 2010. № 1.

Пудовочкин Ю. Ответственность за торговлю людьми по российскому уголовному праву // Сравнительное конституционное обозрение. 2007. № 3.

Торбин Ю.Г., Арутюнов Г.К. К вопросу о противодействии торговле людьми (исторический анализ явлений) // Миграционное право. 2009. № 4.

### *Преступления против чести, достоинства и деловой репутации*

#### Примерный план

1. Правовые основы защиты чести, достоинства и деловой репутации
2. Уголовно-правовая характеристика клеветы.

### 3. Уголовно-правовая характеристика оскорбления.

#### Методические рекомендации

В данной работе должны быть рассмотрены проблемные вопросы защиты чести, достоинства и деловой репутации граждан с использованием средств уголовного права.

В первой главе работы прежде всего необходимо исследовать содержание понятий «честь», «достоинство» и «деловая репутация». Необходимо рассмотреть различные способы защиты чести, достоинства и деловой репутации, обосновать необходимость их уголовно-правовой защиты, исследовать ситуации, когда такая защита целесообразна.

Во второй главе необходимо рассмотреть объективные и субъективные признаки клеветы, её квалифицирующие признаки, а также отграничение клеветы от других составов преступлений (в частности, оскорбления и заведомо ложного доноса). Отдельное внимание необходимо уделить клевете в СМИ, клевете в ходе агитационной предвыборной кампании и клевете в компьютерных сетях.

В третьей главе необходимо рассмотреть объективные и субъективные признаки использования оскорбления, а также его квалифицирующие признаки. Отдельное внимание необходимо уделить понятию «непристойная форма». Следует обратить внимание на такой аспект проблемы, как оскорбления в СМИ, клевете в ходе агитационной предвыборной кампании и клевете в компьютерных сетях.

В работе следует привести примеры из судебной практики, которые должны быть обобщены и проанализированы на соответствие теоретическим положениям.

#### Литература

Агильдин В.В. Уголовно-правовая характеристика оскорбления // Российский следователь. 2010. № 2.

Векленко С., Сидорова И. Спорные вопросы отграничения оскорбления от смежных составов преступлений // Уголовное право. 2008. № 2.

Добриева М.Д. Способы защиты чести и достоинства в Российской Федерации // Современное право. № 8. 2004.

Завидов Б.Д. Уголовно-правовой анализ преступлений против свободы, чести и достоинства личности // Подготовлен для Системы КонсультантПлюс. 2004

Колоколов Н.А. Клевета и оскорбление: уголовная политика последних лет // Мировой судья. 2007. № 12. 2008. №№ 1, 2.

Королева М.М. Клевета и оскорбление в сети Интернет // Законность. 2010. № 7.

Нуркаева Т., Щербаков С.. Уголовно - правовая охрана чести и достоинства личности // Российская юстиция. № 2. 2002

Ткачевский Ю.М. Уголовная ответственность за клевету // Законодательство. 1999. № 11

Ткачевский Ю.М. Уголовная ответственность за оскорбление // Законодательство. 2000. № 1.

### *Изнасилование*

#### Примерный план

1. Общая характеристика изнасилования.
2. Квалифицирующие признаки изнасилования.
3. Проблемы квалификации изнасилований.

#### Методические рекомендации

В данной работе должны быть рассмотрены проблемные вопросы привлечения к ответственности за одно из наиболее часто встречающихся и опасных преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности: изнасилование.

В первой главе работы прежде всего необходимо исследовать нормативное определение изнасилования. Необходимо раскрыть объективные и субъективные признаки изнасилования, особое внимание уделив способу совершения данного деяния.

Во второй главе необходимо рассмотреть квалифицирующие признаки изнасилования, дать им толкование. Следует определить их соотношение с самостоятельными уголовно-наказуемыми деяниями, имеющими то же содержание.

В третьей главе следует рассмотреть проблемные вопросы, возникающие при квалификации изнасилований по совокупности с другими преступлениями (прежде всего, убийством и насильственными действиями сексуального характера), проблемы толкования отдель-

ных пунктов данной статьи (прежде всего касающихся несовершеннолетних), разграничения изнасилования со смежными составами преступлений, квалификации неоконченного изнасилования и др.

В работе следует привести примеры из судебной практики, которые должны быть обобщены и проанализированы на соответствие теоретическим положениям.

### Литература

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2004 № 11 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации»

Антонян Ю. М. Криминальная сексология. М.: Спарк, 1999. 464 с.

Галиакбаров Р. Как квалифицировать убийства и изнасилования, совершенные групповым способом // Российская юстиция. № 10. 2000.

Дементьев С. Понятие беспомощного и бессознательного состояния // Российская юстиция. №1. 1999.

Кахний М.В. Соотношение изнасилования и полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста // Вопросы ювенальной юстиции. 2007. № 5.

Кахний М.В. Особо квалифицированные виды изнасилования: проблемы теории и правоприменения // Современное право. 2007. № 9.

Кошаева Т.О. Судебная практика и вопросы квалификации изнасилования и насильственных действий сексуального характера // Комментарий судебной практики. Выпуск 10 / под ред. К.Б. Ярошенко. М.: Юридическая литература, 2004. С. 198 - 211.

### *Насильственные действия сексуального характера*

#### Примерный план

1. Общая характеристика насильственных действий сексуального характера.
2. Квалифицирующие признаки насильственных действий сексуального характера.

### 3. Проблемы квалификации насильственных действий сексуального характера.

#### Методические рекомендации

В данной работе должны быть рассмотрены проблемные вопросы привлечения к ответственности за одно из наиболее часто встречающихся и опасных преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности: насильственные действия сексуального характера.

В первой главе работы прежде всего необходимо исследовать нормативное определение насильственных действий сексуального характера. Необходимо раскрыть объективные и субъективные признаки изнасилования, особое внимание уделив способу совершения данного деяния, а также содержанию совершаемых действий.

Во второй главе необходимо рассмотреть квалифицирующие признаки насильственных действий сексуального характера, дать им толкование. Следует определить их соотношение с самостоятельными уголовно-наказуемыми деяниями, имеющими то же содержание.

В третьей главе следует рассмотреть проблемные вопросы, возникающие при квалификации изнасилований по совокупности с другими преступлениями (прежде всего, убийством и изнасилованием), проблемы толкования отдельных пунктов данной статьи (прежде всего касающихся несовершеннолетних), разграничения изнасилования со смежными составами преступлений, квалификации неоконченного преступления и др.

В работе следует привести примеры из судебной практики, которые должны быть обобщены и проанализированы на соответствие теоретическим положениям.

#### Литература

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2004 № 11 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации»

Антонян Ю. М. Криминальная сексология. М.: Спарк, 1999. 464 с.



Галиакбаров Р. Как квалифицировать убийства и изнасилования, совершенные групповым способом // Российская юстиция. № 10. 2000.

Дементьев С. Понятие беспомощного и бессознательного состояния // Российская юстиция. №1. 1999.

Кахний М.В. Соотношение изнасилования и полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста // Вопросы ювенальной юстиции. 2007. № 5.

Кахний М.В. Особо квалифицированные виды изнасилования: проблемы теории и правоприменения // Современное право. 2007. № 9.

Кошаева Т.О. Судебная практика и вопросы квалификации изнасилования и насильственных действий сексуального характера // Комментарий судебной практики. Выпуск 10 / под ред. К.Б. Ярошенко. М.: Юридическая литература, 2004. С. 198 - 211.

Пушкин А. В. Уголовно-правовые и криминалистические вопросы насильственных действий сексуального характера. М.: Книжный мир, 2004. 92 с.

*Ненасильственные половые преступления, совершаемые в отношении лиц младше 16 лет*

Примерный план

1. «Возраст согласия» как уголовно-правовая категория.
2. Уголовно-правовая характеристика полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста.
3. Уголовно-правовая характеристика развратных действий.

Методические рекомендации

В данной работе должна быть рассмотрена актуальная в современном обществе проблема противодействия сексуальным посягательствам на лиц, не достигших «возраста согласия» на вступление в половые отношения.

В первой главе работы необходимо исследовать понятие «возраст согласия», рассмотреть основания его установления. Следует коротко остановиться на исторических и сравнительно-правовых ас-

пектах проблемы. Необходимо соотнести соответствующие уголовно-правовые нормы с нормами семейного права (в частности, разрешающими вступление в брак лицам младше 16 лет). Также необходимо рассмотреть проблему привлечения к ответственности лиц с небольшой разницей в возрасте (например, 15 и 18 лет).

Во второй главе необходимо рассмотреть объективные и субъективные признаки полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста. Следует обратить особое внимание на характеристику потерпевшего от данного деяния, на признак добровольности, на несоответствие заголовка статьи её содержанию, а также на примечание к данной статье.

В третьей главе следует рассмотреть объективные и субъективные признаки развратных действий, установить их содержание. Следует также описать основания разграничения ст. 131, 132, 134, 135.

В работе следует привести примеры из судебной практики, которые должны быть обобщены и проанализированы на соответствие теоретическим положениям.

### Литература

Антонян Ю. М. Криминальная сексология. М.: Спарк, 1999. 464 с.

Билалов Р.К. Брак по Уголовному кодексу // Законность. 2010. № 6.

Кахний М.В. Соотношение изнасилования и полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста // Вопросы ювенальной юстиции. 2007. № 5.

Коняхин В. Развратные действия // Законность. 2008. № 12.

Котельникова Е.А., Шумихин В.Г. Разграничение насильственных и ненасильственных преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности // Известия вузов. Правоведение. 2008. № 5.

Полковников Р.М. Ответственность за ненасильственные половые преступления в отношении лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста (ст. ст. 134, 135 УК РФ) // Общество и право. 2009. № 1.

Фаткуллина М., Островецкая Ю. Проблемы квалификации преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ // Уголовное право. 2009. № 5.

Якубов А.Е. Федеральный закон от 27 июля 2009 г. // Законность. 2010. № 5.

*Проблемы охраны неприкосновенности частной жизни в информационном обществе*

Примерный план

1. Правовая категория «частная жизнь». Защита персональных данных.
2. Уголовно-правовая характеристика нарушения неприкосновенности частной жизни.
3. Уголовно-правовая характеристика нарушения тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений.

Методические рекомендации

В данной работе должна быть рассмотрена актуальная в современном обществе проблема защиты частной жизни, личной и семейной тайны, персональных данных, переписки и иных сообщений.

В первой главе работы необходимо исследовать понятия «частная жизнь», «личная тайна» и «семейная тайна». Следует изучить конституционно-правовые основы защиты данных видов тайны. Необходимо рассмотреть законодательство о защите персональных данных. Также стоит остановиться на понятии «тайна переписки» и условиях её обеспечения.

Во второй главе необходимо рассмотреть объективные и субъективные признаки нарушения неприкосновенности частной жизни. Следует также установить особенности привлечения к ответственности за данное деяние, связанные с защитой персональных данных, а также работой в компьютерных сетях.

В третьей главе следует рассмотреть объективные и субъективные признаки нарушения тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений. Следует описать основания ст. 138 и 137. Необходимо рассмотреть проблемы контроля ра-

ботодателя над коммуникациями сотрудников в рабочее время, а также проблемы совершения данного деяния в компьютерных сетях.

В работе следует привести примеры из судебной практики, которые должны быть обобщены и проанализированы на соответствие теоретическим положениям.

### Литература

Гаврилин Ю.В. Научно-практический комментарий к ст. 137 УК РФ нарушение неприкосновенности частной жизни // Подготовлен для Системы КонсультантПлюс. 2002

Говоркова Е.В. Проблемы уголовно-правового регулирования распространения информации в сети Интернет // Российская юстиция. 2010. № 3.

Лепешкина Н.П. Неприкосновенность частной жизни, что это? // Адвокатская практика. 2005. № 2

Михайленко Е.В., Гоголадзе З.Д.. Проверка провайдером электронной почты на наличие вирусов и спама (правовой аспект) // Адвокат. 2003. № 7.

Нуркаева Г., Диваева И. Некоторые проблемы уголовно-правовой охраны права человека на частную (личную) жизнь // Уголовное право. 2004. № 1

Петрухин И. Л. Личная жизнь. Пределы вмешательства. М.: Юридическая литература, 1989. 192 с.

Сулейманова С.Т. К вопросу об уголовной ответственности за нарушение неприкосновенности частной жизни в сфере трудовых отношений // Социальное и пенсионное право. 2009. № 3.

Чеботарева А.А. Обеспечение информационной безопасности личности в Интернете: история и проблемы развития законодательства // История государства и права. 2010. № 11.

### *Проблемы охраны интеллектуальной собственности в информационном обществе*

#### Примерный план

1. Уголовно-правовая защита авторских прав в компьютерных сетях.
2. Уголовно-правовая защита права на товарный знак в компьютерных сетях.

## Методические рекомендации

В данной работе должна быть рассмотрена актуальная в современном обществе проблема защиты интеллектуальной собственности, обращающейся в компьютерных сетях.

В первой главе работы необходимо рассмотреть современные проблемы уголовно-правовой защиты авторских прав в условиях наличия у значительного числа граждан возможности свободного копирования защищённой авторским правом информации. Следует оценить перспективы традиционных схем регулирования данных отношений.

Во второй главе необходимо рассмотреть проблемы, связанные с защитой права на товарный знак в компьютерных сетях, прежде всего, связанные с так называемым «киберсквоттингом» — захватом прав на доменное имя.

В работе следует привести примеры из судебной практики, которые должны быть обобщены и проанализированы на соответствие теоретическим положениям.

## Литература

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака».

Ананьева Е.В. Интернет и вопросы авторского права // Современное право. 2000. № 5.

Вацковский Ю.Ф., Шпрингер Ф.В. Правовое регулирование сети Интернет: особенности национальной защиты товарных знаков // Право и экономика. 2000. № 6.

Вилинов А.А. Особенности защиты авторских и смежных прав в Интернете и локальных сетях // Юрист. 2007. № 7.

Вилинов А.А. Современные проблемы обеспечения безопасности авторских и смежных прав в Интернете и локальных сетях // Юрист. 2007. № 6.

Кондрин А. Авторское право в Интернете // Бизнес-адвокат. 2002. № 13.

Корнева Л.А. Уголовная ответственность за нарушение имущественных авторских и смежных прав в Интернете // Российский следователь. 2008. № 6.

Старженецкий В.В. Защита прав владельцев товарных знаков в Интернете // Арбитражная практика. 2001. № 2.

Сытенко Г.И., Вилинов А.А. Актуальные вопросы регулирования отношений по охране авторского и смежных прав в сети Интернет // Культура: управление, экономика, право. 2010. № 2.

*Уголовная ответственность за нарушение авторских прав.*

### Примерный план

1. Уголовное законодательство как правовая основа уголовной ответственности за нарушение авторских прав.
2. Уголовно-правовая характеристика нарушения авторских и смежных прав.

### Методические рекомендации

В данной работе должна быть дана уголовно-правовая характеристика нарушения авторских и смежных прав. Также необходимо рассмотреть уголовное законодательство как правовую основу уголовной ответственности за нарушение авторских прав (ст. 146 УК РФ).

В первой главе работы нужно описать меры противодействия нарушениям авторских и смежных прав. Также следует рассмотреть развитие отечественного и зарубежного законодательства, регламентирующие ответственность за преступные посягательства на авторские права.

Во второй главе необходимо раскрыть объективные и субъективные признаки состава преступления, предусматривающего уголовную ответственность за нарушение авторских прав.

В работе следует привести примеры из судебной практики, демонстрирующие особенности привлечения к уголовной ответственности лиц, нарушающих авторские права.

## Литература

Батугин А.Н. Уголовно-правовая защита интеллектуальной собственности : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Батугин Алексей Николаевич; Челябинск, 2007.

Бондарев М.Ю. Уголовно-правовая охрана интеллектуальных прав : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Бондарев Михаил Юрьевич; Москва, 2008.

Карцева Л.А. Уголовная ответственность за нарушение имущественных авторских и смежных прав в Интернете // Российский следователь. 2008. № 6.

Кузьмина И.К. Уголовно-правовая охрана авторских, смежных, изобретательских и патентных прав : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Кузьмина Ирина Константиновна; Самара, 2010.

Лохбаум В.А. Административная ответственность за нарушение авторских и смежных прав : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.14 / Лохбаум Владислав Александрович; Москва, 2008.

Люфи К.Я. Уголовно-правовая характеристика квалифицирующих признаков нарушения авторских и смежных прав // Закон и право. 2009. № 1.

Молчанов Д.В. Уголовно-правовая охрана интеллектуальной собственности : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Молчанов Дмитрий Валерьевич; Москва, 2009.

Тулубьева И. Споры о нарушении авторских прав. Судебная практика // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2005. № 5.

Федоскина Н.И. Нарушение авторских и смежных прав: содержание и виды // Журнал российского права. 2007. № 11.

*Уголовная ответственность за нарушение трудовых прав  
работника*

Примерный план

1. Уголовное законодательство как правовая основа уголовной ответственности за нарушение трудовых прав работника.

2. Уголовно-правовая характеристика преступлений, предусмотренных ст.ст. 143-145.1.

### Методические рекомендации

В данной работе необходимо рассмотреть уголовное законодательство как правовую основу уголовной ответственности за нарушение трудовых прав работника. Также должна быть дана уголовно-правовая характеристика преступлений, предусмотренных ст.ст. 143-145.1.

В первой главе работы нужно раскрыть социальную обусловленность уголовной ответственности за преступления, предусмотренные ст.ст. 143-145.1. Также следует рассмотреть развитие отечественного и зарубежного законодательства, регламентирующего ответственность за преступные посягательства на трудовые права работника.

Во второй главе необходимо раскрыть объективные и субъективные признаки составов преступлений, предусматривающего уголовную ответственность за нарушение трудовых прав работника.

В работе следует привести примеры из судебной практики, демонстрирующие особенности привлечения к уголовной ответственности лиц, нарушающих трудовые права работника.

### Литература

Качина Н.В. Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет: обоснованность криминализации, оптимизация законодательного описания : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Качина Наталья Вениаминовна; Красноярск, 2007.

Марковиченко С.В. Характеристика и предупреждение преступных нарушений правил охраны труда : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Марковиченко Сергей Владимирович; Омск, 2009.

Пшизова Е.И. Профилактика преступлений, связанных с нарушением трудовых прав граждан // Вестник Адыгейского государственного университета. 2007.



Смык О.А. Проблемы уголовной ответственности за нарушение правил охраны труда : По материалам судебной практики Краснодарского края : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08. Краснодар, 2006.

*Уголовно-правовая охрана избирательных прав граждан.*

Примерный план

1. Уголовное законодательство как правовая основа уголовной ответственности за нарушение избирательных прав граждан.
2. Уголовно-правовая характеристика преступлений, предусмотренных ст.ст. 141-142.1.

Методические рекомендации

В данной работе необходимо рассмотреть уголовное законодательство как правовую основу уголовной ответственности за нарушение избирательных прав граждан. Также должна быть дана уголовно-правовая характеристика преступлений, предусмотренных ст.ст. 141-142.1.

В первой главе работы нужно раскрыть социальную обусловленность уголовной ответственности за преступления, предусмотренные ст.ст. 141-142.1. Также следует рассмотреть развитие отечественного и зарубежного законодательства, регламентирующего ответственность за преступные посягательства на избирательные права граждан.

Во второй главе необходимо раскрыть объективные и субъективные признаки составов преступлений, предусматривающих уголовную ответственность за нарушение избирательных прав граждан.

В работе следует привести примеры из судебной практики, демонстрирующие особенности привлечения к уголовной ответственности лиц, нарушающих избирательные права граждан.

Литература

Елисеева Т.Н. Уголовно-правовая охрана избирательных прав граждан Российской Федерации : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08. Москва, 2004.

Климова Ю.Н. Совершенствование норм об уголовной ответственности за воспрепятствование осуществлению избирательных

прав // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2009.

Терещенко Н.В. Уголовно-правовая охрана избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08. Ставрополь, 2002.

Турищева Н.Ю. Объективная сторона воспрепятствования осуществления избирательных прав: проблемы ее установления // Актуальные проблемы российского права. 2008. № 3.

Шевченко Г.Н. Уголовно-правовая охрана избирательных прав граждан : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08. Ростов-на-Дону, 2006.

*Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления и антиобщественных действий*

Примерный план

1. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления
2. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий
3. Вопросы квалификации преступлений, направленных на вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или иных антиобщественных действий

Методические рекомендации

В работе должны быть определены объективные признаки составов преступлений, предусмотренных ст.ст.150, 151 УК РФ, а также существующие классификации преступлений против семьи и несовершеннолетних.

В первой главе необходимо дать определение понятия «вовлечение», определить субъективные и объективные признаки ст. 150 УК РФ; рассмотреть квалифицированные составы при вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления.

Во второй главе должно быть дано понятие «антиобщественная деятельность», а также что понимается под терминами «спиртные напитки», «одурманивающие вещества», «бродажничество», «попрошайничество»; дано толкование системности в контексте ст.151

УКРФ, также необходимо рассмотреть квалифицированные составы при вовлечении несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий.

В третьей главе должны быть выделены спорные вопросы квалификации преступлений, направленных на вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или иных антиобщественных действий, дано отграничение от сходных административно наказуемых деяний.

### Литература

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.02.2000 № 7 (ред. от 06.02.2007) "О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних"

Бельцов Д.В. Особенности уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних // Российский следователь. 2007. № 20.

Иванов С.А. Понятие и юридическая природа систематичности в уголовном праве России // Общество и право. 2009. № 1.

Каплунов В., Широков В. Уголовно-правовая охрана детства // Законность. 2007. № 8.

Киршин В., Багаутдинов Ф. Дифференциация уголовной ответственности за преступления против несовершеннолетних // Законность. 2010. № 4.

Кухарук В. Спорные вопросы квалификации склонения к употреблению психоактивных веществ // Уголовное право. 2007. № 1.

Машинская Н.В. Эволюция уголовного законодательства в области охраны несовершеннолетних от применения насилия в семье // Вопросы ювенальной юстиции. 2009. № 2.

Нарожняя О.В. Особенности квалификации преступлений в отношении семьи и несовершеннолетних по действующему Уголовному кодексу РФ // Российский следователь. 2008. № 20.

Николаева Ю.В. Уголовно-правовая охрана физического и психического развития несовершеннолетних от преступных посягательств // Право и политика. 2008. № 2.

Радачинский С. Юридическая природа провокации преступления // Уголовное право. 2008. № 1.

Свиридова Ю.В. Защита детей // Вопросы ювенальной юстиции. 2006. №1.

Чучаев А.И., Палий В.В. Вовлечение в совершение преступления: спорные вопросы трактовки // Российский следователь. 2006. № 9.

Шевелева С.В., Семенова Н.Ю. Пределы уголовной ответственности соучастников при участии ненадлежащего субъекта в преступлении // Молодежь и 21 век: материалы 1 Международной молодежной научной конференции: в 6 ч. Ч.4. Курск: Курск. гос. техн. ун-т. 2009.

Шевелева С.В., Хмелевская Т.Ю. Уголовная ответственность за вовлечение малолетнего в совершение преступления требует нормативного закрепления // Право и практика. 2009. №6.

*Преступления, посягающие на установленный порядок усыновления*

Примерный план

Сведения о частной жизни как предмет уголовно-правовой охраны

Уголовно-правовая характеристика незаконного усыновления (удочерения)

Социально-правовая обусловленность закрепления уголовной ответственности за разглашение тайны усыновления (удочерения)

Методические рекомендации

В работе должна быть определено понятие частной жизни как предмета уголовно-правовой охраны, рассмотрено право на сохранение тайны конфиденциальной информации как конституционного права гражданина, рассмотрены субъективные и объективные признаки составов, предусмотренных ст. 154, 155 УК РФ.

В первой главе необходимо сформулировать понятие и раскрыть содержание частной жизни; систематизировать уголовно-правовые нормы, предусматривающие ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни; проанализировать гражданское законодательство, регулирующее вопросы усыновления (удочерения)

Во второй главе следует указать, что незаконный характер усыновления (удочерения) связан с нарушением порядка, содержащегося в законодательных и иных нормативных актах, регулирующих дан-

ные вопросы (см. Семейный кодекс РФ и другие нормативные правовые акты); дать определение неоднократности в контексте ст.154 УК РФ; выявить круг субъектов и их признаки по рассматриваемому составу.

В третьей главе необходимо выделить субъективные и объективные признаки состава преступления, предусмотренного ст.155 УК РФ. Особое внимание следует уделить дискуссии относительно субъекта рассматриваемого преступления.

### Литература

Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990)

Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 № 223-ФЗ в ред. от 23.12.2010

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 № 138-ФЗ в ред. от 23.12.2010

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 № 51-ФЗ в ред. от 27.07.2010

Алиева З.З. Особенности рассмотрения судом дел об усыновлении (удочерении) детей // Журнал российского права. 2007. № 1.

Афанасьева И.В. Правовое регулирование суррогатного материнства // Медицинское право. 2007. № 2.

Белова Т.В. Санкции материального характера как наиболее эффективные меры защиты права на информацию // Российский судья. 2006. № 7.

Бельцов Д.В. Особенности уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних // Российский следователь. 2007. № 20.

Ибрагимов С.М. К вопросу о низменном мотиве преступления // Российский следователь. 2007. № 9.

Кирилловых А.А. Проблемы развития законодательства о праве детей на семейные формы воспитания // Семейное и жилищное право. 2009. № 4.

Клементьева Е.С. Преступления, посягающие на личные права человека // Российский следователь. 2005. № 9.

Комлев С.В. Российское законодательство об информации, находящейся в ограниченном обороте // Правовые вопросы связи. 2005. № 1.

Яшков С.А. Информация и УК РФ: теоретические проблемы применения норм закона // Адвокатская практика. 2004. № 4.

Нарожняя О.В. Особенности квалификации преступлений в отношении семьи и несовершеннолетних по действующему Уголовному кодексу РФ // Российский следователь. 2008. № 20.

Никерова Ю.А. Гарантии усыновителям // Зарплата. 2010. № 8.

Петрова Н.П. Защита прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей // Семейное и жилищное право. 2008. № 3.

Шерстнева Н.С. Соотношение международно-правовых актов и семейного законодательства Российской Федерации в регулировании усыновления при наличии иностранного элемента // Международное публичное и частное право. 2006. № 4.

*Преступления, связанные с неисполнением обязанностей по воспитанию и содержанию несовершеннолетних или нетрудоспособных родителей.*

#### Примерный план

1. Уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ
2. Уголовно-правовой анализ преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ
3. Проблемы совершенствования норм, охраняющих семейные отношения.

#### Методические рекомендации

В работе должно быть проведено исследование уголовного законодательства об ответственности за преступления, связанные с неисполнением обязанностей по воспитанию и содержанию несовершеннолетних или нетрудоспособных родителей; объективные и субъективные признаки составов преступлений, предусмотренных статьями 156 и 157 УК РФ; выявлены типичные ошибки, допускаемые при квалификации преступлений, предусмотренных статьями 156 и 157 УК РФ, конкретизированы содержание основных понятий, вызывающих затруднения у правоприменителя.

В первой главе необходимо рассмотреть субъективные и объективные признаки состава преступления, предусмотренного ст.156 УК РФ. Особое внимание следует уделить тому, что содержащиеся в диспозиции статьи понятия «неисполнение», «ненадлежащее исполнение», «жестокое обращение» относятся к оценочным, не конкретизируются уголовным законом, что существенным образом затрудняет доказывание и в конечном итоге не позволяют привлекать к уголовной ответственности виновных лиц.

Во второй главе помимо определения субъективных и объективных признаков состава преступления, предусмотренного ст.157 УК РФ, необходимо выделить наиболее сложные или спорные моменты указанного состава: критерий злостности; несовершенство уголовного закона с этическими нормами в случае обязанности содержать нетрудоспособного родителя, если последний не содержал этого ребенка до достижения им 18 лет; особенности отдельных признаков субъекта.

В третьей главе рассматриваются проблемы правовой регламентации норм, охраняющих семейные отношения. Особое внимание необходимо уделить пробелам в законодательном регулировании по указанной тематике.

### Литература

Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990)

Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 № 223-ФЗ в ред. от 23.12.2010

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 № 138-ФЗ в ред. от 23.12.2010

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 № 51-ФЗ в ред. от 27.07.2010

Батяев А.А. Лишение родительских прав и его последствия // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2010.

Бельцов Д.В. Особенности уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних // Российский следователь. 2007. № 20.

Брыксина О.А. Алиментщик на крючке // ЭЖ-Юрист. 2008. № 41.

Брыксина О.А. Алименты доведут до тюрьмы // ЭЖ-Юрист. 2009. № 11.

Галлямов Н.А. Детство без жестокости и насилия: защита и помощь // Вопросы ювенальной юстиции. 2010. № 3.

Грицай О.В. Актуальные проблемы исполнения имущественных взысканий, установленных судебным приговором // Исполнительное право. 2008. № 1.

Грицай О.В. Взыскание алиментов на несовершеннолетних детей // Юрист. 2010. № 6.

Зайцева И.И. Жестокое обращение с детьми // Юридический мир. 2008. № 10.

Ибрагимов З., Бикеев И. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего // Законность. 2010. № 3.

Калегов Р.В. Проблемы применения в исполнительном производстве статьи 157 "Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей" УК РФ // Практика исполнительного производства. 2009. № 1.

Капитова О.В. Вопросы применения мер юридической ответственности в алиментных обязательствах // Семейное и жилищное право. 2010. № 1.

Каплунов В., Широков В. Уголовно-правовая охрана детства // Законность. 2007. № 8.

Картавченко В.В. Способы совершенствования уголовно-правовых норм, связанных с жестоким обращением с несовершеннолетними // Общество и право. 2008. № 2.

Макеева О.А. Ответственность в алиментных обязательствах - основные особенности и порядок реализации // Семейное и жилищное право. 2010. № 1.

Мусеилов А.Г. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (комментарий к ст. 156 УК РФ) // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2008.

Нарожняя О.В. Особенности квалификации преступлений в отношении семьи и несовершеннолетних по действующему Уголовному кодексу РФ // Российский следователь. 2008. № 20.

Николаева Ю.В. Проблемы дифференциации ответственности за преступления против несовершеннолетних // Адвокат. 2009. № 8.



Орел А.Л. Практика и проблемы обращения взыскания на имущество должников // Практика исполнительного производства. 2007. № 1.

Ситников С.Н. Насильственные преступления в семье: вопросы профессиональной защиты и представительства // Адвокатская практика. 2009. № 5.

Соловьева Н.В. Правовое регулирование алиментных обязательств в РФ // Исполнительное право. 2010. № 2.

Тонкушина Н.В. Применение мер уголовно-правового воздействия к лицам, уклоняющимся от уплаты алиментов // Семейное и жилищное право. 2009. № 4.

Фомина О.С. За алиментами с приставом // ЭЖ-Юрист. 2007. № 20.

Шевелева С.В. Пределы применения алиментных обязательств на основе анализа уголовного и семейного законодательства // Современное гражданское законодательство: проблемы применения и пути совершенствования: сборник научных статей: в 2 ч. Ч.1. Курск: Курск. гос. техн. ун-т. 2010.

Шевелева С.В., Гаврилова Н.И. Особенности назначения наказания по ст.157 УК РФ // Региональная преступность: состояние, проблемы, перспективы борьбы: сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции - Курск: КФ ОрЮИ МВД России, 2009.

Шевелева С.В., Гаврилова Н.И. Пределы уголовной ответственности лиц, уклоняющихся от уплаты средств на содержание несовершеннолетних детей и нетрудоспособных родителей // Молодежь и 21 век: материалы 1 Международной молодежной научной конференции: в 6 ч. Ч.4. Курск: Курск. гос. техн. ун-т. 2009.

### *Понятие и основные признаки хищения*

#### Примерный план

1. Понятие хищения в историческом и сравнительно-правовом аспектах.
2. Объективные и субъективные признаки хищения. Понятие предмета хищения чужого имущества.
3. Формы и виды хищения.

#### 4. Проблемы квалификации хищений и отграничения от смежных составов.

##### Методические рекомендации

В работе следует рассмотреть следующие вопросы:

Понятие "хищение" в российском уголовном праве и уголовном праве зарубежных стран.

Особенности объективных и субъективных признаков хищения. Особенности предмета хищения.

Формы хищения в зависимости от способа совершения: кража, мошенничество, присвоение и растрата, грабеж, разбой. Понятие «мелкое хищение». Виды хищения в зависимости от стоимости и ценности похищенного.

Проблемные вопросы квалификации хищений. Хищение и временное позаимствование. Самоуправство и хищение. Хищение и вымогательство. Хищение и угон автомобиля и иного транспортного средства.

##### Список литературы

О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 (ред. от 06.02.2007) // БВС РФ. 2003. № 2

О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 № 51 // БВС РФ. 2008. № 2

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25 // БВС РФ. 2009. № 2

Бакрадзе А. А. Присвоение и растрата как формы хищения имущества // Российский следователь. № № 8, 9. 2004

Бойцов А. И. Преступления против собственности. СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2002.

Вишнякова Н. Д. Понятие "хищение" в российском уголовном праве и уголовном праве зарубежных стран // Российский следователь. 2008. № 16

Гладилин В. В. Временное позаимствование в уголовном праве: вопросы ответственности / под ред. Н. А. Лопашенко. М.: Волтерс Клувер, 2006.

Есаков Г. А., Рарог А. И., Чучаев А. И. Настольная книга судьи по уголовным делам / отв. ред. А. И. Рарог. М.: Велби, Проспект, 2010.

Клепицкий И. А. Недвижимость как предмет хищения и вымогательства // Государство и право. 2000. № 12

Минская В., Калодина Р. Преступления против собственности: проблемы и перспективы законодательного регулирования // Российская юстиция. 1996. № 3

Мальцев В. В. Преступления против собственности: дифференциация ответственности и устранение пробелов в законодательстве // Российская юстиция. 2008. № 10

Непринцев А. Кража или мелкое хищение? (Некоторые проблемы обратной силы уголовного закона) // Мировой судья. 2008. № 7

### *Кража и ее виды*

#### Примерный план

1. Тайное хищение чужого имущество в историческом и сравнительно-правовом аспектах.
2. Уголовно-правовая характеристика кражи
3. Виды кражи.
4. Проблемы квалификации кражи и отграничения от смежных составов.

#### Методические рекомендации

В работе следует рассмотреть следующие вопросы:

Становление и развитие института кражи в отечественном уголовном праве. Тайное хищение чужого имущество в уголовном праве зарубежных стран.

Уголовно-правовой анализ объективных и субъективных признаков кражи. Объективная и субъективная тайность.

Квалифицирующие признаки кражи.

Проблемы применения признаков ст. 158 УК РФ: отграничения кражи от вымогательства и мошенничества, присвоения и растраты,

грабежа и разбоя; угона и хищения предметов, имеющих особую ценность

### Список литературы

О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 (ред. от 06.02.2007) // БВС РФ. 2003. № 2

О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 № 51 // БВС РФ. 2008. № 2

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25 // БВС РФ. 2009. № 2

Бойцов В. А. И. Преступления против собственности. СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2002.

Вишнякова Н. Д. Понятие "хищение" в российском уголовном праве и уголовном праве зарубежных стран // Российский следователь. 2008. № 16

Есаков Г. А., Рарог А. И., Чучаев А. И. Настольная книга судьи по уголовным делам / отв. ред. А. И. Рарог. М.: Велби, Проспект, 2010.

Карпова Н. А. Уголовное законодательство зарубежных стран об ответственности за кражу, совершенную из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем // Международное уголовное право и международная юстиция. 2009. № 4.

Клепицкий И. А. Недвижимость как предмет хищения и вымогательства // Государство и право. 2000. № 12

Мальцев В. В. Преступления против собственности: дифференциация ответственности и устранение пробелов в законодательстве // Российская юстиция. 2008. № 10

Непринцев А. Кража или мелкое хищение? (Некоторые проблемы обратной силы уголовного закона) // Мировой судья. 2008. № 7

Сапожников Г. А. Проблемы совершенствования уголовного законодательства об ответственности за кражи черных и цветных металлов // Российский следователь. 2009. № 10

Филаненко А. Ю. Особенности криминологических характеристик краж, грабежей и разбоев как форм хищения чужого имущества // Российский следователь. 2009. № 2

### *Присвоение и растрата как формы хищения*

#### Примерный план

1. Присвоение и растрата в системе уголовно-правовых мер борьбы с хищениями.
2. Уголовно-правовая характеристика ст. 160 УК РФ
3. Квалифицированные составы присвоения и растраты.
4. Проблемы применения ст. 160 УК РФ.

#### Методические рекомендации

В работе следует рассмотреть следующие вопросы:

Присвоение и растрата как формы хищения.

Уголовно-правовая характеристика объективных и субъективных признаков присвоения и растраты. Отличие присвоения от растраты. Понятие вверенного имущества. Особенности субъектного состава преступления. Момент окончания преступления. Использование служебного положения при хищении вверенного имущества.

Спорные вопросы квалификации деяния по ст. 160 УК РФ. Отграничение от смежных составов.

#### Список литературы

О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 № 51 // БВС РФ. 2008. № 2

Бакрадзе А. А. Проблемы отграничения присвоения и растраты от смежных преступлений // Российский следователь. 2009. № 11

Бакрадзе А. А. Растрата как форма злоупотребления доверием // "Налоги" (журнал). 2009. № 3

Бакрадзе А. А.) Вверенное имущество как предмет присвоения или растраты // "Российский следователь". 2009. № 8

Безверхов А. Некоторые вопросы квалификации присвоения и растраты // Уголовное право. 2008. № 4

Братенков С. И., Широков В. А. Присвоение или растрата: проблемы квалификации и причины ошибок, допускаемых при постановлении приговоров // Российская юстиция. 2008. № 4

Иванов М. Г. Хищение вверенного имущества с использованием служебного положения: теоретико-прикладные аспекты квалификации // Безопасность бизнеса. 2007. № 2

Лопашенко Н. А. Преступления в сфере экономики: Авторский комментарий к уголовному закону (раздел VIII УК РФ) (постатейный). М.: Волтерс Клувер, 2006.

Любимов А. А. Преступления против собственности, совершенные с использованием служебного положения: вопросы законотворчества и правоприменения // Общество и право. 2010. № 1.

Севрюков А. П. Понятие вверенного имущества // Российский следователь. 2010. № 5.

Севрюков А. П. Признаки специального субъекта присвоения и растраты // Российский следователь. 2010. № 6.

Яни П. Использование служебного положения при хищении вверенного имущества // Законность. 2010. № 3.

### *Уголовная ответственность за грабеж*

#### Примерный план

1. Законодательное определение грабежа по действующему уголовному законодательству РФ.
2. Квалифицирующие признаки грабежа.
3. Особо квалифицированные составы грабежа.
4. Отличие грабежа от смежных составов преступлений.

#### Методические рекомендации

В работе следует рассмотреть следующие вопросы:

Понятие грабежа по действующему уголовному законодательству РФ: характеристика объективных и субъективных признаков. Общественная опасность грабежа. Объективная и субъективная тайность. Момент окончания деяния.

Квалифицированные и особо квалифицированные составы грабежа. Физическое и психическое принуждение при грабеже.

Отличие грабежа от кражи и разбоя.

## Список литературы

О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 ( акт. ред.) // БВС РФ. 2003. № 2

Лопашенко Н. А. Преступления в сфере экономики: Авторский комментарий к уголовному закону (раздел VIII УК РФ) (постатейный). М.: Волтерс Клувер, 2006.

Садыков А. У. Теоретические аспекты объективных признаков грабежа // Общество и право. 2009. № 2

Буркина О. А. Квалификация имущественных преступлений с применением насилия // Российский следователь. 2008. № 20

Шаповалов Ю. Н. Развитие законодательного закрепления квалифицирующего признака хищений "незаконное проникновение в жилище, помещение либо иное хранилище" // Российский следователь. 2010. № 3.

Кудашев Ш. Грабеж или разбой? // Законность. 2007. № 6

Завидов Б. Д. Уголовно-правовой анализ преступлений против собственности // КонсультантПлюс, 2004

*Вымогательство и его отличие от сходных преступлений*

Примерный план

1. Вымогательство в системе преступлений против собственности.
2. Уголовно-правовая характеристика вымогательства.
3. Отграничение вымогательства от смежных составов. Специальные составы вымогательства.

Методические рекомендации

В работе следует рассмотреть следующие вопросы:

Вымогательство как преступление против собственности. Соотношение понятий вымогательства и хищения. Общественная опасность вымогательства.

Уголовно-правовая характеристика объективных и субъективных признаков вымогательства. Момент окончания деяния. Особенности предмета состава преступления, предусмотренного ст. 163 УК РФ. Вымогательство с отягчающими признаками.

Отграничение вымогательства от иных составов преступлений против собственности. Вымогательство и принуждение к совершению сделки или отказу от ее совершения. Особенности предмета вымогательства, как признака, отграничивающего основной состав вымогательства от специальных составов (вымогательства ядерных материалов или радиоактивных веществ, оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, наркотических средств или психотропных веществ).

#### Список литературы

О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 (акт. ред.) // БВС РФ. 2002. № 5.

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 // БВС РФ. 2006. № 8.

Борзенков Г. Признаки хищения в составе вымогательства // Законность. 2010. № 4.

Власова И. В. К вопросу об уголовно-правовой природе вымогательства // Российский следователь. 2007. № 23

Власова И. В. Квалификация преступлений, связанных с принуждением к совершению сделки или отказу от ее совершения // Российский следователь. 2009. № 1

Лопашенко Н. А. Авторский комментарий к уголовному закону (раздел VIII УК РФ) включен в информационный банк согласно публикации. М.: Волтерс Клувер, 2006.

Филаненко А. Ю. Отграничение хищений чужого имущества от других преступлений против собственности // Российский следователь. 2009. № 1

Шишкин А. Вымогательство (ст. 163 УК РФ): дискуссионные аспекты нормативного понятия объекта и предмета состава // Мировой судья. 2008. № 5



*Уголовная ответственность за разбой*

## Примерный план

1. Место разбоя в системе преступлений против собственности
2. Уголовно-правовая характеристика разбоя
3. Проблемы применения ст. 162 УК РФ и отграничение от смежных составов.

## Методические рекомендации

В работе следует рассмотреть следующие вопросы:

Разбой как преступление против собственности. Общественная опасность разбоя.

Разбой как многообъектное преступление; особенности объектов преступления. Признаки объективной стороны. Физическое и психическое насилие при разбое. Субъективные признаки разбоя. Момент окончания преступного посягательства. Разбой с отягчающими признаками.

Квалификация деяния при «перерастании» разбоя в убийство.

Отграничение разбоя от грабежа.

## Список литературы

О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 ( акт. ред.) // БВС РФ. 2003. № 2

Векленко В., Зайцева Е. Спорные вопросы квалификации преступлений, совершенных с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия // Уголовное право. 2009. № 2

Зозуля В. В. Некоторые вопросы квалификации совокупности преступлений против собственности // Общество и право. 2009. № 1

Коробов П. Разбой как типичная форма хищения // Уголовное право. 2006. № 1

Кузнецов А. П., Степанов М. В., Ситникова М. Л. Толкование Пленумом Верховного Суда РФ уголовного законодательства об ответственности за хищения // Российский судья. 2006. № 2

Марцев А., Токарчук Р. Вопросы совокупного вменения разбоя или вымогательства и преступлений против жизни // Уголовное право. 2008. № 2

Редин М. П. Разбой (понятие, конструкция состава) // Современное право. 2007. № 10

Ситникова А. И. Уголовно-правовые признаки разбоя и бандитизма // Российский следователь. 2006. № 5

### *Уголовная ответственность за мошенничество*

#### Примерный план

1. Социально-правовая характеристика мошенничества
2. Мошенничество как один из видов хищения
3. Отграничение мошенничества от иных видов правонарушений

#### Методические рекомендации

В работе следует рассмотреть следующие вопросы:

История развития уголовного законодательства в части ответственности за мошенничество. Современные проблемы борьбы с мошенничеством. Обусловленность криминализации мошенничества.

Объективные признаки мошенничества. Способы совершения мошенничества. Субъективные признаки мошенничества. Мошенничество с отягчающими обстоятельствами.

Отличие мошенничества от смежных составов преступлений. Разграничение мошенничества от гражданско-правовых деликтов.

#### Список литературы

О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 № 51 // БВС РФ. 2008. № 2

Бакрадзе А. А. Злоупотребление доверием как способ совершения мошенничества // Российский следователь. 2008. № 24

Бакрадзе А. А. Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки мошенничества // Российский следователь. 2009. № 2

Борзенков Г. Разграничение обмана и злоупотребления доверием // Уголовное право. 2008. № 5

Воронцова С. В. К вопросу квалификации преступлений в сфере электронных платежей // Банковское право. 2009. № 1

Журавлев М., Журавлева Е. Актуальные вопросы судебной практики по уголовным делам о мошенничестве // Уголовное право. 2008. № 3

Ильин И. В. Проблемы толкования понятия "приобретение права на чужое имущество" в контексте ст. 159 УК РФ // Российский следователь. 2006. № 10

Кругозор мошенника шире мировоззрения обычного преступника [Интервью с В. И. Капкановым] // Жилищное право. 2010. № 3.

Медведев С. С. Постановление Пленума Верховного Суда РФ не решило всех спорных моментов квалификации мошенничества // Общество и право. 2008. № 1

Филаненко А. Ю. Уголовно-правовые аспекты борьбы с хищением // Российская юстиция. 2008. № 10

Шхагапсоев З. Л. Проблемы квалификации преступлений против собственности, совершаемых путем обмана или злоупотребления доверием // Общество и право. 2009. № 3.

### *Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством*

#### Примерный план

1. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством в системе преступлений против собственности
2. Уголовно-правовая характеристика состава преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ
3. Применение ст. 166 УК РФ и отграничение от смежных составов

#### Методические рекомендации

В работе следует рассмотреть следующие вопросы:

Общественная опасность неправомерного завладение автомобилем или иным транспортным средством – как основание криминализации деяния.

Уголовно-правовой анализ объективных и субъективных признаков состава преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ. Момент окончания преступного посягательства. Квалифицированные и особо квалифицированные составы угона.

Проблемы отграничение угона транспортного средства от его хищения с применением физического или психического насилия или без такового. Особенности квалификации деяния в случае причинения смерти по неосторожности потерпевшего при угоне ТС. Юридическая оценка уничтожения и повреждения предмета преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ.

#### Список литературы

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25// БВС РФ. 2009. № 2.

Васильев Э. А. Общие черты административного правонарушения и преступления // Административное право и процесс. 2007. № 1

Иванова Е. Берегись, автопреступник // ЭЖ-Юрист. 2007. № 37

Лопашенко Н. А. Преступления в сфере экономики: Авторский комментарий к уголовному закону (раздел VIII УК РФ) (постатейный). М.: Волтерс Клувер, 2006.

Мальцев В. В. Преступления против собственности: дифференциация ответственности и устранение пробелов в законодательстве // Российская юстиция. 2008. № 10

Наумов А. В. Практика применения Уголовного кодекса Российской Федерации: комментарий судебной практики и доктринальное толкование (постатейный) / под ред. Г. М. Резника. М.: Волтерс Клувер, 2005

Филаненко А. Ю. Отграничение хищений чужого имущества от других преступлений против собственности // Российский следователь. 2009. № 1

#### *Ответственность за уничтожение или повреждение имущества*

#### Примерный план

1. Умышленное или неосторожное уничтожение или повреждение имущества как преступления против собственности.
2. Сравнительно-правовой анализ составов преступлений, предусмотренных ст. ст. 167, 168 УК РФ.

3. Квалифицирующие признаки умышленного уничтожение или повреждение имущества.

4. Применение ст. ст. 167, 168 УК РФ.

#### Методические рекомендации

В работе следует рассмотреть следующие вопросы:

Составы преступлений, предусмотренные ст. ст. 167, 168 УК РФ, в системе преступлений против собственности. Общественная опасность рассматриваемых преступлений и их отличие от хищений.

Сравнительно-правовой анализ объективных признаков преступлений, предусмотренных ст. ст. 167, 168 УК РФ. Сравнительно-правовой анализ субъективных признаков рассматриваемых преступлений.

Хулиганские побуждения, общепасный способ совершения деяния, причинение тяжких последствий как отягчающие признаки умышленного уничтожение или повреждение имущества; их доктринальное и судебное толкование.

Отграничение ст. ст. 167, 168 УК РФ от смежных административных правонарушений и гражданских деликтов.

#### Список литературы

О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.06.2002 № 14 (акт. ред.) // БВС РФ. № 8. 2002.

Безверхов А. Г., Шевченко И. Г. Согласование административного и уголовного законодательства об уничтожении, повреждении и хищении чужого имущества // Российская юстиция. 2008. № 1

Жариков Ю. Реализация оценочных понятий в уголовном праве // Законность. 2007. № 9

Миرونчик А. С. К вопросу о толковании словосочетания "те же деяния" в контексте ст. 167 УК РФ // Законы России: опыт, анализ, практика. 2008. № 9

Наумов А. В. Практика применения Уголовного кодекса Российской Федерации: комментарий судебной практики и доктриналь-

ное толкование (постатейный) / под ред. Г. М. Резника. М.: Волтерс Клувер, 2005

Семенов В. М. Отграничение кражи от смежных составов преступления // Российский следователь. 2005. № 10

*Преступления против собственности с использованием ЭВМ и компьютерных сетей*

Примерный план

1. Использование ЭВМ и компьютерных сетей для совершения преступлений против собственности.

2. Мошенничество и причинение имущественного ущерба путём обмана или злоупотребления доверием.

3. Иные деяния, посягающие на собственность.

Методические рекомендации

В данной работе должна быть рассмотрена актуальная в современном обществе проблема посягательств на собственность, совершаемых с использованием ЭВМ и компьютерных сетей.

В первой главе работы необходимо рассмотреть особенности посягательств на собственность, которые совершаются в «киберпространстве». Следует изучить исторический аспект проблемы, основные способы, используемые в настоящее время для совершения таких хищений, правовые проблемы привлечения к ответственности лиц, совершающих подобные деяния.

Во второй главе должны быть описаны особенности мошенничеств, совершаемых в компьютерных сетях, их основные способы и пути противодействия им. Следует рассмотреть вопрос отграничения таких мошенничеств от причинения имущественного ущерба путём обмана или злоупотребления доверием, а также от компьютерных преступлений.

В третьей главе должны быть рассмотрены проблемы криминализации иных общественно опасных деяний, посягающих на собственность, совершаемых с использованием ЭВМ и сетей. Сюда относятся: блокирование информации пользователя с требованием «выкупа», незаконное использование ресурсов компьютера пользователя и др.

В работе следует привести примеры из судебной практики, которые должны быть обобщены и проанализированы на соответствие теоретическим положениям.

### Литература

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 № 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате»

Волеводз А.Г. Конвенция о киберпреступности: новации правового регулирования // Правовые вопросы связи. 2007. № 2.

Гончаров Д.Ю. Проблемы квалификации хищений, совершаемых с помощью компьютеров // Право и экономика. 2001. № 6.

Завидов Б.Д. О понятии мошенничества и его модификациях (видоизменениях) в уголовном праве // Право и экономика. 1998. № 11.

Завидов Б.Д. Сфера высоких технологий как мошенничество и как спорные объекты интеллектуальной собственности, находящиеся вне правового поля (фрикерство, хакерство и радиопиратство // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2002)

Медведев С.С. Общественная опасность мошенничества в сфере высоких технологий как основание его криминализации // Общество и право. 2008. № 3.

Рассолов И.М. Право и Интернет. Теоретические проблемы. М., 2009.

Хилота В. "Компьютерные" хищения // Законность. 2009. № 1.

### *Система и виды преступлений в сфере экономической деятельности.*

#### Примерный план

1. Становление и развитие преступлений в сфере экономической деятельности.

2. Понятие системы преступлений в сфере экономической деятельности.

3. Виды преступных посягательств в системе преступлений в сфере экономической деятельности.

## Методические рекомендации

В работе следует рассмотреть следующие вопросы:

Становление и развитие института ответственности за преступления в сфере экономической деятельности.

Российское уголовное законодательство о преступлениях в сфере экономической деятельности в дореволюционной России.

Советское уголовное законодательство о преступлениях в сфере экономической деятельности (1917 - 1990 гг.). Система хозяйственных преступлений.

Уголовное законодательство современной (постсоветской) России о преступлениях в сфере экономической деятельности.

Понятие системы преступлений в сфере экономической деятельности. Различные критерии классификации преступлений в сфере экономической деятельности (общие принципы экономической деятельности, порядок ее осуществления, различные сферы экономической деятельности и др.).

Виды преступных посягательств в сфере экономической деятельности: общая характеристика.

## Список литературы

Акопджанова М. О. История развития уголовно-правового регулирования экономических отношений в России // Реформы и право. 2009. № 4.

Волженкин Б. В. Преступления в сфере экономической деятельности (Экономические преступления). - СПб, 2002.

Гаухман Л. Д., Максимов СВ. Преступления в сфере экономической деятельности. -М., 1998.

Клепицкий И. А. Система хозяйственных преступлений. М.: Статут, 2005.

Лопашенко Н. А. Преступления в сфере экономики: Авторский комментарий к уголовному закону (раздел VIII УК РФ) (постатейный). М.: Волтерс Клувер, 2006.

Медведев А. М. Экономические преступления: понятие и система // Советское государство и право. 1992. № 1.

Преступления в сфере экономики. Уголовно-правовой анализ и квалификация / А. П. Коротков, О. Б. Гусев, Б. Д. Завидов, И. А. Попов, В. И. Сергеев. М.: Экзамен, 2001.



Талан М. В. Преступления в сфере экономической деятельности: вопросы теории и законодательного регулирования. Казань; Изд. Казань ун-та., 2001

Трунцевский Ю. Экономический правопорядок как объект посягательства и материальный признак преступления // Уголовное право. 2007. № 2

Тюнин В. И. Уголовное законодательство и экономическая деятельность (история и современность). СПб, 2001.

Хрестоматия по истории отечественного государства и права. 1917-1991гг. М.: Зерцало, 1997.

Шлыков В. В. Преступность в сфере предпринимательства и иной экономической деятельности // Безопасность бизнеса. 2009. № 3.

Яни П. С. Экономические и служебные преступления. - М., 1997

*Уголовная ответственность за отмывание денежных средств или имущества, добытого незаконным путем.*

#### Примерный план

1. Правовое обеспечение борьбы с легализацией (отмыванием) доходов, полученных преступным путем

2. Уголовно-правовые средства борьбы с легализацией (отмыванием) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем

3. Проблемы применения ст. ст. 174, 174.1 УК РФ и отграничения от смежных составов

#### Методические рекомендации

В работе следует рассмотреть следующие вопросы:

Система международно-правовых норм в сфере противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем. Российское законодательство о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем.

Уголовно-правовой анализ объективных признаков преступлений, предусмотренных статьями 174, 174.1 УК РФ. Уголовно-правовой анализ субъективных признаков преступлений, предусмотренных статьями 174, 174.1 УК РФ.

Квалифицирующие признаки преступлений, предусмотренных статьями 174, 174.1 УК РФ.

Применение ст. ст. 174, 174.1 УК РФ. Проблемы отграничения от смежных составов.

### Список литературы

Конвенция Совета Европы об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности // Международное право в документах / Сост. Н. Т. Благова, Г. М. Малков. М., 2002.

Федеральный закон от 28 мая 2001 г. № 62-ФЗ «О ратификации Конвенции об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности» // СЗ РФ. 2001. № 23. ст.2280.

О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма (ред. от 17.07.2009): федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ // СЗ РФ. 2001. 13 авг. № 33 (часть I). ст. 3418.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 № 23 "О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем" // БВС РФ. 2005. № 1

Алешин К. Н. Легализация (отмывание) доходов, полученных преступным путем, как преступление международного характера. СПб., 2004

Букарев В. Б., Трунцевский Ю. В., Шулепов Н. А. Зарубежный опыт в сфере правового регулирования противодействия легализации (отмыванию) доходов, приобретенных преступным путем// Международное публичное и частное право. 2007. № 4.

Иванов Э. А. Система международно-правовых норм в сфере борьбы с легализацией (отмыванием) доходов, полученных преступным путем // Государство и право. 2005. № 2

Якимов О. Ю. Легализация доходов, приобретенных преступным путем. СПб.: Юридический центр Пресс, 2005.

Ситникова А. Оконченная и неоконченная легализация денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем // Уголовное право. 2006. № 4.

Гарбатович Д. А. Ошибки при квалификации легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества в связи с непра-

вильным установлением субъективной стороны состава совершенного преступления // Российский судья. 2009. № 5.

Емцева А. А. Общественная опасность легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, и совершенствование института уголовной ответственности за ее совершение // Общество и право. 2009. № 3.

Емцева А. А. Признаки объективной стороны легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем (ст. ст. 174 и 174.1 УК РФ) // Общество и право. 2010. № 1.

Жубрин Р. Квалификация легализации преступных доходов // Законность. 2009. № 1

Иванчин А. В., Грибов А. С. О германском опыте конструирования составов экономических преступлений // Юридический мир. 2009. № 1

Караханов А. Н. Российское уголовное законодательство и правоприменительная практика о противодействии отмыванию криминальных доходов (тенденции развития) // Российский следователь. 2010. № 4.

Карпович О. Г. Международно-правовые стандарты противодействия легализации (отмыванию) преступных доходов // Внешнеторговое право. 2009. № 1

Кириленко В. С. Криминологическая характеристика легализации денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем // Современное право. 2010. № 2.

Козлов В. А. К вопросу о проблеме совершенствования института конфискации имущества в соответствии с международными обязательствами Российской Федерации // Международное уголовное право и международная юстиция. 2010. № 1.

Коляда А. В. Международный и отечественный опыт борьбы с легализацией (отмыванием) доходов, полученных преступным путем // Международное уголовное право и международная юстиция. 2008. № 2

Кругликов Л. Л., Соловьев О. Г. Вопросы совершенствования норм об ответственности за легализацию криминальных доходов (ст. ст. 174 и 174.1 УК РФ) // Российский следователь. 2009. № 6

Прошунин М. М. Становление правовых основ противодействия легализации преступных доходов и финансированию терроризма в России // Финансовое право. 2009. № 9.

Рудая Т. Ю. Проблемы уголовно-правовой регламентации противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем // Российский следователь. 2009. № 2

Рыхлов О. А. Международное сотрудничество в противодействии легализации преступных доходов: опыт, проблемы и перспективы // "Международное уголовное право и международная юстиция". 2009. № 1

Ургалкин А. С. Процессуальные аспекты противодействия легализации преступных доходов как угрозе экономической безопасности России на стадии предварительного следствия // Безопасность бизнеса. 2009. № 3.

Фуртат Е. В. Противодействие схемам легализации доходов, полученных в результате незаконной предпринимательской деятельности // Российский следователь. 2009. № 16.

Якимов О. Соотношение ответственности субъекта легализации и "других лиц", указанных в статье 174 УК РФ // Уголовное право. 2008. № 2

### *Уголовная ответственность за незаконное предпринимательство*

#### Примерный план

1. Социально-правовая характеристика незаконного предпринимательства.
2. Уголовно-правовая характеристика незаконного предпринимательства
3. Проблемы применения нормы, устанавливающей ответственность за незаконное предпринимательство

#### Методические рекомендации

В работе следует рассмотреть следующие вопросы:

Социально-политическая обусловленность криминализации незаконного предпринимательства. Предпринимательская деятельность как объект уголовно-правовой охраны. Признаки предпринимательской деятельности. Порядок осуществления предпринимательской деятельности. Лицензирование и государственная регистрация как

средства обеспечения государственного контроля над предпринимательской деятельностью. Соотношение государственного контроля и принципа свободы предпринимательской деятельности.

Уголовно-правовая характеристика признаков незаконного предпринимательства. Формы незаконной предпринимательской деятельности. Условия наказуемости незаконной предпринимательской деятельности. Проблемы субъекта и субъективной стороны незаконного предпринимательства. Квалифицирующие признаки.

Применение ст. 171 УК РФ: проблемы квалификации, отграничения от смежных составов и аналогичных административных правонарушений.

### Список литературы

О лицензировании отдельных видов деятельности: федеральный закон от 08 авг.2001г. № 128-ФЗ (акт. ред.) // СЗ РФ. 2001. 13авг.№ 33. ч.1. ст. 3430

О государственной регистрации и юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: федеральный закон от 08 авг.2001г. № 129-ФЗ (акт. ред.) // СЗ РФ. 2001. 13авг. № 33. ч.1. ст. 3431

О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 № 23 // БВС РФ. № 1. 2005

Занько М. В. Некоторые особенности установления объективных признаков состава незаконного предпринимательства // Российский следователь. 2010. № 6.

Карпович О. Г. Предпринимательская деятельность как объект уголовно-правовой охраны // Рос. следователь. 2003. № 3.

Клепицкий И. А. Система хозяйственных преступлений. – М.: Статут, 2005.

Урда М. Н. Административная преюдиция – критерий, необходимый для определения границ уголовной ответственности за незаконное предпринимательство // Актуальные проблемы российского права. № 3(16). 2010.

Урда М. Н. К вопросу о применении признаков незаконного предпринимательства // Право и практика. Труды Кировского института МГЮА им. О. Е. Кутафина. № 7. 2010.

Урда М. Н. Проблемы применения признака ущерба при квалификации незаконного предпринимательства // Проблемы взаимодействия личности и власти в условиях построения правового государства: сб. материалов Междунар. науч. практ. конф., 31 мая 2010г.: в 2ч. Ч.2 / ред. кол. : И. Ю. Ташбекова (отв. ред.) [ и др.]; Юго-Зап. гос. ун.-т, Курск, 2010.

Урда М. Н. Социально-политическая обусловленность ответственности за незаконное предпринимательство // Актуальные проблемы российского права. № 2(15). 2010.

Урда М. Н. К вопросу об объекте незаконного предпринимательства Система отправления правосудия по уголовным делам в современной России как социальное взаимодействие личности и государства: сборник научных статей в 2ч. / отв. ред. А. А. Козявин. Курск: Гос. Техн. Ун-т. Курск, 2009. - Ч.2.

Урда М. Н. Определение легитимности предпринимательской деятельности для цели применения ст.171 УК РФ

Урда М. Н., Овсянникова Г. В. О совершенствовании нормы о незаконном предпринимательстве

Хакулов М. Х. О государственном регулировании предпринимательской деятельности // Юридический мир. 2007. № 7

Хакулов М. Х. Экономические аспекты понятия предпринимательской деятельности как объекта уголовно-правовой охраны // Рос. следователь. 2006. № 1.

Хакулов М. Х. Юридический аспект понятия предпринимательской деятельности как объекта уголовно-правовой охраны // Рос. следователь. 2005. № 12.

### *Злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности*

#### Примерный план

1. Ответственность за злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности в историческом аспекте.

2. Юридическая характеристика состава преступления, предусмотренного ст.177 УК РФ.

3. Проблемы правоприменения и совершенствование законодательства об ответственности за злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности

## Методические рекомендации

В работе следует рассмотреть следующие вопросы:

Исторический обзор отечественного законодательства об ответственности за злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности.

Объективные признаки злостного уклонения от погашения кредиторской задолженности. Субъективные признаки злостного уклонения от погашения кредиторской задолженности.

Совершенствование нормы об ответственности за злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности. Применение ст. 177 УК РФ. Отграничение от смежных составов.

## Список литературы

О бухгалтерском учете: федеральный закон от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ (актуальная редакция) // СЗ РФ. 1996. № 48. Ст. 5396.

О судебных приставах: Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ (актуальная редакция) // СЗ РФ. 1997. 28 июля. № 30. ст. 3590

Об исполнительном производстве: Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (актуальная редакция) // СЗ РФ. 2007. 08 окт. № 41. ст. 4849

Методические рекомендации по выявлению и расследованию преступлений, предусмотренных ст. 177 Уголовного кодекса Российской Федерации (злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности)" // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов". 2010. № 4

Акопджанова М. О. История развития уголовно-правового регулирования экономических отношений в России // Реформы и право. 2009. № 4.

Аксенов И., Шулая М. Проблемы применения ст. 177 УК (злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности) и пути их решения // Уголовное право. 2007. № 2

Бодрягина О. Шоковая терапия для заемщика // "ЭЖ-Юрист". 2008. № 44

Векленко С., Виноградов Д. Проблемы отграничения преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 312 УК РФ, от смежных и конкурирующих составов преступлений // Уголовное право. 2007. № 5

Глуховская Э. Умышленное неисполнение // ЭЖ-Юрист. 2009. № 35.

Гурай Г. А. Ответственность должника за неисполнение исполнительного документа // Исполнительное право. 2010. № 1.

Должники – уголовники // ЭЖ-Юрист. 2009. № 22

Иванов А. А. О необходимости введения квалифицированного состава преступления "Злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности" (ст. 177 УК РФ) // Российский следователь. 2006. № 12

Коробко Е. Ю. История развития нормы об ответственности за злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности в России // История государства и права. 2007. № 1

Лопашенко Н. А. Преступления в сфере экономики: Авторский комментарий к уголовному закону (раздел VIII УК РФ). М.: «Волтер Клувер», 2006.

Миронов А. А. Злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности // Банковское право. 2008. № 3

Парфенчиков А. О. Кризис и долги // "ЭЖ-Юрист". 2009. № 5

Романовский М. Э., Рагозина И. Г. Злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности: законодательная конструкция и вопросы правоприменения // Российская юстиция. 2010. № 6.

Сапожков А. А. Кредитные преступления. СПб., 2002.

Скобликов П. Момент окончания злостного уклонения от погашения кредиторской задолженности // Уголовное право. 2009. № 6.

Скобликов П. А. Уклонение от погашения задолженности // ЭЖ-Юрист. 2007. № 37

Устинова Т. Д. Злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности: вопросы правоприменения и законодательного закрепления // Законы России: опыт, анализ, практика". 2009. № 3

Феоктистов М. В. Ответственность за незаконное получение кредита и уклонение от погашения кредиторской задолженности: проблемы теории и практики // Банковское право. 2001. № 1

Феофилактов А. Проблемы уголовной ответственности за неисполнение судебных актов // «Исполнительное право". 2008. № 3



*Преступления в кредитной сфере*

## Примерный план

1. История развития российского законодательства об ответственности за преступления в сфере кредитных отношений.
2. Уголовно-правовая характеристика преступлений, предусмотренных ст. ст.176, 177 УК РФ.
3. Проблемы правоприменения и совершенствование законодательства об ответственности за преступления в кредитной сфере.

## Методические рекомендации

В работе следует рассмотреть следующие вопросы:

Становление и развитие уголовной ответственности за преступления в кредитной сфере.

Признаки состава преступления, предусмотренного ст.176 УК РФ. Крупный ущерб как условие наказуемости деяния. Квалифицированный состав преступления, предусмотренного ст. 176 УК РФ.

Признаки состава преступления, предусмотренного ст.177 УК РФ. Признак злостности. Понятие кредиторской задолженности. Крупный размер задолженности.

Проблемы применения норм, устанавливающих ответственность за преступления в кредитной сфере в УК РФ. Отграничение от смежных составов и аналогичных административных правонарушений.

## Список литературы

О бухгалтерском учете: федеральный закон от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ (актуальная редакция) // СЗ РФ. 1996. № 48. Ст. 5396.

О судебных приставах: Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ (актуальная редакция) // СЗ РФ. 1997. 28 июля. № 30. ст. 3590

Об исполнительном производстве: Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (актуальная редакция) // СЗ РФ. 2007. 08 окт. № 41. ст. 4849

Методические рекомендации по выявлению и расследованию преступлений, предусмотренных ст. 177 Уголовного кодекса Российской Федерации (злостное уклонение от погашения кредиторской за-

долженности)" // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов". 2010. № 4

Акопджанова М. О. История развития уголовно-правового регулирования экономических отношений в России // Реформы и право. 2009. № 4.

Аксенов И., Шулая М. Проблемы применения ст. 177 УК (злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности) и пути их решения // Уголовное право. 2007. № 2

Бодрягина О. Шоковая терапия для заемщика // "ЭЖ-Юрист". 2008. № 44

Векленко С., Гудков С. Отграничение незаконного получения кредита (ст. 176 УК РФ) от смежных преступлений // Уголовное право. 2007. № 3.

Горбунова Е. А. Кредитные правоотношения как объект уголовно-правовой охраны // Российский следователь. 2009. № 16.

Иванов А. А. О необходимости введения квалифицированного состава преступления "Злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности" (ст. 177 УК РФ) // Российский следователь. 2006. № 12

Козлов В. А. Уголовно-правовые, криминологические и криминалистические проблемы борьбы с преступлениями, связанными с незаконным получением кредита и злостным уклонением от погашения кредиторской задолженности // Российский следователь. 2004. № 12.

Коробко Е. Ю. История развития нормы об ответственности за злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности в России // История государства и права. 2007. № 1

Корчагин А. Г., Сонин В. В. Современные проблемы ответственности в банковской сфере России // Право и политика. 2010. № 2.

Костюк М., Сердюк П. Вопросы квалификации мошенничества в сфере банковского кредитования // Уголовное право. 2007. № 4.

Никитина И. А. Мошенничество в кредитной сфере // Юрист. 2008. № 5

Парфенчиков А. О. Кризис и долги // "ЭЖ-Юрист". 2009. № 5

Пашинцева У. В. Объективная сторона незаконного получения кредита (ч. 1 ст. 176 УК РФ) // Российский следователь. 2008. № 4

Романовский М. Э., Рагозина И. Г. Злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности: законодательная конструкция и вопросы правоприменения // Российская юстиция. 2010. № 6.

Сапожков А. А. Кредитные преступления. СПб., 2002.

Шхагапсоев З. Л. Проблемы квалификации преступлений против собственности, совершаемых путем обмана или злоупотребления доверием // Общество и право. 2009. № 3.

### *Незаконное использование товарного знака*

#### Примерный план

1. Интеллектуальная собственность как объект уголовно-правовой охраны.

2. Незаконное использование товарного знака как уголовно-правовое средство обеспечения защиты интеллектуальной собственности.

3. Уголовно-правовая характеристика незаконного использования товарного знака

4. Проблемы применения и совершенствование ст. 180 УК РФ.

#### Методические рекомендации

В работе следует рассмотреть следующие вопросы:

Социально-политическая обусловленность ответственности за нарушение прав интеллектуальной собственности. Уголовно-правовое обеспечения прав интеллектуальной собственности; его место в системе иных мер юридической ответственности за нарушение прав интеллектуальной собственности.

Незаконное использование товарного знака в системе мер уголовно-правового обеспечения защиты прав интеллектуальной собственности.

Уголовно-правовой анализ признаков незаконного использования товарного знака. Понятие товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара. Понятие предупредительной маркировки в отношении не зарегистрированного в Российской Федерации товарного знака или наименования места происхождения товара. Понятие незаконного использования для целей применения ст. 180 УК РФ. Условия наказуемости ст. 180 УК РФ - признак

неоднократности и признак крупного ущерба. Субъективные признаки состава. Квалифицирующие признаки.

Применение ст. 180 УК РФ: отграничение от смежных составов. Проблемы толкования и применения условий наказуемости.

#### Список литературы

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)" от 18.12.2006 № 230-ФЗ (акт. ред.) // СЗ РФ. 2006. 25дек. № 52 (1 ч.). ст. 5496.

О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 № 14 // Экономика и жизнь. 2007. № 18

Бондарев М. Ю. Правовые основы противодействия распространению контрафакта и иным нарушениям прав интеллектуальной собственности // Российский следователь. 2008. № 11

Бондарев М. Ю. Совершенствование уголовно-правовых мер борьбы с преступлениями против интеллектуальных прав // Российский следователь. 2008. № 15

Волков К. А., Козлов А. В. О Постановлении Пленума Верховного Суда РФ по уголовным делам о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака // Российский судья. 2008. № 1

Городов О. А. Право на средства индивидуализации: товарные знаки, знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров, фирменные наименования, коммерческие обозначения. М.: Волтерс Клувер, 2006.

Еременко В. И. Об ответственности за нарушение исключительного права на товарный знак в Российской Федерации // Законодательство и экономика. 2009. № 5

Никитина Л. К. Основные направления оптимизации уголовного законодательства об ответственности за незаконное использование товарного знака // Общество и право. 2010. № 1.

Никитина Л. К. Объект состава незаконного использования товарного знака (ст. 180 УК РФ) // Российский следователь. 2009. № 11

Никитина Л. Н. Неоднократность и крупный ущерб как конструктивные признаки состава незаконного использования товарного знака (ст. 180 УК РФ) // Общество и право. 2009. № 2

Трунцевский Ю. В., Козлов А. А. Охрана и защита прав на средства индивидуализации товаров. М.: Юрист, 2006.

### *Преступления, связанные с оборотом ценных бумаг*

#### Примерный план

1. Государственная политика в вопросах регулирования и охраны отношений на рынке ценных бумаг.
2. Уголовно-правовые средства борьбы с правонарушениями на рынке ценных бумаг.
3. Проблемы дифференциации ответственности за совершение правонарушений на рынке ценных бумаг.

#### Методические рекомендации

В работе следует рассмотреть следующие вопросы:

Характеристика позитивного законодательства, регулирующего отношения на рынке ценных бумаг. Место и роль уголовно-правовых средств в системе борьбы с правонарушениями на рынке ценных бумаг. Общественная опасность преступлений, связанных с оборотом ценных бумаг.

Предмет преступлений на рынке ценных бумаг.

Объективные и субъективные признаки составов преступлений на рынке ценных бумаг (ст. ст. 185- 185.5 УК РФ). Условия наказуемости преступлений на рынке ценных бумаг: понятия крупного ущерба и дохода в крупном размере для целей применения ст. ст. 185-185.4 УК РФ.

Проблемы отграничения составов преступлений в сфере обращения ценных бумаг от аналогичных составов правонарушений.

#### Список литературы

О рынке ценных бумаг: федеральный закон от 22 апр. 1996г. № 39-ФЗ (акт. ред.) // Рос. газета. 1996. 25 апр. (№ 79)

Об инвестиционных фондах: федеральный закон от 29.11.2001 № 156-ФЗ (акт. ред.) // СЗ РФ. 2001. 03дек. № 49. ст.4562

О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 27.07.2010 № 224-ФЗ // СЗ РФ. 2010. 02авг. № 31. ст. 4193

Вавулин Д. А., Федотов В. Н. Уголовная ответственность за правонарушения в сфере рынка ценных бумаг // Право и экономика. 2010. № 3.

Карпович О. Г. Виды мошенничества. Рейдерство // Налоги. 2010. № 25.

Талан М. В. Преступления в сфере экономической деятельности, совершаемые должностными лицами, как проявление коррупции // Законы России: опыт, анализ, практика. 2009. № 12.

Федоров А. Ю. "Антирейдерская" реформа уголовного законодательства // Адвокат. 2010. № 10.

Федоров А. Ю. Рейдерство и корпоративный шантаж (организационно-правовые меры противодействия). М.: Волтерс клувер, 2010.

Шайдулина Р. Ш. Ответственность за хищение акций // Законодательство и экономика. 2010. № 7.

Васин А. В., Родионов А. Е. Проблемы привлечения к уголовной ответственности за нарушение требований корпоративного законодательства и интересов акционеров [Электронный ресурс] // Акционерное общество: вопросы корпоративного управления. 2010г. № 1(68) // Режим доступа: [http:// www.epam.ru/articles/rus/Vasi№\\_Rodio№\\_ov\\_АО\\_Ja№](http://www.epam.ru/articles/rus/Vasi№_Rodio№_ov_АО_Ja№)

Мухина М. Об изменениях в Уголовный кодекс РФ, касающихся ответственности за нарушение порядка ведения реестра. [Электронный ресурс] // Режим доступа: [http:// rostatus№ № .ru/sectio№ -reestr-ukrf](http://rostatus№ № .ru/sectio№ -reestr-ukrf)

Восковский А. Новые страшилки для рейдеров [Электронный ресурс] // Экономика и жизнь. 2010. № 27 // Режим доступа: <http://www.akdi.ru/scripts/articles/smotri.php...>

### *Уголовно-правовое противодействие рейдерству*

#### Примерный план

1. Рейдерство как негативное социально-экономическое и политическое явление

2. Уголовно-правовые меры борьбы с рейдерством по УК РФ.
3. Проблемы противодействия рейдерству.

#### Методические рекомендации

В работе следует рассмотреть следующие вопросы:

Понятие и сущность рейдерства; причины, условия и способы его совершения. Отсутствие законодательного определения рейдерства и различные подходы к его определению в литературе. Взаимосвязь рейдерства и коррупции.

Характеристика уголовно-правовых средств борьбы с рейдерством; оценка их эффективности. Различные подходы в определении системы уголовно-правовых мер борьбы с рейдерством.

Проблемы применения и совершенствования уголовного законодательства России в сфере противодействия рейдерству.

#### Список литературы

О рынке ценных бумаг: федеральный закон от 22 апр. 1996г. № 39-ФЗ (акт. ред.) // Рос. газета. 1996. 25 апр. (№ 79)

Об инвестиционных фондах: федеральный закон от 29.11.2001 № 156-ФЗ (акт. ред.) // СЗ РФ. 2001. 03дек. № 49. ст.4562

О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 27.07.2010 № 224-ФЗ // СЗ РФ. 2010. 02авг. № 31. ст. 4193

Вавулин Д. А., Федотов В. Н. Уголовная ответственность за правонарушения в сфере рынка ценных бумаг // Право и экономика. 2010. № 3.

Демехин А. И. Технологии рейдерства в условиях экономического кризиса // Безопасность бизнеса. 2010. № 2.

Карпович О. Г. Виды мошенничества. Рейдерство // Налоги. 2010. № 25.

Константинов В. Рейдерство - не мошенничество! // Законность. 2008. № 11

Мусаелян М. Ф. Об уголовно-правовой борьбе с рейдерством // Адвокат. 2010. № 3.

Смирнов Г. К. Проблемы применения и совершенствования уголовного законодательства России в сфере противодействия рейдерству // Российская юстиция. 2009. № 12.

Степанов С. Д. Понятие рейдерства и характеристика способов его совершения // Безопасность бизнеса. 2010. № 2.

Сычев П. Г. Противодействие рейдерству: уголовно-правовые аспекты и законодательные предложения // Российская юстиция. 2010. № 2.

Федоров А. Ю. "Антирейдерская" реформа уголовного законодательства // Адвокат. 2010. № 10.

Федоров А. Ю. Противодействие рейдерским захватам: совершенствование законодательства // Современное право. 2010. № 3.

Федоров А. Ю. Рейдерский захват с использованием механизма проведения дополнительной эмиссии: проблемы совершенствования уголовного закона // Законодательство и экономика. 2010. № 1.

Федоров А. Ю. Рейдерство и корпоративный шантаж (организационно-правовые меры противодействия). М.: Волтерс клувер, 2010.

Филимонова В. Рейдерство как социально-экономический и политический феномен современной России // Общество и экономика. 2008. № 5.

Шайдулина Р. Ш. Ответственность за хищение акций // Законодательство и экономика. 2010. № 7.

### *Уголовная ответственность за нарушение коммерческой, налоговой или банковской тайны*

#### Примерный план

1. Коммерческая, налоговая, банковская тайны как объект уголовно-правовой охраны.

2. Уголовно-правовая характеристика состава преступления, предусмотренного ст. 183 УК РФ.

3. Проблемы применения и совершенствование нормы, устанавливающей ответственность за нарушение коммерческой, налоговой или банковской тайны.

#### Методические рекомендации

В работе следует рассмотреть следующие вопросы:



Регулятивное законодательство в определении понятия коммерческой, налоговой, банковской тайны. Экономический (промышленный) шпионаж и нарушение коммерческой, налоговой или банковской тайны: соотношение понятий. Общественная опасность преступления, предусмотренного ст. 183 УК РФ.

Уголовно-правовой анализ признаков состава преступления, предусмотренного ст. 183 УК РФ. Способы совершения преступления. Особенности субъекта и субъективной стороны.

Крупный ущерб и корыстная заинтересованность, как признаки отягчающие ответственность. Тяжкие последствия: толкование и содержание признака, предусмотренного ч.4 ст. 183 УК РФ.

Особенности квалификации деяний и совершенствование законодательства.

#### Список литературы

Налоговый кодекс Российской Федерации: офиц. текст: в 2ч. М.: Издательство «Юрайт», 2010.

О коммерческой тайне: федеральный закон от 29 июля 2004 г. // СЗ РФ. 2004. № 32. ст. 3283.

О банках и банковской деятельности: федеральный закон // СЗ РФ. 1996. № 6. ст. 492.

Вдовенков В. М., Широков В. А. Экономический шпионаж. Понятие и квалификация // Безопасность бизнеса. 2006. № 1

Гаухман Л. Д., Филаненко А. Ю., Воронцова С. В., Золотарева А. Ю. Сохранение банковской тайны и новые электронные технологии // Налоги. 2010. № 22.

Отграничение хищений чужого имущества от хищений других предметов, предусмотренных специальными нормами // Уголовное право. 2008. № 5.

Хакулов М. Х. О составе преступления, предусмотренного ст. 183 УК РФ // Российский следователь. 2006. № 6

Хакулов М. Х. Проблемы оптимальности конструкции ст. 183 УК РФ // Российский следователь. 2006. № 10

*Уголовная ответственность за налоговые преступления*

## Примерный план

1. Становление и развитие института ответственности за совершение налоговых преступлений.
2. Уголовно-правовая характеристика уклонения от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица и с организаций (ст. ст. 198-199 УК РФ)
3. Уголовно-правовая характеристика неисполнения обязанностей налогового агента (ст.199.1 УК РФ)
4. Уголовно-правовая характеристика за сокрытие денежных средств либо имущества организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых должно производиться взыскание налогов и (или) сборов (ст.199.2 УК РФ)
5. Проблемы применения и совершенствование законодательства, устанавливающего ответственность за совершение налоговых преступлений.

## Методические рекомендации

В работе следует рассмотреть следующие вопросы:

Исторический аспект ответственности за совершение налоговых правонарушений.

Общественная опасность налоговых преступлений. Объект и предмет преступного посягательства. Способы уклонения от уплаты налогов и сборов. Субъектный состав рассматриваемых преступлений. Порядок определения крупного и особо крупного размера уклонения от уплаты налогов (сборов) как условие привлечения к ответственности. Момент окончания преступления. Квалифицированные виды преступления. Основание освобождения от уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных ст. ст. 198,199 УК РФ.

Особенности объективных и субъективных признаков ст. 199.1 УК РФ. Особенности субъекта. Момент окончания преступления.

Особенности объективных и субъективных признаков ст. 199.2 УК РФ. Предмет преступления. Момент окончания преступного посягательства.

Проблемы применения норм и отграничения от смежных составов. Совершенствование законодательства в части установления ответственности за совершение налоговых преступлений.

#### Список литературы

Налоговый кодекс Российской Федерации: офиц. текст: в 2ч. М.: Издательство «Юрайт», 2010.

О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.12.2006 № 64 // Рос. газета. 31 дек. 2006. (№ 297)

Алексеенко Н. Н. Соотношение составов умышленного занижения размеров платежей за землю и уклонения от уплаты налогов с физических лиц или организаций // Российский следователь. 2009. № 17

Бадаев А. Е. Налоговая преступность – слагаемое экономической преступности (по материалам регионов Российской Федерации) // Безопасность бизнеса. 2008. № 3

Бобырев В. В., Ефимичев С. П. Налоговые преступления, квалифицируемые статьями 199.1 и 199.2 Уголовного кодекса Российской Федерации // Право и экономика. 2007. № 10

Гаврилов Б. Я., Зимнухов А. А. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика преступного деяния, предусмотренного ст. 199.2 УК РФ // Российский следователь. 2007. № 12

Глушко Д. Е. К вопросу о налоговых правонарушениях и преступлениях: основные аспекты // Налоги (журнал). 2007. № 2

Горшкова Л. Л. Уголовная ответственность за налоговые преступления // Бухгалтер и закон. 2010. № 7.

Еникеев З., Шарипова А. Влияние налогового администрирования на уголовное преследование по делам о налоговых преступлениях // Уголовное право. 2007. № 4

Колоколов Н. А. Стадии уклонения от уплаты налогов: применение уголовной ответственности // Налоги (журнал). 2009. № 1

Надежин Н. Н. Понятие налогового преступления в эволюции правовой системы России XX в. // Налоги (журнал). 2007. № 6.

Нудель С. Л. Проблемы квалификации сокрытия денежных средств или имущества организации или индивидуального предпри-

нимателя, за счет которых должно производиться взыскание налогов и (или) сборов // Российский следователь. 2009. № 11

Саркисов К. К. Зарождение законодательства об ответственности за уклонение от уплаты налогов // Налоги и налогообложение. 2004. № 7

Свистунов А. А., Грибанов С. Л. История обеспечения законности и контроля за сбором налогов в России // История государства и права. 2006. № 9

Соловьев И. Н. Об изменении уголовной и налоговой политики в сфере налоговых преступлений // Налоговая политика и практика. 2010. № 3.

Сыч К. А., Заболуев Д. С. Юридическая конструкция налогового преступления, предусмотренного ст. 199.1 УК РФ, и его доктринальное толкование // Налоги (журнал). 2007. № 3

Хачатурян Ю. А. Дискуссионные вопросы определения размера неуплаченных налогов в соответствии со статьей 199 Уголовного кодекса РФ // Современное право. 2009. № 11.

Черных А. Г. Непосредственный объект состава неисполнения обязанностей налогового агента (ст. 199.1 УК РФ) // Российский следователь. 2010. № 14.

Шарапова О. А. Налоговая амнистия: сравнительно-правовой и историко-правовой взгляды на проблему // Реформы и право. 2008. № 1

*Уголовно-правовая характеристика изготовления, хранения, перевозки или сбыта поддельных денег или ценных бумаг*

Примерный план

1. Регламентация ответственности за изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг в законодательстве российского государства и зарубежных стран

2. Уголовно-правовой анализ ст. 186 УК РФ

3. Уголовно-правовой анализ ст. 187 УК РФ

4. Применение ст. ст. 186,187 УК РФ и отграничение от смежных составов

Методические рекомендации

В работе следует рассмотреть следующие вопросы:

История становления и развития института уголовной ответственности за фальшивомонетничество. Уголовная ответственность за изготовление, хранение, перевозку или сбыт поддельных денег или ценных бумаг по законодательству зарубежных стран. Положения Международной конвенции по борьбе с незаконной подделкой денежных знаков (1929г.)

Уголовно-правовая характеристика объективных признаков состава преступления, предусмотренного ст. 186 УК РФ. Предмет состава преступления, предусмотренного ст. 186 УК РФ. Альтернативные формы противоправного деяния. Характеристика субъективных признаков состава преступления, предусмотренного ст. 186 УК РФ. Квалифицирующие признаки состава преступления, предусмотренного ст. 186 УК РФ.

Уголовно-правовая характеристика объективных признаков ст. 187 УК РФ. Особенности предмета состава преступления, предусмотренного ст. 187 УК РФ. Характеристика субъективных признаков состава преступления, предусмотренного ст. 187 УК РФ. Совершение преступления, предусмотренного ст. 187 УК РФ организованной группой.

Проблемы применения ст. ст. 186,187 УК РФ и отграничение от смежных составов.

#### Список литературы

Положение об эмиссии банковских карт и об операциях, совершаемых с использованием платежных карт (утв. ЦБ РФ 24.12.2004 № 266-П)(ред. от 23.09.2008) // Вестник Банка России. 2005.№ 17.

О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.04.1994 № 2 (акт. ред.) // БВС РФ. 2001.№ 6

О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 № 51// БВС РФ. 2008. № 2

Вавулин Д. А., Федотов В. Н. Уголовная ответственность за правонарушения в сфере рынка ценных бумаг // Право и экономика. 2010. № 3.

Волженкина В., Строянкова К. К вопросу о квалификации деяний, связанных с подделкой банковских карт // Уголовное право. 2009. № 1.

Воронцова С. В. К вопросу квалификации преступлений в сфере электронных платежей // Банковское право. 2009. № 1

Воронцова С. В. Уголовно-правовая ответственность за незаконное изготовление или сбыт поддельных банковских карт // Банковское право. 2008. № 6

Загайнов В. В. К вопросу об объекте изготовления или сбыта поддельных денег или ценных бумаг // Российский следователь. 2008. № 13

Карпович О. Г. Ответственность за финансовое мошенничество по зарубежному уголовному законодательству // Внешнеторговое право. 2010. № 1.

Клепицкий И. А. Система хозяйственных преступлений. М.: Статут, 2005.

Колоколов Н. А. Изготовление подложного контрольно-кассового чека: преступление или доходный бизнес // Безопасность бизнеса. 2010. № 2.

Коняхин В., Калешина О. Поддельные документы как предмет преступлений, предусмотренных ст. 186 и 187 УК РФ (правоприменительный и правотворческий аспекты) // Уголовное право. 2006. № 5

Нудель С. Л. К вопросу об уголовной ответственности за изготовление или сбыт поддельных кредитных либо расчетных карт и иных платежных документов // Банковское право. 2010. № 3.

Пономарева Н. С. Современное фальшивомонетничество требует совершенствования международно-правовых документов // Международное уголовное право и международная юстиция. 2008. № 4

*Преступления, связанные с незаконным оборотом драгоценных металлов и иностранной валюты*

Примерный план

1. Порядок обращения драгоценных металлов, природных драгоценных камней, жемчуга и валютных ценностей как объект уголовно-правовой охраны

2. Уголовно-правовая характеристика незаконного оборота драгоценных металлов, природных драгоценных камней или жемчуга

3. Уголовно-правовой анализ признаков нарушения правил сдачи государству драгоценных металлов и драгоценных камней

4. Невозвращение из-за границы средств в иностранной валюте

### Методические рекомендации

В работе следует рассмотреть следующие вопросы:

Регулятивное законодательство, определяющее обязательные требования обращения драгоценных металлов, природных драгоценных камней, жемчуга и валютных ценностей (ст. ст. 191, 192, 193 УК РФ). Особенности предмета преступлений, предусмотренных ст. ст. 191, 192, 193 УК РФ.

Объективные и субъективные признаки преступления, предусмотренного ст. 191 УК РФ. Формы противоправного деяния. Квалифицирующие признаки состава.

Объективные и субъективные признаки преступления, предусмотренного ст. 192 УК РФ. Понятие аффинажа. Крупный размер деяния как условие наказуемости.

Объективные и субъективные признаки преступления, предусмотренного ст. 193 УК РФ. Особенности субъекта.

### Список литературы

О валютном регулировании и валютном контроле: федеральный закон от 10.12.2003 № 173-ФЗ (акт. ред.) // СЗ РФ. 2003. 15 дек. № 50. ст. 4859

Об утверждении Положения о совершении сделок с драгоценными металлами на территории Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 30.06.1994 № 756 (акт. ред.) // СЗ РФ. 1994. 11 июля. № 11. ст. 1291.

Об утверждении Порядка совершения операций с минеральным сырьем, содержащим драгоценные металлы, до аффинажа: постановление Правительства РФ от 01.12.1998 № 1419 (акт. ред.) // СЗ РФ. 1998. 07.12. № 49. ст. 6058.

Об утверждении Правил скупки у граждан ювелирных и других бытовых изделий из драгоценных металлов и драгоценных камней и

лома таких изделий: постановление Правительства РФ от 07.06.2001 № 444 (акт. ред.) // СЗ РФ. 2001. 11 июня. № 24. ст. 2456

О судебной практике по делам о нарушениях правил о валютных операциях: постановления Пленума Верховного Суда СССР от 18 апреля 1980 г. № 3 [Электронный ресурс / Режим доступа: <http://www.court.ru>]

Васильева О. Н. Основные проблемы правового регулирования преступлений в сфере обращения валютных ценностей // Банковское право. 2005. № 6

Васильева О. Н. Особенности субъективных признаков составов преступлений, посягающих на валютные ценности // Российский следователь. 2006. № 11

Иванов Д. А., Рыбалкин С. В. Производство экспертизы по делам о незаконном обороте природных алмазов // Эксперт-криминалист. 2010. № 1.

Кацман Ю. Е. О развитии законодательной и нормативно-правовой базы алмазно-бриллиантового комплекса России // Законодательство и экономика. 2006. № 4

Коробеев А., Кучин О. Предмет преступления, предусмотренного ст. 191 УК РФ // Уголовное право. 2010. № 1.

Иванов А. Г. Некоторые проблемы квалификации незаконного оборота природных драгоценных камней // Современное право. 2010. № 1.

Кулыгин В., Иванов А. Уголовная ответственность за нарушение правил сдачи государству драгоценных металлов и драгоценных камней // Уголовное право. 2009. № 4.

Кучин О. С. О некоторых методах оперативно-розыскной деятельности, применяемых в целях выявления преступлений в сфере незаконного оборота драгоценных металлов и природных драгоценных камней // Российский юридический журнал. 2010. № 2.

Кучин О. С., Полещук О. В. Использование коллекций при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом драгоценных металлов и драгоценных камней // Право и политика. 2007. № 12

Рыбалкин С. В. Некоторые вопросы применения законодательства в сфере регулирования оборота природных алмазов // Юридический мир. 2008. № 5



*Преступления, посягающие на установленный порядок банкротства*

## Примерный план

1. Нормативно установленный порядок банкротства как объект уголовно-правовой охраны
2. Уголовно-правовая характеристика криминальных банкротств
3. Отграничение от аналогичных административных правонарушений.

## Методические рекомендации

В работе следует рассмотреть следующие вопросы:

Регулятивное законодательство о несостоятельности (банкротстве). Понятие и признаки банкротства гражданина и юридического лица. Общественная опасность преступлений, посягающих на установленный порядок банкротств.

Объект преступлений, предусмотренных ст. 195-197 УК РФ.

Неправомерные действия при банкротстве. Способы совершения противоправного деяния. Субъектный состав и субъективная сторона неправомерных действий при банкротстве.

Преднамеренное банкротство и его признаки. Субъекты и субъективная сторона преступления.

Фиктивное банкротство и его признаки. Субъекты и субъективная сторона фиктивного банкротства.

Понятие крупного ущерба как условия наказуемости криминальных банкротств.

Проблемы применения указанных составов преступлений и отграничение от смежных административных правонарушений.

## Список литературы

О несостоятельности (банкротстве): федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (акт. ред.) // СЗ РФ. 2002. 28 окт. № 43. ст. 4190

Эминов Е. В., Логвинов Ю. В., Бронников С. А. Квалификация экономических преступлений по уголовному законодательству. - М.: Норма, 2006.

Михалев И. Ю. Криминальное банкротство. / Науч. Ред. док. юрид. наук, проф. И. Э. Звечаровский. - СПб.: Изд. «Юридический центр Пресс», 2001

Урда М. Н. Некоторые вопросы применения уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за криминальное банкротство (статья) /Сборник научных статей бой сессии постоянно действующего научно-практического семинара. Филиал НОУ «Московский институт права» в г. Курске, ГОУ ВПО Всероссийский заочный финансово-экономический институт. Курский филиал/ Под ред. Богоявленского А. А. и др.- Курск, МУП «Курская городская типография», ООО «Учитель», 2007

Хомяков Е. В. Объективные и субъективные признаки криминальных банкротств кредитных организаций // Российский следователь. 2010. № 2.

Прозументов Л., Махно Е. Неправомерные действия при банкротстве // Уголовное право. 2009. № 6.

Пивоварова Н. Н. Криминологическая характеристика лиц, совершающих криминальные банкротства // Общество и право. 2009. № 4.

Преступления в сфере экономики: российский и европейский опыт // Материалы совместного российско-германского круглого стола / Отв. Ред. проф. А. И. Рарог, Г. А. Есаков. – М.: МГЮА, 2009.

Пивоварова Н. Н. Субъективная сторона неправомерных действий при банкротстве (ст. 195 УК РФ): актуальные вопросы теории и правоприменительной практики // Общество и право. 2009. № 1

Пустьяков А. В. Уголовное банкротство: некоторые аспекты субъективной стороны и субъекта в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 195, 196, 197 УК РФ // Закон. 2006. № 9.

Шагуч Б. А. Субъект неправомерных действий при банкротстве и вопросы квалификации // Общество и право. 2008. № 3

Туров Д. А. Уголовная ответственность за неправомерные действия при банкротстве // Общество и право. 2008. № 2

Махно Е. В. Проблемы формулирования объективной стороны фиктивного банкротства в ст. 197 УК РФ (теоретические и практические проблемы) // Адвокатская практика. 2008. № 3

Коренная А. А. Субъективная сторона преступлений, предусмотренных ст. ст. 195, 196, 197 УК РФ // Адвокатская практика. 2008. № 1

Крымов В. А. Проблемы в установлении субъекта преднамеренного банкротства // Российский судья. 2007. № 4

Радченко Т. В. Особенности установления признаков неспособности должника при квалификации преднамеренного банкротства // Исполнительное право. 2008. № 4

*Злоупотребление полномочиями и превышение полномочий в  
коммерческих и иных организациях*

Примерный план

1. Злоупотребление и превышение полномочий в коммерческих и иных организациях как преступления против службы в коммерческих и иных организациях

2. Уголовно-правовая характеристика признаков составов преступлений, предусмотренных ст. ст. 201-203 УК РФ: сравнительно-правовой анализ.

3. Проблемы правоприменения злоупотребления и превышения полномочий в коммерческих и иных организациях; их отграничение от смежных составов преступлений.

Методические рекомендации

В работе следует рассмотреть следующие вопросы:

Место злоупотребления и превышения полномочий в коммерческих и иных организациях в системе преступлений против службы в коммерческих и иных организациях. Общественная опасность рассматриваемых преступлений и особенности привлечения к ответственности.

Сравнительно-правовой анализ признаков составов, предусмотренных ст. ст. 201-203 УК РФ. Особенности субъекта.

Отличие рассматриваемых составов от аналогичных составов преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

## Список литературы

Аснис А. Ответственность за преступления против интересов службы в коммерческих организациях // Законность. 2005. № 5

Аснис А. Разграничение служебных преступлений со смежными составами // Российский судья. 2005. № 3

Борков В. Существенность нарушения правоохраняемых интересов при квалификации должностного злоупотребления // Уголовное право. 2009. № 6.

Бриллиантов А., Яни П. Должностное лицо: организационно-распорядительные функции // Законность. 2010. № 6.

Власть и бизнес: взаимная ответственность. Комментарий к законодательству (постатейный) / Г. Е. Быстров, В. А. Егiazаров, В. М. Жуйков и др.; под ред. В. М. Жуйкова, Э. Н. Ренова. М.: КОНТРАКТ, 2004.

Волженкин Б. В. Служебные преступления. СПб., 2005.

Егорова Н. Управленческие функции специального субъекта преступления (уголовный закон, теория, судебная практика) // Уголовное право. 2007. № 2

Завойкина Н. Правовое регулирование ответственности нотариуса // ЭЖ-Юрист. 2006. № 25

Лопашенко Н. А. Преступления в сфере экономики: Авторский комментарий к уголовному закону (раздел VIII УК РФ) (постатейный). М.: Волтерс Клувер, 2006.

Матвеев П. В. Ответственность должностных лиц организации / под ред. Ю. Л. Фадеева // СПС КонсультантПлюс. 2006.

Фоменко В. Е. О возбуждении уголовного дела по заявлению коммерческой организации и других вопросах, возникающих на этой стадии уголовного процесса // Российский судья. 2006. № 5

Шнитенков А. В. Ответственность за преступления против интересов службы и интересов службы в коммерческих и иных организациях. СПб., 2006.

*Коммерческий подкуп*

## Примерный план

1. Понятие коммерческого подкупа по действующему УК РФ.

2. Квалифицирующие признаки состава преступления, предусмотренного ст. 204 УК РФ.

3. Отграничение коммерческого подкупа от смежных составов преступлений.

### Методические рекомендации

В работе следует рассмотреть следующие вопросы:

Коммерческий подкуп в системе преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях. Общественная опасность преступления, предусмотренного ст. 204 УК РФ. Формы противоправного деяния, предусмотренного ст. 204. Освобождение от ответственности за совершение коммерческого подкупа. Провокация коммерческого подкупа. Момент окончания преступления.

Признаки, отягчающие ответственность за совершение коммерческого подкупа.

Отграничение коммерческого подкупа от смежных составов (ст. ст. 290, 291, 184 УК РФ)

### Список литературы

О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 № 6 (акт. ред.) // БВС РФ. № 4. 2000.

Лебедев И. А. Актуальные вопросы противодействия коррупции в деятельности хозяйствующего субъекта // Безопасность бизнеса. 2009. № 1

Лобанова Л. В., Камнев Р. Г. Вымогательство взятки или коммерческого подкупа как основание освобождения от уголовной ответственности: проблемы законодательной регламентации и правоприменения // Российская юстиция. 2010. № 3.

Матвеев П. В. Ответственность должностных лиц организации за совершение некоторых видов правонарушений // Налоги (журнал). 2007. № 1

Побрызгаева Е., Бабыч С. Вопросы квалификации провокации взятки либо коммерческого подкупа // Уголовное право. 2006. № 5

Спирев М. В. Уголовно-правовые меры реализации уголовной ответственности и наказания в спорте // Спорт: экономика, право, управление. 2006. № 3

Чупахин Р. Особенности субъектов взяточничества и коммерческого подкупа (криминалистический и криминологический аспекты) // Безопасность бизнеса. 2009. № 2

### *Уголовно-правовые меры борьбы с терроризмом.*

#### Примерный план

1. Уголовно-правовые меры борьбы с терроризмом.
2. Проблемы уголовной ответственности за терроризм.

#### Методические рекомендации

В данной работе необходимо рассмотреть уголовно-правовые меры борьбы с терроризмом. Также должны быть раскрыты проблемы уголовной ответственности за терроризм.

В первой главе работы нужно раскрыть социальную обусловленность уголовной ответственности за преступления, предусмотренные ст.ст. 205-207. Также следует рассмотреть уголовно-правовые меры борьбы с терроризмом.

Во второй главе необходимо раскрыть помимо квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков терроризма, проблемы назначения наказания и освобождения от наказания. Также нужно рассмотреть вопросы отграничения терроризма от смежных составов преступлений.

В работе следует привести примеры из судебной практики, демонстрирующие особенности привлечения к уголовной ответственности лиц, занимающихся террористической деятельностью.

#### Литература

Любачев А.В. Проблемы борьбы с терроризмом во внешней политике современной России : автореферат дис. ... кандидата политических наук : 23.00.04 / Любачев Александр Викторович; Санкт-Петербург, 2007.

Магомадов А.Ш. Организация правоохранительной деятельности по возмещению вреда, причиненного терроризмом : на примере Чеченской Республики : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.11 / Магомадов Андарбек Шаранович; Москва, 2010.

Скороход П.П. Социально-философский анализ правовых основ борьбы с терроризмом : диссертация ... кандидата философских наук : 09.00.11. Москва, 2005.

Шестопапов В.В., Захаров А.Ю. Борьба с терроризмом // Российское правосудие. 2007. № 8.

### *Террористический акт.*

#### Примерный план

1. Уголовное законодательство как правовая основа уголовной ответственности за совершение террористического акта.
2. Уголовно-правовая характеристика террористического акта.

#### Методические рекомендации

В данной работе должна быть дана уголовно-правовая характеристика террористического акта. Также необходимо рассмотреть уголовное законодательство как правовую основу уголовной ответственности за совершение террористического акта (ст. 205 УК РФ).

В первой главе работы нужно описать меры противодействия совершению террористического акта. Также следует рассмотреть развитие отечественного и зарубежного законодательства, касающегося ответственности за совершение террористического акта.

Во второй главе необходимо раскрыть объективные и субъективные признаки состава преступления, предусматривающего уголовную ответственность за совершение террористического акта.

В работе следует привести примеры из судебной практики, демонстрирующие особенности привлечения к уголовной ответственности лиц, совершивших террористический акт.

#### Литература

Ивлиев С.М. Уголовно-правовые средства противодействия терроризму : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Ивлиев Сергей Михайлович; Москва, 2008.

Ивлиев С.М. Эволюция уголовно-правовой нормы о террористическом акте // Актуальные проблемы российского права. 2008. № 2.

Курдюкова А.В. Особенности уголовного судопроизводства по делам о террористическом акте : автореферат дис. ... кандидата юри-

дических наук : 12.00.09 / Курдюкова Александра Викторовна; Екатеринбург, 2009.

Трофимов Н.Д. Проблемы восстановления социальной справедливости в рамках возмещения вреда, причиненного террористическим актом // Вестник Владимирского юридического института. 2007. № 2.

Шевченко И.В. Уголовная ответственность за террористическую деятельность: уголовно-правовой и правоприменительный аспекты : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Шевченко Игорь Валентинович; Тамбов, 2010.

### *Сопутствующие терроризму преступления.*

#### Примерный план

1. Понятие и виды преступлений, сопутствующих терроризму.
2. Уголовно-правовая характеристика преступлений, сопутствующих терроризму.

#### Методические рекомендации

В данной работе должны быть рассмотрены понятие и виды преступлений, сопутствующих терроризму. Нужно дать уголовно-правовую характеристику преступлениям, сопутствующим терроризму.

В первой главе работы необходимо рассмотреть понятие и виды преступлений, сопутствующих терроризму. Также необходимо рассмотреть уголовное законодательство как правовую основу уголовной ответственности за совершение террористического акта (ст. 205 УК РФ) и сопутствующих преступлений (ст.ст.205.1-209 и др.). Также следует рассмотреть развитие отечественного и зарубежного законодательства, касающегося ответственности за совершение террористического акта.

Во второй главе необходимо раскрыть объективные и субъективные признаки составов преступлений, предусматривающих уголовную ответственность за совершение преступлений, сопутствующих терроризму.

В работе следует привести примеры из судебной практики, демонстрирующие особенности привлечения к уголовной ответственности лиц, совершивших преступления, сопутствующие терроризму.



## Литература

Бикеев И.И. Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава и пиратство. Некоторые вопросы уголовной ответственности // Закон и право. 2008. № 7.

Гущин М.Ю. Захват заложника : Криминологическая характеристика и уголовно-правовые меры противодействия : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08. Санкт-Петербург, 2005.

Коновалова А.Б. Террористический акт в форме угрозы и заведомо ложное сообщение об акте терроризма как проявления информационного терроризирования : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Коновалова Алла Борисовна; Москва, 2009.

Куликова Г.Л. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма: уголовно-правовое и криминологическое исследование : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08. Москва, 2004.

Турганбаев А.К. Уголовно-правовая характеристика терроризма и преступной террористической направленности // Научный вестник Омской академии МВД России. 2008. № 4.

*Ответственность за захват заложника.*

## Примерный план

1. Уголовное законодательство как правовая основа уголовной ответственности за захват заложника.
2. Уголовно-правовая характеристика захвата заложника.

## Методические рекомендации

В данной работе необходимо рассмотреть уголовное законодательство как правовую основу уголовной ответственности за совершение захвата заложника. Также должна быть дана уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного ст. 206 УК РФ.

В первой главе работы нужно описать меры противодействия совершению захвата заложника. Также следует рассмотреть развитие отечественного и зарубежного законодательства, касающегося ответственности за данное преступление.

Во второй главе необходимо раскрыть объективные и субъективные признаки состава преступления, предусматривающего уголовную ответственность за совершение захвата заложника.

В работе следует привести примеры из судебной практики, демонстрирующие особенности привлечения к уголовной ответственности лиц, совершивших захват заложника.

### Литература

Анциферов К.П. Ответственность за захват заложника : Уголовно-правовой и криминологический аспекты : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08. Москва, 2003.

Гущин М.Ю. Захват заложника : Криминологическая характеристика и уголовно-правовые меры противодействия : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08. Санкт-Петербург, 2005.

Киселев Э.П. Субъект преступления «захват заложника» (ст. 206 УК РФ) // Человек: преступление и наказание. 2009. № 1.

Петров П.К. Похищение человека и захват заложника – вопросы квалификации // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2008. № 18.

### *Организация незаконного вооружённого формирования.*

#### Примерный план

1. Уголовное законодательство как правовая основа уголовной ответственности за организацию незаконного вооруженного формирования.

2. Уголовно-правовая характеристика организации незаконного вооруженного формирования.

#### Методические рекомендации

В данной работе необходимо рассмотреть уголовное законодательство как правовую основу уголовной ответственности за организацию незаконного вооруженного формирования. Также должна быть дана уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного ст. 208 УК РФ.

В первой главе работы нужно описать меры противодействия организации незаконного вооруженного формирования. Также сле-

дует рассмотреть развитие отечественного и зарубежного законодательства, касающегося ответственности за данное преступление.

Во второй главе необходимо раскрыть объективные и субъективные признаки состава преступления, предусматривающего уголовную ответственность за организацию незаконного вооруженного формирования.

В работе следует привести примеры из судебной практики, демонстрирующие особенности привлечения к уголовной ответственности лиц, организовавших незаконное вооруженное формирование.

### Литература

Аджиев А.Д. Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем : уголовно-правовые аспекты противодействия : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Аджиев Арсенали Дагирович; Краснодар, 2009.

Белоцерковский С.Д. Организованные преступные формирования: уголовно-правовой запрет и судебное толкование // Уголовное право. 2009. № 3.

Кубов Р.Х. Проблемы квалификации организации незаконного вооруженного формирования или участия в нем (ст.208 УК РФ) // Российский следователь. 2008. № 7.

Магомедов Т.М.С. Вопросы уголовной ответственности и наказания за организацию незаконного вооруженного формирования или участие в нем в зарубежном законодательстве // Российский следователь. 2010. № 12.

Узбеков Ф.А. Уголовно-правовые аспекты ответственности за организацию незаконного вооруженного формирования или участие в нем : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08. Саратов, 2005.

*Бандитизм: понятие, признаки и отграничение от смежных составов.*

### Примерный план

1. Понятие и признаки бандитизма.
2. Уголовно-правовая характеристика бандитизма.

## Методические рекомендации

В данной работе необходимо рассмотреть понятие и признаки бандитизма. Также должна быть дана уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного ст. 209 УК РФ.

В первой главе работы нужно раскрыть понятие и признаки бандитизма. Также следует рассмотреть развитие отечественного и зарубежного законодательства, касающегося ответственности за данное преступление.

Во второй главе необходимо раскрыть объективные и субъективные признаки состава преступления, предусматривающего уголовную ответственность за бандитизм. Также следует рассмотреть отграничение бандитизма от смежных составов преступлений.

В работе следует привести примеры из судебной практики, демонстрирующие особенности привлечения к уголовной ответственности лиц, занимающихся бандитизмом.

## Литература

Беляев М.В. Уголовно-процессуальные и криминалистические вопросы расследования и судебного разбирательства дел о бандитизме : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.09 / Беляев Максим Владимирович; Москва, 2009.

Борисова С.В. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с бандитизмом : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Моск. гос. лингвист. ун-т. Москва, 2006.

Дейнега Н.В. Уголовно-правовая характеристика бандитизма и отграничение его от смежных составов преступлений : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина. Тамбов, 2007.

Михайлова О.Г., Павлик М.Ю., Третьяков И.Л. Бандитизм: проблемы квалификации // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2006. № 1.

Островских Ж.В. Специально-криминологические стратегии борьбы с бандитизмом: понятие, система, характеристика // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2008. № 3. С. 18-24.

*Организация преступного сообщества.*

## Примерный план

1. Уголовное законодательство как правовая основа уголовной ответственности за организацию преступного сообщества.
2. Уголовно-правовая характеристика организации преступного сообщества.

## Методические рекомендации

В данной работе необходимо рассмотреть уголовное законодательство как правовую основу уголовной ответственности за организацию преступного сообщества. Также должна быть дана уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного ст. 210 УК РФ.

В первой главе работы нужно описать меры противодействия организации преступного сообщества. Также следует рассмотреть развитие отечественного и зарубежного законодательства, касающегося ответственности за данное преступление.

Во второй главе необходимо раскрыть объективные и субъективные признаки состава преступления, предусматривающего уголовную ответственность за организацию преступного сообщества.

В работе следует привести примеры из судебной практики, демонстрирующие особенности привлечения к уголовной ответственности лиц, организовавших преступное сообщество.

## Литература

Белоцерковский С.Д. Новый Федеральный закон об усилении борьбы с преступными сообществами: комментарий и проблемы применения // Уголовное право. 2010. № 2.

Ермаков Т.Н. Банда и преступное сообщество (преступная организация) как формы соучастия : сравнительно-правовой анализ : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Ермакова Татьяна Николаевна; Киров, 2009.

Зуев С.В. Теоретические и прикладные проблемы совершенствования уголовного преследования по делам о преступлениях, совершаемых организованными группами и преступными сообществами : преступными организациями : автореферат дис. ... доктора юри-

дических наук : 12.00.09 / Зуев Сергей Васильевич; [Место защиты: Моск. акад. экономики и права]. Москва, 2010.

Ищенко П.П. Возможности информационно-технического сопровождения расследования преступлений, совершенных организованными преступными сообществами // Уголовное право. 2009. № 4.

Цветков Ю.А. Преступное сообщество (преступная организация): уголовно-правовой и криминологический анализ : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08. Москва, 2004.

*Ответственность за угон судна воздушного или водного транспорта, железнодорожного подвижного состава.*

### Примерный план

1. Уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного ст. 211 УК РФ.
2. Уголовное законодательство как правовая основа уголовной ответственности за угон судна воздушного или водного транспорта, железнодорожного подвижного состава.

### Методические рекомендации

В данной работе необходимо рассмотреть уголовное законодательство как правовую основу уголовной ответственности за угон судна воздушного или водного транспорта, железнодорожного подвижного состава. Также должна быть дана уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного ст. 211 УК РФ.

В первой главе необходимо раскрыть объективные и субъективные признаки состава преступления, предусматривающего уголовную ответственность за угон судна воздушного или водного транспорта, железнодорожного подвижного состава.

Во второй главе работы нужно описать меры противодействия угону судна воздушного или водного транспорта, железнодорожного подвижного состава. Также следует рассмотреть развитие отечественного и зарубежного законодательства, касающегося ответственности за данное преступление.

В работе следует привести примеры из судебной практики, демонстрирующие особенности привлечения к уголовной ответственности лиц, совершивших угон судна воздушного или водного транспорта, железнодорожного подвижного состава.

## Литература

Бикеев И.И. Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава и пиратство. Некоторые вопросы уголовной ответственности // Закон и право. 2008. № 7.

Ивлиев С.М. Уголовно-правовые средства противодействия терроризму : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Ивлиев Сергей Михайлович; Москва, 2008.

Ивлиев С.М. Эволюция уголовно-правовой нормы о террористическом акте // Актуальные проблемы российского права. 2008. № 2.

Курдюкова А.В. Особенности уголовного судопроизводства по делам о террористическом акте : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.09 / Курдюкова Александра Викторовна; Екатеринбург, 2009.

Трофимов Н.Д. Проблемы восстановления социальной справедливости в рамках возмещения вреда, причиненного террористическим актом // Вестник Владимирского юридического института. 2007. № 2.

Шевченко И.В. Уголовная ответственность за террористическую деятельность: уголовно-правовой и правоприменительный аспекты : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Шевченко Игорь Валентинович; Тамбов, 2010.

*Массовые беспорядки.*

## Примерный план

1. Уголовное законодательство как правовая основа уголовной ответственности за организацию, участие и призывы к массовым беспорядкам.

2. Уголовно-правовая характеристика массовых беспорядков.

## Методические рекомендации

В данной работе необходимо рассмотреть уголовное законодательство как правовую основу уголовной ответственности за массовые беспорядки. Также должна быть дана уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного ст. 212 УК РФ.

В первой главе работы нужно описать меры противодействия массовым беспорядкам. Также следует рассмотреть развитие отечественного и зарубежного законодательства, касающегося ответственности за данное преступление.

Во второй главе необходимо раскрыть объективные и субъективные признаки состава преступления, предусматривающего уголовную ответственность за организацию, участие и призывы к массовым беспорядкам.

В работе следует привести примеры из судебной практики, демонстрирующие особенности привлечения к уголовной ответственности лиц, организующих, участвующих и призывающих к массовым беспорядкам.

### Литература

Арипов Э.А. Уголовная ответственность за массовые беспорядки : по материалам Кыргызской Республики и Российской Федерации : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Арипов Эдилъ Асанович; Москва, 2008.

Багмет А.М. Уголовно-правовая характеристика массовых беспорядков : монография / А. М. Багмет, В. В. Бычков ; Челябинск : ГОУ ВПО ЧЮИ МВД России, 2009.

Барабанов Н.П. Теоретические, организационные, криминологические, психологические и правовые основы предупреждения и пресечения чрезвычайных ситуаций криминального характера (побегов, захватов заложников, массовых беспорядков) в исправительных учреждениях : монография / Н. П. Балабанов, В. Н. Савардунова ; Рязань : Акад. права и упр. ФСИН России, 2008 (Рязань : Акад. права и упр. ФСИН России).

Коновалова И.Ю. Массовые беспорядки. Социально-психологический и уголовно-правовой аспекты // Ученые записки Казанского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2007. Т. 149. № 6.

Лесников Д.А. Уголовно-правовые и криминологические аспекты противостояния массовым беспорядком : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08. Ростов-на-Дону, 2003.



*Ответственность за незаконный оборот оружия.*

## Примерный план

1. Уголовно-правовая характеристика преступлений, предусмотренных ст.ст. 222-226 УК РФ.
2. Уголовное законодательство как правовая основа уголовной ответственности за незаконный оборот оружия.

## Методические рекомендации

В данной работе необходимо рассмотреть уголовное законодательство как правовую основу уголовной ответственности за незаконный оборот оружия. Также должна быть дана уголовно-правовая характеристика преступлений, предусмотренных ст. ст. 222-226 УК РФ.

В первой главе необходимо раскрыть объективные и субъективные признаки составов преступлений, предусматривающих уголовную ответственность за незаконный оборот оружия.

Во второй главе работы нужно описать меры противодействия незаконному обороту оружия. Также следует рассмотреть развитие отечественного и зарубежного законодательства, регламентирующего ответственность за преступления, предусмотренные ст.ст. 222-226 УК РФ.

В работе следует привести примеры из судебной практики, демонстрирующие особенности привлечения к уголовной ответственности лиц, участвующих в незаконном обороте оружия.

## Литература

Григорьева О.С. Уголовная ответственность за нарушение правил оборота огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств : учебное пособие / О. С. Григорьева ; Екатеринбург : УрЮИ МВД России, 2008.

Григорян Т.Л. Противодействие незаконному обороту оружия: уголовно-правовой и криминологический аспекты : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08. Санкт-Петербург, 2005.

Ельчанинов А.П. Незаконный оборот оружия: механизм правового противодействия : монография / А. П. Ельчанинов ; Самара : Самарский юридический ин-т ФСИН России, 2007.

Сошина Л.А. Международно-правовые основы противодействия незаконному обороту оружия // Сибирский юридический вестник. 2007. № 3.

Ширкин А.И. Уголовно-правовые и криминологические аспекты противодействия незаконному обороту оружия в Российской Федерации : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Ширкин Артем Игоревич; Казань, 2008.

*Преступления, связанные с нарушением правил безопасного обращения с источниками повышенной опасности.*

### Примерный план

1. Понятие и виды преступлений, связанных с нарушением правил безопасного обращения с источниками повышенной опасности.
2. Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с нарушением правил безопасного обращения с источниками повышенной опасности.

### Методические рекомендации

В данной работе должны быть рассмотрены понятие и виды преступлений, связанных с нарушением правил безопасного обращения с источниками повышенной опасности. Нужно дать уголовно-правовую характеристику преступлениям, связанным с нарушением правил безопасного обращения с источниками повышенной опасности.

В первой главе работы необходимо рассмотреть понятие и виды преступлений, связанных с нарушением правил безопасного обращения с источниками повышенной опасности (ст.ст. 143, 215-221, 263-264, 266-271 УК РФ). Также следует рассмотреть развитие отечественного и зарубежного законодательства, касающегося ответственности за совершение преступлений, связанных с нарушением правил безопасного обращения с источниками повышенной опасности.

Во второй главе необходимо раскрыть объективные и субъективные признаки составов преступлений, предусматривающих уголовную ответственность за совершение преступлений, связанных с нарушением правил безопасного обращения с источниками повышенной опасности.

В работе следует привести примеры из судебной практики, демонстрирующие особенности привлечения к уголовной ответственности лиц, совершивших преступления, связанные с нарушением правил безопасного обращения с источниками повышенной опасности.

### Литература

Колчин М.М. Уголовно-правовое обеспечение безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Колчин Михаил Михайлович; Москва, 2009.

Марковиченко С.В. Характеристика и предупреждение преступных нарушений правил охраны труда : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Марковиченко Сергей Владимирович; Омск, 2009.

Неверов В.И. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств : уголовно-правовое и криминологическое исследование : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08. Саратов, 2007.

Смык О.А. Проблемы уголовной ответственности за нарушение правил охраны труда : По материалам судебной практики Краснодарского края : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08. Краснодар, 2006.

Туркин А.А. Уголовная ответственность за нарушение правил обращения с оружием и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08. Ростов-на-Дону, 2006.

### *Хулиганство как преступление и правонарушение*

#### Примерный план

1. Уголовное законодательство как правовая основа уголовной ответственности за хулиганство.
2. Уголовно-правовая характеристика хулиганства.

#### Методические рекомендации

В данной работе необходимо рассмотреть уголовное законодательство как правовую основу уголовной ответственности за хули-

ганство. Также должна быть дана уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного ст. 213 УК РФ.

В первой главе работы нужно описать меры противодействия совершению хулиганства. Также следует рассмотреть развитие отечественного и зарубежного законодательства, касающегося ответственности за данное преступление.

Во второй главе необходимо раскрыть объективные и субъективные признаки состава преступления, предусматривающего уголовную ответственность за хулиганство; рассмотреть отграничение хулиганства как преступления от мелкого хулиганства, предусмотренного ст. 20.1 КоАП РФ.

В работе следует привести примеры из судебной практики, демонстрирующие особенности привлечения к ответственности лиц, совершивших хулиганство.

### Литература

Бурцев А.С. Административная ответственность за мелкое хулиганство : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.14. Москва, 2003.

Григорян К.В. Хулиганство по уголовному праву России : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Григорян Карен Вардгесович; Москва, 2010.

Платошкин Н.А. Уголовно-правовое значение хулиганских мотивов : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Платошкин Николай Анатольевич; Москва, 2007.

Сулейманов Р.Г. Хулиганство : теоретические и правоприменительные аспекты : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Сулейманов Рушан Галимжанович; Саратов, 2009.

Фомин В.В. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика хулиганства : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Фомин Виталий Викторович; Москва, 2008.

### *Вандализм.*

#### Примерный план

1. Уголовное законодательство как правовая основа уголовной ответственности за вандализм.
2. Уголовно-правовая характеристика вандализма.

### Методические рекомендации

В данной работе необходимо рассмотреть уголовное законодательство как правовую основу уголовной ответственности за вандализм. Также должна быть дана уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного ст. 214 УК РФ.

В первой главе работы нужно описать меры противодействия вандализму. Также следует рассмотреть развитие отечественного и зарубежного законодательства, касающегося ответственности за данное преступление.

Во второй главе необходимо раскрыть объективные и субъективные признаки состава преступления, предусматривающего уголовную ответственность за вандализм.

В работе следует привести примеры из судебной практики, демонстрирующие особенности привлечения к уголовной ответственности лиц, совершивших данное преступление.

### Литература

Макаренко М.М. Уголовная ответственность за вандализм : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08. Москва, 2006.

Пашутина О.С. Вандализм как преступление против общественного порядка : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Пашутина Олеся Сергеевна; Ростов-на-Дону, 2009.

Пашутина О.С. Предмет вандализма: понятие и проблемы законодательного определения // Бизнес в законе. 2008. № 2.

Харина Э.Н. Расследование вандализма : Криминалистические и уголовно-правовые аспекты : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.09. Москва, 2005.

### *Уголовная ответственность за пиратство.*

### Примерный план

1. Уголовно-правовая характеристика преступлений, предусмотренных ст. 227 УК РФ.

2. Уголовное законодательство как правовая основа уголовной ответственности за пиратство.

## Методические рекомендации

В данной работе необходимо рассмотреть уголовное законодательство как правовую основу уголовной ответственности за пиратство. Также должна быть дана уголовно-правовая характеристика преступлений, предусмотренных ст. 227 УК РФ.

В первой главе необходимо раскрыть объективные и субъективные признаки состава преступления, предусматривающего уголовную ответственность за пиратство.

Во второй главе работы нужно описать меры противодействия пиратству. Также следует рассмотреть развитие отечественного и зарубежного законодательства, регламентирующего ответственность за преступления, предусмотренные ст. 227 УК РФ.

В работе следует привести примеры из судебной практики, демонстрирующие особенности привлечения к уголовной ответственности лиц, совершающих пиратство.

## Литература

Бикеев И.И. Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава и пиратство. Некоторые вопросы уголовной ответственности // Закон и право. 2008. № 7.

Ивлиев С.М. Уголовно-правовые средства противодействия терроризму : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Ивлиев Сергей Михайлович; Москва, 2008.

Лисаускайте В.В. Современные проблемы борьбы с морским пиратством // Сибирский юридический вестник. 2008. № 4.

Трофимов Н.Д. Проблемы восстановления социальной справедливости в рамках возмещения вреда, причиненного террористическим актом // Вестник Владимирского юридического института. 2007. № 2.

Шевченко И.В. Уголовная ответственность за террористическую деятельность: уголовно-правовой и правоприменительный аспекты : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Шевченко Игорь Валентинович; Тамбов, 2010.

*Уголовно-правовые меры борьбы с производством и распространением наркотических средств и психотропных веществ.*

Примерный план

1. Уголовное законодательство как правовая основа уголовной ответственности за производство и распространение наркотических средств и психотропных веществ.

2. Уголовно-правовая характеристика производства и распространения наркотических средств и психотропных веществ.

Методические рекомендации

В данной работе необходимо рассмотреть уголовное законодательство как правовую основу уголовной ответственности за производство и распространение наркотических средств и психотропных веществ. Также должна быть дана уголовно-правовая характеристика преступлений, предусмотренных ст. ст. 228-233 УК РФ.

В первой главе работы нужно описать меры противодействия производству и распространению наркотических средств и психотропных веществ. Также следует рассмотреть развитие отечественного и зарубежного законодательства, касающегося ответственности за данные преступления.

Во второй главе необходимо раскрыть объективные и субъективные признаки составов преступлений, предусматривающих уголовную ответственность за производство и распространение наркотических средств и психотропных веществ.

В работе следует привести примеры из судебной практики, демонстрирующие особенности привлечения к уголовной ответственности лиц, занимающихся производством и распространением наркотических средств и психотропных веществ

Литература

Гасанов А. Экономические аспекты преступлений незаконной торговли наркотическими средствами и психотропными веществами // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2010. № 3.

Гузеева О.С. Предупреждение размещения информации, способствующей распространению наркотических средств, в российском сегменте сети Интернет : криминологические и уголовно-правовые проблемы : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Гузеева Ольга Сергеевна; Москва, 2008.

Самохвалов И.Ю. Противодействие преступлениям, совершаемым несовершеннолетними в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ: уголовно-правовой и криминологический аспект : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Самохвалов Игорь Юрьевич; Нижний Новгород, 2009.

Смирнов П.К. Криминологические и уголовно-правовые меры противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Смирнов Павел Константинович; Москва, 2009.

Шурыгин А.С. Правовые основы противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ : российский и зарубежный опыт : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Шурыгин Александр Сергеевич; Москва, 2010.

*Преступления, сопутствующие обороту наркотических средств и психотропных веществ.*

Примерный план

1. Понятие и виды преступлений, сопутствующих обороту наркотических средств и психотропных веществ.
2. Уголовно-правовая характеристика преступлений, сопутствующих обороту наркотических средств и психотропных веществ.

Методические рекомендации

В данной работе должна быть рассмотрены понятие и виды преступлений, сопутствующих обороту наркотических средств и психотропных веществ. Нужно дать уголовно-правовую характеристику преступлениям, сопутствующим обороту наркотических средств и психотропных веществ.

В первой главе работы необходимо рассмотреть понятие и виды преступлений, сопутствующих обороту наркотических средств и психотропных веществ . Также необходимо рассмотреть уголовное



законодательство как правовую основу уголовной ответственности за совершение преступлений, сопутствующих обороту наркотических средств и психотропных веществ (ст.ст. 230, 235 и др.). Также следует рассмотреть развитие отечественного и зарубежного законодательства, касающегося ответственности за данные преступления.

Во второй главе необходимо раскрыть объективные и субъективные признаки составов преступлений, предусматривающих уголовную ответственность за совершение преступлений, сопутствующих обороту наркотических средств и психотропных веществ

В работе следует привести примеры из судебной практики, демонстрирующие особенности привлечения к уголовной ответственности лиц, совершивших преступления, сопутствующие обороту наркотических средств и психотропных веществ.

### Литература

Александров Р.А. Об уголовной ответственности за наркобизнес // Наркоконтроль. 2006. № 3.

Бабкин Л.М. Ответственность за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ по законодательству России и других государств-участников Содружества Независимых Государств: уголовно-правовой анализ : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Бабкин Леонид Михайлович; Рязань, 2009.

Жилина Н.Ю. Вовлечение несовершеннолетних в незаконный оборот наркотических средств : уголовно-правовой и криминологический аспекты : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Жилина Наталья Юрьевна; Белгород, 2009.

Койсин А.А. К вопросу о содержании криминалистической характеристики преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Сибирский юридический вестник. 2009. № 2.

Курындина А.Н. Личность лица, совершающего преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Курындина Анна Николаевна; Тюмень, 2009.

*Преступления, посягающие на медицинскую и санитарно-эпидемиологическую безопасность населения.*

Примерный план

1. Понятие и виды преступлений, посягающих на медицинскую и санитарно-эпидемиологическую безопасность населения.
2. Уголовно-правовая характеристика преступлений, посягающих на медицинскую и санитарно-эпидемиологическую безопасность населения.

Методические рекомендации

В данной работе должны быть рассмотрены понятие и виды преступлений, посягающих на медицинскую и санитарно-эпидемиологическую безопасность населения. Нужно дать уголовно-правовую характеристику преступлениям, посягающим на медицинскую и санитарно-эпидемиологическую безопасность населения.

В первой главе работы необходимо рассмотреть понятие и виды преступлений, посягающих на медицинскую и санитарно-эпидемиологическую безопасность населения (ст.ст. 235-238 УК РФ). Также следует рассмотреть развитие отечественного и зарубежного законодательства, касающегося ответственности за совершение преступлений, посягающих на медицинскую и санитарно-эпидемиологическую безопасность населения.

Во второй главе необходимо раскрыть объективные и субъективные признаки составов преступлений, предусматривающих уголовную ответственность за совершение преступлений, посягающих на медицинскую и санитарно-эпидемиологическую безопасность населения.

В работе следует привести примеры из судебной практики, демонстрирующие особенности привлечения к уголовной ответственности лиц, совершивших преступления, посягающие на медицинскую и санитарно-эпидемиологическую безопасность населения.

Литература

Крылова Н.Е. Субъект преступлений, совершаемых в сфере медицинской деятельности // Современное право. 2006.

Найда А.В. Вопросы юридической ответственности медицинских работников за профессиональные нарушения // Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. 2005. № 1.

Рагозина И.Г. Уголовная ответственность за производство, хранение, перевозку либо сбыт товаров или продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08. Омск, 2001.

Ряднев В.Ю. Уголовная ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических правил : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08. Краснодар, 2004.

### *Организация объединения, посягающего на личность и права граждан*

#### Примерный план

1. Объединения, посягающие на права граждан, в современной России
2. Уголовно-правовая характеристика организации объединения, посягающего на права граждан.

#### Методические рекомендации

В данной работе должна быть рассмотрена актуальная в современном обществе проблема организации деструктивных объединений (преимущественно религиозного характера), деятельность которых направлена на причинение вреда здоровью и имуществу граждан.

В первой главе работы необходимо рассмотреть современную ситуацию, связанную с деятельностью подобных деструктивных организаций (в том числе тоталитарных сект) в современной России. Следует изучить предпосылки широкого распространения подобных организаций, мировой опыт борьбы с ними.

Во второй главе должны быть описаны объективные и субъективные признаки организации объединения, посягающего на права граждан, выявить недостатки нормы, мешающие эффективной борьбе с данным преступлением. Также необходимо указать признаки, позволяющие разграничить данное преступление с иными особыми формами соучастия.

В работе следует привести примеры из судебной практики, которые должны быть обобщены и проанализированы на соответствие теоретическим положениям.

### Литература

Агафонов А. В. Организация объединения, посягающего на личность и права граждан: Проблемы уяснения содержания непосредственного объекта настоящего преступления // Сибирский Юридический Вестник. 2004. № 1.

Кубов Р.Х., Спиридонов А.П. Нормы международного и российского уголовного права, регламентирующие ответственность за организованные формы преступной деятельности // Российский следователь. 2007. № 15.

Мондохонов А. Уголовная ответственность за организацию объединения, посягающего на личность и права граждан // Уголовное право. 2009. № 6.

Малиновский В.В. Объективные признаки организационной деятельности // Законность. 2009. № 6

Фокин М. С. Организация объединения, посягающего на личность и права граждан, как состав преступления: общая характеристика // Вестник Омского университета. 2007. № 3.

### *Уголовно-правовые меры борьбы с проституцией*

#### Примерный план

1. Проституция в современном российском обществе.
2. Уголовно-правовая характеристика вовлечения в занятие проституцией.
3. Уголовно-правовая характеристика организации занятия проституцией.

#### Методические рекомендации

В данной работе должна быть рассмотрена актуальная в современном обществе проблема проституции: оказания сексуальных услуг за материальное вознаграждение.

В первой главе работы необходимо рассмотреть современную ситуацию, связанную с широким распространением в России как организованных, так и индивидуальных форм проституции, в том числе

связанных с использованием сети «Интернет». Следует оценить перспективы борьбы с проституцией, возможность легализации проституции.

Во второй главе должны быть описаны объективные и субъективные признаки вовлечения в занятие проституцией, выявить недостатки нормы, мешающие эффективной борьбе с данным преступлением. Особое внимание следует уделить квалифицированному составу ч. 3 ст. 240. Следует указать признаки, отграничивающие данное деяние от смежных составов (например, торговли людьми).

Во третьей главе должны быть описаны объективные и субъективные признаки организации занятия проституцией.

В работе следует привести примеры из судебной практики, которые должны быть обобщены и проанализированы на соответствие теоретическим положениям.

### Литература

Алихаджиева И.С. Квалифицирующие признаки вовлечения в занятие проституцией и организации занятия проституцией: теория и судебная практика // Журнал российского права. 2010. № 2.

Бубон К. Ответственность за организацию и содержание притонов // Российская юстиция. 1999. № 6.

Воронин В. Ответственность за проституцию // Уголовное право. 2006. № 3.

Подгайнова Я. Эволюция уголовной ответственности за занятие проституцией // Мировой судья. 2009. № 4.

Спектор Е.И. Правовые основы легализации проституции в Российской Федерации // Законодательство и экономика. 2004. № 6.

Уханова К. Ответственность за вовлечение в занятие проституцией, организацию или содержание притонов для занятий проституцией // Уголовное право. 2002. № 4

### *Уголовно-правовые меры борьбы с распространением порнографических материалов и предметов*

#### Примерный план

1. Порнография в современном российском обществе.
2. Уголовно-правовая характеристика незаконного распространения порнографических материалов или предметов.

3. Уголовно-правовая характеристика изготовления и оборота материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних.

#### Методические рекомендации

В данной работе должна быть рассмотрена актуальная в современном обществе проблема распространения порнографии, которое приобрело невиданный ранее размах.

В первой главе работы необходимо рассмотреть современную ситуацию, связанную с широким распространением в России как организованных, так и индивидуальных форм распространения порнографии, в том числе связанных с использованием сети «Интернет». Следует оценить перспективы борьбы с порнографией, возможность легализации порнографии. Также необходимо рассмотреть вопрос определения понятия «порнография».

Во второй главе должны быть описаны объективные и субъективные признаки незаконного распространения порнографических материалов или предметов, выявить недостатки нормы, мешающие эффективной борьбе с данным преступлением.

Во третьей главе должны быть описаны объективные и субъективные признаки изготовления и оборота материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних. Следует также рассмотреть мировой опыт борьбы с данным преступлением.

В работе следует привести примеры из судебной практики, которые должны быть обобщены и проанализированы на соответствие теоретическим положениям.

#### Литература

Федеральный закон от 29.12.2010 N 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»

Баранова М.В., Колоколов Н.А. Уголовная ответственность за рекламирование порнографических материалов или предметов: состояние, проблемы, эффективность применения // Реклама и право. 2005. № 1.

Валентонис А. Понятие порнографии в российском уголовном праве // Уголовное право. 2008. № 6.

Капинус О.С., Додонов В.Н. Ответственность за порнографию в современном уголовном праве // Капинус О.С. Современное уголовное право в России и за рубежом: некоторые проблемы ответственности: Сборник статей. М.: Буквовед, 2008. С. 160 - 180.

Кулыгин В.В., Полянская М.П. Установление уголовной ответственности за изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних // Безопасность бизнеса. 2007. № 2.

Ларина О.К. Проблемы уголовного преследования за изготовление и распространение порнографических материалов // Современное право. 2009. № 7.

Торосян Р.В. Уголовная ответственность за незаконное изготовление и распространение порнографических предметов в российском уголовном праве: историческая преемственность и эволюция // Российский следователь. 2009. № 24.

### *Проституция и порнография в компьютерных сетях: уголовно-правовые проблемы борьбы*

#### Примерный план

1. Проституция и порнография в современном российском обществе.
2. Особенности уголовно-правовой борьбы с проституцией в сети Интернет.
3. Особенности правовой борьбы с порнографией в сети Интернет.

#### Методические рекомендации

В данной работе должна быть рассмотрена актуальная в современном обществе проблема распространения порнографии, которое приобрело невиданный ранее размах.

В первой главе работы необходимо рассмотреть современную ситуацию, связанную с широким распространением в России как организованных, так и индивидуальных форм проституции и распространения порнографии. Следует оценить перспективы борьбы с порнографией и проституцией, возможность легализации проституции и порнографии. Также необходимо рассмотреть вопрос определения понятия «порнография».

Во второй главе должны быть описаны особенности деяний, связанных с проституцией, совершаемых с использованием компьютерных сетей. Следует проанализировать и дать уголовно-правовую оценку действиям создателей интернет-сайтов, на которых размещаются объявления соответствующего характера.

Во третьей главе должны быть описаны особенности борьбы с распространением порнографии (в том числе с участием несовершеннолетних) в компьютерных сетях (Интернете и локальных сетях). Следует рассмотреть как организованные, так и индивидуальные формы этого деяния, продумать методы борьбы с ним.

В работе следует привести примеры из судебной практики, которые должны быть обобщены и проанализированы на соответствие теоретическим положениям.

### Литература

Федеральный закон от 29.12.2010 N 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»

Гагарина А.А. Меры киберпротиводействия сайтам детской порнографии в сети Интернет // Российский следователь. 2008. № 19)

Кобзева С. Законодательные меры по борьбе с детской порнографией в Интернете: мировой опыт и российские реалии // Информационное право. 2009. № 2.

Курьянова М.Н. Некоторые проблемы выявления и расследования преступлений, связанных с распространением материалов порнографического характера, совершенных с использованием сети Интернет (на примере Центрального федерального округа России) // Общество и право. 2009. № 4.

Польшиков А.В. Криминологическая характеристика лиц, совершающих изготовление и оборот детской порнографии в сети Интернет // Общество и право. 2009. № 3.

Рохлин В., Кушниренко С. Проблемы уголовного преследования за киберпреступления (детская порнография в Интернете) // Законность. 2007. № 3.



*Неправомерный доступ к компьютерной информации*

## Примерный план

1. Компьютерная информация как объект преступления. Правовой режим информации.
2. Уголовно-правовая характеристика неправомерного доступа к компьютерной информации.

## Методические рекомендации

В данной работе должна быть рассмотрена актуальная в современном обществе проблема неправомерного доступа к компьютерной информации.

В первой главе работы необходимо рассмотреть правовые нормы, регламентирующие правовой режим информации и компьютерной информации в Российской Федерации. Следует рассмотреть вопрос об определении объекта данного преступления (информационной безопасности).

Во второй главе должны быть описаны объективные и субъективные признаки неправомерного доступа к компьютерной информации. Следует уделить внимание таким проблемам, как определение понятия «доступ к информации», разграничение данного состава преступления со смежными (в частности с нарушением авторских и смежных прав) и др.

В работе следует привести примеры из судебной практики, которые должны быть обобщены и проанализированы на соответствие теоретическим положениям.

## Литература

Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»

Войниканис Е.А., Якушев М.В. Информация. Собственность. Интернет: традиция и новеллы в современном праве. М.: Волтерс Клувер, 2004. 176 с.

Дашян М.С. Право информационных магистралей (Law of information highways): Вопросы правового регулирования в сфере Интернет. М.: Волтерс Клувер, 2007. 288 с.

Ковалева Н.Н. Информационное право России: Учебное пособие. М.: Дашков и К, 2007. 360 с.

Мазуров В. А. Компьютерные преступления: классификация и способы противодействия. М., 2002. 148 с.

Рассолов И.М. Право и Интернет. Теоретические проблемы. 2-е изд., доп. М.: Норма, 2009. 384 с.

Сизов А.В. Неправомерный доступ к компьютерной информации: практика правоприменения // Информационное право. 2009. № 1.

Ястребов Д.А. Вопросы отграничения неправомерного доступа к компьютерной информации от смежных составов преступлений // Российский следователь. 2008. № 17.

*Создание, распространение и использование вредоносных компьютерных программ*

Примерный план

1. Компьютерная информация как объект преступления. Правовой режим информации.
2. Уголовно-правовая характеристика создания, распространения и использования вредоносных программ для ЭВМ.

Методические рекомендации

В данной работе должна быть рассмотрена актуальная в современном обществе проблема создания, распространения и использования вредоносных программ для ЭВМ (компьютерные вирусы, malware).

В первой главе работы необходимо рассмотреть правовые нормы, регламентирующие правовой режим информации и компьютерной информации в Российской Федерации. Следует рассмотреть вопрос об определении объекта данного преступления (информационной безопасности).

Во второй главе должны быть описаны объективные и субъективные признаки создания, распространения и использования вредоносных программ для ЭВМ. Следует уделить внимание таким проблемам, как определение понятия «вредоносная программа», разграничению данного состава преступления со смежными (в частности с неправомерным доступом к компьютерной информации), квалифи-

кации действий по созданию и распространению программ, обходящих технические средства защиты авторского права и др.

В работе следует привести примеры из судебной практики, которые должны быть обобщены и проанализированы на соответствие теоретическим положениям.

### Литература

Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»

Войниканис Е.А., Якушев М.В. Информация. Собственность. Интернет: традиция и новеллы в современном праве. М.: Волтерс Клувер, 2004. 176 с.

Дашян М.С. Право информационных магистралей (Law of information highways): Вопросы правового регулирования в сфере Интернет. М.: Волтерс Клувер, 2007. 288 с.

Ковалева Н.Н. Информационное право России: Учебное пособие. М.: Дашков и К, 2007. 360 с.

Кодинцев С.А. Проблемы правового регулирования юридической ответственности за создание, использование и распространение вредоносных программ для ЭВМ // Российский следователь. 2009. № 21.

Мазуров В. А. Компьютерные преступления: классификация и способы противодействия. М., 2002. 148 с.

Рассолов И.М. Право и Интернет. Теоретические проблемы. 2-е изд., доп. М.: Норма, 2009. 384 с.

*Уголовно-правовые проблемы разработки программного обеспечения*

### Примерный план

1. Уголовно-правовые риски, связанные с привлечением к ответственности за создание вредоносных программ и неправомерный доступ к компьютерной информации.

2. Уголовно-правовые риски, связанные с нарушением авторских и смежных прав.

3. Уголовно-правовые риски, связанные с нарушением режима частной жизни, тайны переписки.

## Методические рекомендации

В данной работе должны быть рассмотрены уголовно-правовые риски, связанные с разработкой программного обеспечения для ЭВМ.

В первой главе работы необходимо рассмотреть уголовно-правовые риски, связанные с привлечением к ответственности за создание вредоносных программ и неправомерный доступ к компьютерной информации. Необходимо проанализировать составы данных преступлений, сделать выводы о том, какие действия программиста будут являться некорректными с точки зрения уголовного законодательства.

Во второй главе работы необходимо рассмотреть уголовно-правовые риски, связанные с нарушением авторских и смежных прав. Должны быть выявлены и разграничены законные и незаконные способы использования чужой интеллектуальной собственности при разработке программного обеспечения.

В третьей главе работы необходимо рассмотреть уголовно-правовые риски, связанные с привлечением к ответственности за нарушение неприкосновенности частной жизни и тайны переписки. Необходимо проанализировать составы данных преступлений, сделать выводы о том, какие действия программиста будут являться некорректными с точки зрения уголовного законодательства.

В работе следует привести примеры из судебной практики, которые должны быть обобщены и проанализированы на соответствие теоретическим положениям.

## Литература

Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»

Войниканис Е.А., Якушев М.В. Информация. Собственность. Интернет: традиция и новеллы в современном праве. М.: Волтерс Клувер, 2004. 176 с.

Дашян М.С. Право информационных магистралей (Law of information highways): Вопросы правового регулирования в сфере Интернет. М.: Волтерс Клувер, 2007. 288 с.

Ковалева Н.Н. Информационное право России: Учебное пособие. М.: Дашков и К, 2007. 360 с.

Кодинцев С.А. Проблемы правового регулирования юридической ответственности за создание, использование и распространение вредоносных программ для ЭВМ // Российский следователь. 2009. № 21.

Мазуров В. А. Компьютерные преступления: классификация и способы противодействия. М., 2002. 148 с.

Рассолов И.М. Право и Интернет. Теоретические проблемы. 2-е изд., доп. М.: Норма, 2009. 384 с.

### *Понятие и виды должностных преступлений*

#### Примерный план

1. Становление и развитие института должностных преступлений в отечественном уголовном законодательстве
2. Понятие и сущность должностных преступлений по действующему УК РФ.
3. Юридический анализ отдельных составов преступлений, совершаемых против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

#### Методические рекомендации

В работе следует рассмотреть следующие вопросы:

Институт уголовной ответственности должностных лиц в историческом аспекте.

Понятие и структура должностных преступлений: отсутствие единообразного подхода в определении и содержании. Особенности субъектного состава должностных преступлений: проблемы законодательного определения и правоприменения.

Уголовно-правовая характеристика отдельных составов должностных преступлений главы 30 УК РФ; проблемы их применения и отграничения от смежных составов

#### Список литературы

О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 № 6 (акт. ред.) // БВС РФ. № 4. 2000.

О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий: по-

становления Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 // БВС РФ. 2009. № 12

Беляев А. Превышение должностных полномочий и злоупотребление ими. Разъяснения Пленума Верховного Суда РФ // Бюджетные учреждения: ревизии и проверки финансово-хозяйственной деятельности. 2009. № 12.

Бриллиантов А. В. Юридически значимые действия и юридические последствия как признак должностного лица // Российский следователь. 2010. № 9.

Бриллиантов А. В., Яни П. С. Должностное лицо: административно-хозяйственные функции, выполнение функций по специальному полномочию // Законность. 2010. № 7.

Буравлев Ю. М. Особенности уголовной ответственности государственных служащих // Российский следователь. 2008. № 18

Голубенко А. Е. Должностное лицо международной организации и проблема субъекта должностных преступлений в уголовном праве России // Международное уголовное право и международная юстиция. 2008. № 4

Долгих Д. Г. Регулирование уголовной ответственности за служебные преступления: исторический анализ российского законодательства // История государства и права. 2009. № 1

Зателепин О. К. Квалификация преступлений против военной безопасности государства: монография. Серия "Право в Вооруженных Силах - консультант". М.: За права военнослужащих, 2009. Вып. 106.

Иванов М. Г. Проблемы законодательной регламентации служебно-экономических преступлений и коррупции // Безопасность бизнеса. 2009. № 3

Максимов С. В. Классификация субъектов должностных преступлений // Российский следователь. 2010. № 11.

Сурманидзе И. Н. Должности и должностные лица государственной службы // Административное право и процесс. 2009. № 1

Чесноков О. В. Специальные признаки субъекта служебного подлога (ст. 292 УК РФ) // Общество и право. 2009. № 3.

Яни П. С. Совершение должностных преступлений во вне рабочее время // Российская юстиция. 2009. № 6

*Коррупция как явление и уголовно-правовая борьба с ней*

## Примерный план

1. Коррупция как негативное социально-правовое явление
2. Международное и национальное законодательство в борьбе с преступлениями коррупционной направленности.
3. Система уголовно-правовых средств борьбы с преступлениями коррупционной направленности
4. Современные тенденции антикоррупционной политики в России

## Методические рекомендации

В работе следует рассмотреть следующие вопросы:

Коррупция: понятие, сущность, виды, причины и условия ее возникновения. Влияние коррупции на экономическую безопасность общества и государства.

Уголовно-правовые средства борьбы с коррупцией: дача взятки, получение взятки, злоупотребление должностными полномочиями, коммерческий подкуп и другие составы преступлений по действующему УК РФ.

Зарубежное законодательство в установлении ответственности за совершение преступлений коррупционной направленности.

Современная политика российского государства, направленная на борьбу и предупреждение коррупции (антикоррупционная экспертиза правовых актов, декларирование доходов госслужащими, иные средства предупреждения и пресечения коррупции). Совершенствование законодательства в борьбе с коррупционными проявлениями.

## Список литературы

Конвенция ООН против коррупции (2003 г.) // Бюллетень международных договоров. 2006. № 10.

Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию (1999) // Совет Европы и Россия. 2002. № 2.

О противодействии коррупции: федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ // Рос. газ. 2008. 30 декабря. № 266.

О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 № 6 (акт. ред.) // БВС РФ. № 4. 2000.

О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий: постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 // БВС РФ. 2009. № 12

Гончаренко Г. С. Понятие, сущность и виды коррупции современной России // Административное и муниципальное право. 2010. № 6.

Григорьев В. В. Комментарий к Федеральному закону от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ "О противодействии коррупции" (постатейный). М.: Деловой двор, 2009.

Комментарий к Федеральному закону от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ "О противодействии коррупции" (постатейный) / И. С. Алихаджиева, Д. С. Велиева, Г. Н. Комкова и др.; под ред. С. Ю. Наумова, С. Е. Чаннова. М.: Юстицинформ, 2009.

Кудашкин А. В., Козлов Т. Л. Еще раз о правовом понятии коррупции // Современное право. 2010. № 6.

Куракин А. В. Административно-правовые средства предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы зарубежных государств // Административное и муниципальное право. 2008. № 10

Куракин А. В. Социально-правовая характеристика коррупции в системе государственной службы // Административное и муниципальное право. 2008. № 11

Ноздрачев А. Ф. Коррупция как правовая проблема в вопросах и ответах // Адвокат. 2007. № 10;

Покровский М. Н. Противодействие коррупции в России: административно-правовые и этические аспекты // Административное и муниципальное право. 2010. № 6.

Правовые акты: антикоррупционный анализ: научно-практическое пособие / И. С. Власов, А. А. Колесник, Т. О. Кошаева и др.; отв. ред. В. Н. Найденко, Ю. А. Тихомиров, Т. Я. Хабриева. М.: КОНТРАКТ, Волтерс Клувер, 2010.



Сараев Н. В. О некоторых вопросах применения законодательства России о противодействии коррупции // Административное и муниципальное право. 2010. № 6.

Стороженко И. В. Антикоррупционный мониторинг организации экономического сотрудничества и развития: публично-правовой аспект организации противодействия криминальным формам коррупции // Административное и муниципальное право. 2010. № 6.

Стороженко И. В. Публично-правовое регулирование мониторинга коррупции, осуществляемого Всемирным банком // Административное и муниципальное право. 2010. № 2.

Талапина Э. В. Комментарий к законодательству Российской Федерации о противодействии коррупции (постатейный). М.: Волтерс Клувер, 2010.

Уголовное законодательство стран России и стран АТР: компаративное исследование: монография / отв. ред. А. И. Коробеев. Владивосток: Изд-во Дальневосточного ун-та, 2008.

Хабриева Т. Я. Формирование правовых основ антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов // Журнал российского права. 2009. № 10.

Цирин А. М. Развитие законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции // Административное право. 2008. № 1.

### *Дискуссионные вопросы ответственности за взяточничество*

#### Примерный план

1. Ответственность за взяточничество в истории отечественного уголовного права
2. Уголовно-правовая характеристика получения и дачи взятки
3. Современные тенденции уголовно-правовой политики в борьбе со взяточничеством

#### Методические рекомендации

В работе следует рассмотреть следующие вопросы:

Становление и развитие уголовно-правовых средств борьбы со взяточничеством. Лихоимство и мздоимство.

Уголовно-правовой анализ и проблемы применения признаков составов ст. ст. 290, 291 УК РФ. Особенности субъекта получения и

дачи взятки. Соотношение взяточничества и вымогательства взятки. Взятка и спонсорская помощь. Провокация взятки. Взятка-вознаграждение. Квалификация получения взятки за совершение законных и незаконных действий. Квалифицирующие признаки составов. Проблемы применения основания освобождения от уголовной ответственности за дачу взятки.

Дифференциация ответственности за получение взятки. Наказание в системе мер борьбы и предупреждения взяточничества.

#### Список литературы

О противодействии коррупции: федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ // Рос. газ. 2008. 30 декабря. № 266.

О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 № 6 (акт. ред.) // БВС РФ. № 4. 2000.

Лобанова Л. В., Камнев Р. Г. Вымогательство взятки или коммерческого подкупа как основание освобождения от уголовной ответственности: проблемы законодательной регламентации и правоприменения // Российская юстиция. 2010. № 3.

Гончаров В. В. О повышении роли наказания в механизме укрепления исполнительской дисциплины органов исполнительной власти // Российский следователь. 2010. № 3.

Карпов И. Взятка или спонсорская помощь? // Законность. 2010. № 1.

Яни П. Корысть как признак получения взятки // Законность. 2010. № 2.

Сотов А., Телегина Т. Правовая природа "отката" // Корпоративный юрист. 2010. № 3.

Голубенко А. Е. Анализ судебной практики борьбы со взяточничеством (на примере Краснодарского края) // Общество и право. 2008. № 2

Яни П. С. Взятка за незаконные действия. Квалификация преступных действий, совершенных за взятку // Антология научной мысли: К 10-летию Российской академии правосудия: Сборник статей / Отв. ред. В. В. Ершов, Н. А. Тузов. М.: Статут, 2008.

Баев О. Я. Законность действия в уголовном праве и проблемы расследования фактов коррупции по закону // Общество и право. 2008. № 1

### *Уголовно-правовая характеристика халатности*

#### Примерный план

1. Халатность в системе должностных преступлений.
2. Уголовно-правовой анализ состава, преступления, предусмотренного ст.293 УК РФ
3. Квалифицирующие признаки халатности

#### Методические рекомендации

В работе следует рассмотреть следующие вопросы:

Место халатности в системе должностных преступлений.

Объективные признаки халатности. Проблемы применения оценочных признаков халатности: крупного ущерба и существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства. Особенности субъекта и субъективной стороны халатности.

Конкуренция общих и специальных норм при халатном отношении к служебным обязанностям.

#### Список литературы

Бавсун М., Попов П. Проблемы квалификации убийства во время родов // Уголовное право. 2009. № 3

Крылова Н. Е., Павлова Н. В. Субъект преступлений, совершаемых в сфере медицинской деятельности // Современное право. 2006. № 4

Кузнецов М. Имущественный ущерб как признак таможенной халатности // Законность. 2010. № 1.

Кузнецова Н. Ф. Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу "Основы квалификации преступлений" / науч. ред. В. Н. Кудрявцев. М.: Городец, 2007.

Питецкий В. В. Уголовно-правовое значение создания условий причинения вреда // Российская юстиция. 2010. № 5

Гущин А. В., Исакова И. А., Ефремова Т. Г. Юридические риски в сфере офтальмологической практики // Медицинское право. 2010. № 3.

Галюкова М. И. Уголовно-правовая оценка дефектов оказания медицинской помощи // Российский судья. 2008. № 12

Холопова Е. Н., Андриянченко Е. Г. Классификация воинских должностных преступлений в уголовном праве России // Военно-юридический журнал. 2009. № 12.

Яни. П. С. Экономические и служебные преступления. М.: «Интел-Синтез». 1997г.

### *Злоупотребление и превышение должностных полномочий*

#### Примерный план

1. Развитие российского уголовного законодательства об ответственности за злоупотребление и превышение должностных полномочий.

2. Уголовно-правовая характеристика признаков составов преступлений, предусмотренных ст. ст. 285, 286 УК РФ

3. Проблемы правоприменения злоупотребления и превышения должностных полномочий и их отграничение от смежных составов преступлений.

#### Методические рекомендации

В работе следует рассмотреть следующие вопросы:

Становление и развитие института ответственности за злоупотребление и превышение должностных полномочий.

Характеристика объективных и субъективных признаков злоупотребления и превышения должностных полномочий.

Применение оценочного признака "... существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых интересов общества или государства" при квалификации деяния по ст. 285 УК РФ. Разграничение должностного злоупотребления и превышения должностных полномочий. Конкуренция общих и специальных норм злоупотребления и превышения должностных полномочий. Отграничение от коммерческого подкупа и служебного подлога. Отграничение от злоупотребления и превышения полномочий в коммерческих и иных организациях.

## Список литературы

О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий: постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 // БВС РФ. 2009. № 12

Аснис А. Квалификация служебных преступлений при конкуренции норм // Законность. 2005. № 1

Басманов Н., Саттаров В. Единство действий - залог успеха // Законность. 2009. № 3

Борков В. Существенность нарушения правоохраняемых интересов при квалификации должностного злоупотребления // Уголовное право. 2009. № 6.

Борков В. Проблемы квалификации преступлений, предусмотренных статьями 285 и 286 УК РФ // Уголовное право. 2008. № 3

Кузнецова Н. Ф. Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу "Основы квалификации преступлений" / науч. ред. В. Н. Кудрявцев. М.: Городец, 2007.

Талан М. В. Преступления в сфере экономической деятельности, совершаемые должностными лицами, как проявление коррупции // Законы России: опыт, анализ, практика. 2009. № 12.

Шугрина Е. С. Судебная защита местного самоуправления. М.: Норма, Инфра-М, 2010.

Яни П. С. Разграничение должностного злоупотребления и превышения должностных полномочий // Законность. 2007. № 12. С.12.

*Преступления, связанные с подделкой документов и иных официальных знаков*

Примерный план

1. Уголовно-правовой статус поддельного документа.
2. Уголовно-правовая характеристика ст.327 УК РФ.
3. Документ как предмет преступления.
4. Документ как средство совершения преступления.
5. Документ как элемент обстановки совершения преступления.

## Методические рекомендации

В работе должна быть дана общая характеристика составов, где идет речь о подделке документов. Необходимо обратить внимание, что в некоторых из них поддельный документ выступает предметом, в других — средством совершения преступления. Всего данная система норм включает 77 статей УК. При этом в 11 статьях подложный документ - обязательный автономный признак основного состава преступления (ст. 142, 1421, 170, 185 - 187, 233, 292, 303, 327, 3271), в 16 — альтернативно обязательный признак основного или квалифицированного состава преступления, еще в 42 — типичный факультативный признак состава преступления.

Первая глава должна быть посвящена уяснению уголовно-правового содержания официального, поддельного и частного документа. Следует обратить внимание, что в действующем законодательстве содержатся многочисленные легальные определения документа, нередко противоречащие друг другу, а нормы уголовного законодательства носят отсылочный характер по данному вопросу.

Во второй главе должна быть дана характеристика объективных и субъективных признаков состава, предусмотренного ст. 327 УК РФ. Необходимо обратить внимание, что указанный состав является общей нормой по отношению к рассматриваемой проблематике.

В третьей главе дается общая характеристика составов, где документ выступает предметом преступления (например, ст. 142, 1421, 186, 187, 292, 303, 327, 3271 УК).

В четвертой главе документ рассматривается как средство совершения преступления (например, ст. 159, 160, 176, 185, 1851, 188, 194, 198, 199, 1991, 238, 287, 339 УК РФ).

В пятой главе документ должен быть рассмотрен как характерная особенность обстановки совершения преступления. (например, ст. 157, 2822, 2851, 2852, 295, 296, 298, 312, 314, 315 УК РФ)

## Литература

«Об информации, информатизации и защите информации» ФЗ от 20 февраля 1995 г. № 24-ФЗ

«Об обязательном экземпляре документов» ФЗ от 29 декабря 1994 г. № 77-ФЗ

«О библиотечном деле» ФЗ от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ

«Об архивном деле в Российской Федерации» ФЗ от 22 октября 2004 г. №125-ФЗ

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.04.1994 № 2 (ред. от 06.02.2007) "О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг"

Борзенков Г., Букалерова Л. Ослабление правовой охраны информации неоправданно // Уголовное право. 2008. № 3.

Бриллиантов А. Критерии официального документа // Уголовное право. 2010. № 5.

Бродневская Я.В. Значение предмета преступления при квалификации деяний по статье 327 УК РФ // Журнал российского права. 2009. № 2.

Завидов Б.Д. Отдельные преступления против порядка управления (ст. 324 - 327.1 УК РФ) / комментарии уголовного законодательства // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2005.

Климова Ю. Уголовная ответственность за фальсификацию избирательных документов, документов референдума и конкуренция ст. ст. 142 и 142.1 УК РФ // Уголовное право. 2010. № 3.

Мусаелян М.Ф. Об уголовно-правовой борьбе с рейдерством // Адвокат. 2010. № 3.

Омигов В.И. Нарушение правил оборота наркотиков и документов на их получение как составы преступлений, способствующие наркобизнесу // Адвокатская практика. 2007. № 5.

Пашинцева У.В. Объективная сторона незаконного получения кредита (ч. 1 ст. 176 УК РФ) // Российский следователь. 2008. № 4.

Потеева А., Корюкаева Т. Изобличение подделки // ЭЖ-Юрист. 2008. № 34.

Сасов К. Кризис доверия к документам // ЭЖ-Юрист. 2009. № 46.

Середин А. Соотношение преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 146 и ст. 171 УК РФ // Уголовное право. 2009. № 5.

Терешко Ю., Мошкович М., Бодрягина О. Подделка по взаимному согласию // ЭЖ-Юрист. 2008. № 47.

Федин А. Некоторые особенности квалификации преступления, предусмотренного частью 3 статьи 327 УК РФ // Уголовное право. 2008. № 3.

Федоров А. Практика уголовно-правовой квалификации рейдерских поглощений // Уголовное право. 2010. № 2.

Шевелева С.В. Проблемные аспекты взыскания кредиторской задолженности уголовно-правовыми средствами // Система отправления правосудия по уголовным делам в современной России как социальное взаимодействие личности и государства: сборник научных статей международной научно-практической конференции: в 2 ч. Ч.2. Курск: Курск. гос. техн. ун-т. 2009.

Шнитенков А.В. Поддельная справка о заработной плате как предмет преступления // Российская юстиция. 2008. № 11.

### *Уклонение от прохождения военной или альтернативной гражданской службы*

#### Примерный план

1. Понятие и современное значение прохождения военной службы и альтернативной ее замены
2. Уголовно-правовая характеристика уклонения от прохождения военной и альтернативной гражданской службы

#### Методические рекомендации

В работе необходимо определить сущность и структуру уклонений от прохождения военной и альтернативной гражданской службы; дать уголовно-правовую характеристику уклонения от военной и альтернативной гражданской службы.

В первой главе дается определение военной службы, альтернативной службы; рассматриваются вопросы отсрочки, сроки призыва.

Во второй главе определяются субъективные и объективные признаки ст. 328 УК РФ. Следует обратить внимание, что необходимым условием уголовной ответственности за неявку в срок на мероприятия, связанные с призывом на военную службу, является отсутствие уважительных причин, следовательно следует рассмотреть вопрос что к таковым относится.

#### Литература

Федеральный закон 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» в ред. 28.12.2010.



Федеральный закон от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» в ред. 28.12.2010.

Федеральный закон от 13 ноября 1996 г. «Об оружии» в ред. 28.12.2010.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03.04.2008 № 3 (ред. от 23.12.2010) "О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы".

Военно-уголовное право: Учебник (выпуск 93) / под ред. Х.М. Ахметшина, О.К. Зателепина М., 2008.

Гаврюшенко П.И. Конституционное право граждан на альтернативную гражданскую службу // Право в Вооруженных Силах. 2003. № 11.

Гаврюшенко П.И., Климаков Л.Л., Прудников А.С. Все об альтернативной гражданской службе. Научно-практический справочник // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2005.

Зателепин О. Ответственность за уклонение от альтернативной гражданской службы // Законность. 2004. № 3.

Зателепин О.К. Квалификация преступлений против военной безопасности государства: Монография / За права военнослужащих. 2009. (выпуск 106)

Истомин А.Ф., Лопаткин Д.А., Мацкевич Ю.И. Уклонение от призыва на военную службу и его последствия // Современное право. 2006. № 3.

Камынин И. Особенности определения сроков давности по делящимся и продолжаемым преступлениям // Законность. 2004. № 1.

Овчаров О.А. Несколько слов о несовершенстве уголовного законодательства России (в части уклонения от прохождения военной и альтернативной гражданской службы // Военно-юридический журнал. 2006. № 7.

Пименов И. Обязательность и привлекательность службы - залог безопасности страны // Военно-юридический журнал. 2007. № 10.

Сумский А.М. Применение административного законодательства в деятельности военных комиссариатов // Военно-юридический журнал. 2006. № 1.

Фоков А.П. О практике рассмотрения судами дел в сфере военной или альтернативной гражданской службы // Российский судья. 2008. № 5.

Шлянцев Д.А. Новое о службе в армии: сроки службы, виды отсрочек, компенсационные выплаты / "ГроссМедиа", "РОСБУХ", 2007.

### *Преступления, совершаемые в местах лишения свободы.*

#### Примерный план

1. Общая характеристика преступлений, совершаемых в местах лишения свободы.
2. Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи или уклонение от отбывания ограничения свободы, лишения свободы
3. Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества

#### Методические рекомендации

В работе должно быть дано понятие преступлений, совершаемых в местах лишения свободы и их классификация, вопросы квалификации, а также проблемы назначения наказания за совершение преступлений в местах лишения свободы.

В первом вопросе дается понятие, раскрывается содержание общественной опасности и особенности данного вида преступлений, раскрываются позиции ученых по поводу их содержания. Рассматривая понятия «преступность в местах лишения свободы», «пенитенциарная преступность», «наказательная преступность», «пенитенциарный рецидив», необходимо отметить, что все они являются формами повторной преступности.

В работе аргументируется позиция, согласно Во втором вопросе должны быть рассмотрены составы преступлений, предусмотренных ст. 313. 314 УК РФ; дана их общая характеристика, рассмотрены проблемы отграничения указанных составов.

В третьем вопросе должны быть рассмотрены субъективные и объективные признаки состава преступления, предусмотренного ст 321 УК РФ (Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечива-

ющих изоляцию от общества). Следует обратить внимание на разницу в объектах, предусмотренных ч.1 и ч.2 указанной статьи.

### Литература

- Уголовно-исполнительный кодекс РФ (актуальная редакция)  
"Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы" ФЗ от 21.07.1993 № 5473-1(ред. от 03.11.2010)
- Афанасьев С.А. Уголовно-правовая характеристика осужденных, отбывающих уголовные наказания в колониях-поселениях // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2008. № 1.
- Барабанов Н.П. Понятийная характеристика конфликтов в среде осужденных // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2007. № 5.
- Добрынина М.Л. Правовой статус осужденных к лишению свободы // Российский следователь. 2006. № 11.
- Зателепин О.К. К вопросу о квалификации побега, совершенного военнослужащим, содержащимся на гауптвахте // Право в Вооруженных Силах. 2009. № 11.
- Иванова С.И. Уклонение от отбывания уголовного наказания как преступление против правосудия // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2005. № 2.
- Кошаева Т.О. Вопросы теории и практики применения уголовного закона об ответственности за преступления против правосудия // Юридическая литература, 2006
- Кузнецов А.П., Маршакова Н.Н., Идрисов К.Р. Классификация преступлений против правосудия как объект научного исследования // Российский судья. 2007. № 1.
- Литвинов И. Некоторые вопросы уголовной ответственности за побег // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2008. № 5.
- Мошков Т.А. Насильственная преступность в местах лишения свободы: общая характеристика // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2010. № 4.

Перевозчиков А.К. Актуальные проблемы уголовно-правового обеспечения деятельности пенитенциарных учреждений // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2006. № 3.

Преступления против правосудия / под ред. А.В. Галаховой. М.: НОРМА, 2005.

Щербаков А.В., Шатов С.А. Проблемы уголовно-правовой охраны безопасности гражданского персонала учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2008. № 5.

*Военно-уголовное законодательство в современной России.*

### Примерный план

1. Специальный состав преступления против военной безопасности государства как основа квалификации
2. Квалификация должностных преступлений против военной службы
3. Уголовно-правовая характеристика преступлений, нарушающих порядок комплектования военной организации государства и неисполнение приказа.
4. Военские насильственные преступления

### Методические рекомендации

В работе не следует давать подробный анализ составов преступлений против военной безопасности государства, должна быть дана общая характеристика и выделены отличительные черты, обращено внимание на дискуссионные вопросы по данной проблематике.

В первом вопросе необходимо дать понятие специального состава преступления против военной безопасности государства; рассмотреть военную безопасность государства как специальный объект преступления, объективную и субъективную сторону преступления против военной безопасности государства, особенности специального субъекта преступления против военной безопасности государства.

Во втором вопросе должно содержаться понятие и виды воинских должностных преступлений, субъект должностных преступлений против военной службы, т.е.(воинское должностное лицо; дано разграничение злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий по военной службе; рассмот-

рено отграничение общих должностных преступлений против военной службы от специальных.

В третьем вопросе рассматриваются проблемы уклонения от призыва на военную службу и от прохождения альтернативной гражданской службы, а также раскрываются субъективные и объективные признаки ст.332 УК РФ.

При рассмотрении четвертого вопроса должно быть сосредоточено внимание на таких вопросах как, понятие и виды насилия в уголовном праве; общая характеристика воинских насильственных преступлений; уголовно-правовая оценка насилия в преступлениях против военной безопасности государства (ст. 286, 333, 334, 335 УК РФ); роль насилия в преступлениях, нарушающих порядок несения специальных видов военной службы (ст. 342, 343, 344 УК РФ); разграничение воинских насильственных преступлений между собой и с общеуголовными преступлениями.

#### Литература

Федеральный закон 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» в ред. 28.12.2010.

Федеральный закон от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» в ред. 28.12.2010.

Федеральный закон от 13 ноября 1996 г. «Об оружии» в ред. 28.12.2010.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03.04.2008 № 3 (ред. от 23.12.2010) "О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы".

Андриянченко Е.Г., Холопова Е.Н. Научные и правовые проблемы определения воинского должностного лица как специального субъекта воинских должностных преступлений // Военно-юридический журнал. 2010. № 5.

Баженов А.В. Вопросы отграничения преступлений против военной службы от грубых дисциплинарных проступков // Право в Вооруженных Силах. 2009. № 5.

Военно-уголовное право: Учебник (выпуск 93) / под ред. Х.М. Ахметшина, О.К. Зателепина. М., 2008.

Гертель Е. Разграничение понятий "насилие" и "принуждение" в уголовном праве // Уголовное право. 2010. № 5.

Девятко А.Ю. Уголовно-правовое значение приказа и распоряжения // Военно-юридический журнал. 2009. № 10.

Зателепин О.К. К вопросу о квалификации побега, совершенного военнослужащим, содержащимся на гауптвахте // Право в Вооруженных Силах. 2009. № 11.

Зателепин О.К. Квалификация преступлений против военной безопасности государства: Монография (выпуск 106) / За права военнослужащих", 2009.

Корякин В.М. Введение в теорию военного права. Монография. / Российский военно-правовой сборник № 9: Военное право в XXI веке. Серия "Право в Вооруженных Силах - консультант". / За права военнослужащих, 2007.

Кудашкин А.В. Особенности правового положения военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, подлежащих увольнению с военной службы, но не исключенных из списков личного состава воинской части (учреждения) // Право в Вооруженных Силах. 2010. № 5.

Куцев А.А. Правовая характеристика заявления о явке с повинной и особенности его применения к военнослужащим, совершившим дезертирство или самовольное оставление части // За права военнослужащих. 2010.

Лысенков С.Г., Дубовский Ю.М. О некоторых новеллах военно-уголовного законодательства // Военно-юридический журнал. 2008. № 6.

Ляскало А.Н. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации некоторых преступлений против военной службы, совершаемых воинскими должностными лицами // За права военнослужащих, 2009.

Ляскало А.Н. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации воинских насильственных преступлений // Право в Вооруженных Силах. 2008. № 10.

Мальков С. Уголовная ответственность за нарушение правил вождения или эксплуатации военных машин (ст. 350 УК РФ) // Уголовное право. 2010. № 2.

Мекеня А.А. Специальные составы превышения должностных полномочий в условиях военной службы // Юридический мир. 2010. № 3.

Михеенко С.В. Особенности объективной стороны самовольного оставления части или места службы // Военно-юридический журнал. 2009. № 4.

Оноколов Ю.П. Несовершенство военного права способствует зарегистрированной и латентной преступности военнослужащих // Военно-юридический журнал. 2010. № 6.

Тонконогов В.П. К вопросу уголовно-правовой характеристики преступлений против военной службы // Российский следователь. 2008. № 24.

Федоров П.Е. Содержание понятия должностных полномочий воинского должностного лица как критерий отграничения злоупотребления должностными полномочиями от их превышения // Право в Вооруженных Силах. 2009. № 5.

*Ответственность за неуставные отношения между  
военнослужащими.*

Примерный план

1. Понятие и содержание неуставных взаимоотношений между военнослужащими
2. Юридический анализ состава преступления нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности.

Методические рекомендации

В первой главе должно быть дано определение неуставных отношений, рассмотрены вопросы разницы квалификации при нарушении уставных отношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности и нарушения уставных отношений в случае подчиненности.

Во второй главе должны быть определены объективные и субъективные признаки состава преступления ст.335 УК РФ; рассмотрены особенности квалификации нарушений уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними

подчиненности и разграничение данного преступления от смежных воинских и общеуголовных преступлений.

### Литература

Федеральный закон 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» в ред. 28.12.2010.

Федеральный закон от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» в ред. 28.12.2010.

Федеральный закон от 13 ноября 1996 г. «Об оружии» в ред. 28.12.2010.

Андриянченко Е.Г., Холопова Е.Н. Научные и правовые проблемы определения воинского должностного лица как специального субъекта воинских должностных преступлений // Военно-юридический журнал. 2010. № 5.

Ахметшин Х.М. Нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности (научно-практический комментарий к ст. 335 УК РФ). // Право в Вооруженных Силах. 2003. № 10.

Баженов А.В. Вопросы отграничения преступлений против военной службы от грубых дисциплинарных проступков // Право в Вооруженных Силах. 2009. № 5.

Кочешев С. Предопределенные отношения преступника и жертвы в неуставных взаимоотношениях в Вооруженных Силах Российской Федерации // Военно-юридический журнал. 2007. № 2.

Кочешев С.П. Исторический анализ характеристики состава преступлений, связанных с нарушением правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности // Закон и армия. 2005. № 9.

Зателепин О.К., Фатеев К.В. К вопросу о понятии воинского должностного лица по уголовному праву // Право в Вооруженных Силах. 2003. № 10.

Кочешев С.П. Квалифицирующие признаки преступлений в сфере взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности в свете принятия Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ // Военно-юридический журнал. 2006. № 2.



Ляскало А.Н. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации воинских насильственных преступлений // Право в Вооруженных Силах. 2008. № 10.

Маршакова Н.Н. Классификация преступлений против военной службы // Юридический мир. 2007. № 12.

Тонконогов В.П. К вопросу уголовно-правовой характеристики преступлений против военной службы // Российский следователь. 2008. № 24.

Холопова Е.Н., Андриянченко Е.Г. Классификация воинских должностных преступлений в уголовном праве России // Военно-юридический журнал. 2009. № 12.

### *Самовольное оставление части и дезертирство*

#### Примерный план

1. Юридический анализ составов самовольного оставления части или места службы и дезертирства по УК РФ года
2. Проблемные вопросы уголовной ответственности за самовольное оставление части или места службы и дезертирство

#### Методические рекомендации

В первой вопросе должны быть рассмотрены объективные признаки самовольного оставления части или места службы и дезертирства и субъективные признаки самовольного оставления части или места службы и дезертирства

Во втором вопросе рассматриваются проблемы отграничения самовольного оставления части или места службы и дезертирства от воинских проступков и соотношение с другими преступлениям, а также специальные основания освобождения от уголовной ответственности за самовольное оставление части или места службы и дезертирство.

#### Литература

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03.04.2008 № 3 в ред. от 23.12.2010 "О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы"

Антонов Ю.И. О субъекте преступления, предусмотренного ст. 337 УК РФ ("Самовольное оставление части или места службы") // Закон и армия. 2005. № 5.

Антонов Ю.И. О субъективной стороне самовольного оставления части или места службы // Закон и армия. 2004. № 9.

Ахметшин Х.М. Самовольное оставление части или места службы (научно-практический комментарий к ст. 337 УК РФ) // Право в Вооруженных Силах. 2004. № 4.

Белокуров О.В. Проблемы квалификации самовольного оставления части или места службы // Закон и армия. 2004. № 7.

Дугов Д.В., Иванов А.Л., Кожухарик Д.Н., Степаненко Н.Е., Фатеев К.В. Нарушения специальных видов военной службы: вопросы уголовной ответственности // Серия "Право в Вооруженных Силах - консультант". "За права военнослужащих", 2007.

Зателепин О.К. К вопросу о квалификации побега, совершенного военнослужащим, содержащимся на гауптвахте // Право в Вооруженных Силах. 2009. № 11.

Камнев Р.Г. Совершение преступления под влиянием стечения тяжелых обстоятельств и его значение для уголовной ответственности за преступления против военной службы, предусмотренные ст. ст. 337, 338 УК РФ // Военно-юридический журнал. 2008. № 10.

Кашапов Р.М., Надарян В.Г. Освобождение военнослужащих от уголовной ответственности // Современное право. 2006. № 10.

Куцев А.А. К вопросу о моменте окончания дезертирства // Право в Вооруженных Силах. 2008. № 4.

Михеенко С.В. Особенности объективной стороны самовольного оставления части или места службы // Военно-юридический журнал. 2009. № 4.

Михеенко С.В. Особенности субъекта преступления за самовольное оставление части или места службы // Право в Вооруженных Силах. 2007. № 8.

Михеенко С.В. Отграничения самовольного оставления части или места службы от смежных составов преступлений и дисциплинарных проступков // Военно-юридический журнал. 2009. № 3.

Преступления против правосудия / под ред. А.В. Галаховой. М.: "НОРМА", 2005.

Тонконогов В.П. К вопросу уголовно-правовой характеристики преступлений против военной службы // Российский следователь. 2008. № 24.

Шанхаев С.В. Прохождение военной службы по контракту: практические рекомендации (комментарии и разъяснения, судебная практика, алгоритмы действий, образцы документов) // Серия "Право в Вооруженных Силах - консультант". "За права военнослужащих", 2008.

Шарапов С.Н. Дезертирство с оружием: основания криминализации, вопросы квалификации и проблемы законодательной конструкции // Законы России: опыт, анализ, практика. 2006. № 11.

### *Нарушение правил несения службы.*

#### Примерный план

1. Понятие и классификация нарушения правила несения службы
2. Общая уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с нарушением правил службы.

#### Методические рекомендации

В первой главе формулируется понятие нарушения правил несения службы на основе анализа нормативного материала об ответственности за нарушение правил несения службы, основания и пределы уголовной ответственности за нарушение правил несения службы.

Во втором вопросе должно быть проведено комплексное исследование объективных и субъективных признаков следующих составов: нарушение правил несения боевого дежурства; нарушение правил несения пограничной службы; нарушение уставных правил караульной службы; нарушение правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности; нарушение уставных правил несения внутренней службы и патрулирования в гарнизоне

#### Литература

Федеральный закон 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» в ред. 28.12.2010.

Федеральный закон от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» в ред. 28.12.2010.

Федеральный закон от 13 ноября 1996 г. «Об оружии» в ред. 28.12.2010.

Федеральный закон от 04.12.2006 № 203-ФЗ в ред. от 04.11.2007 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам ответственности военнослужащих".

Указ Президента РФ от 10.11.2007 № 1495 в ред. от 14.01.2011 "Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации" (вместе с "Уставом внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации", "Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации", "Уставом гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации").

Приказ МВД РФ от 29.01.2008 № 80 в ред. от 13.01.2010 "Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы милиции общественной безопасности" (вместе с "Уставом патрульно-постовой службы милиции общественной безопасности") / Зарегистрировано в Минюсте РФ 05.03.2008 № 11290.

Баженов А.В. Вопросы отграничения преступлений против военной службы от грубых дисциплинарных проступков // Право в Вооруженных Силах. 2009. № 5.

Военно-уголовное право: Учебник (выпуск 93) / под ред. Х.М. Ахметшина, О.К. Зателепина.- "За права военнослужащих", 2008.

Зателепин О.К. Квалификация преступлений против военной безопасности государства: монография. Серия "Право в Вооруженных Силах - консультант". М.: За права военнослужащих, 2009. Вып. 106. 288 с.

Кожухарик Д.Н. О некоторых аспектах уголовной ответственности за нарушение уставных правил несения вахтенной службы // Право в Вооруженных Силах. 2008. № 3.

Лясколо А.Н. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации некоторых преступлений против военной службы, совершаемых воинскими должностными лицами // Российский военноправовой сборник № 12: Проблемы юридической ответственности военнослужащих и военных организаций. Серия Право в Вооруженных Силах - консультант. М.: За права военнослужащих, 2009. С. 416 - 421.

Маршакова Н.Н. Классификация преступлений против военной службы // Юридический мир. 2007. № 12.

Мекеня А.А. Специальные составы превышения должностных полномочий в условиях военной службы // Юридический мир. 2010. № 3.

Нарушения специальных видов военной службы: вопросы уголовной ответственности / Д.В. Дутов, А.Л. Иванов, Д.Н. Кожухарик и др. М.: Серия Право в Вооруженных Силах - консультант. За права военнослужащих, 2007. 208 с.

Степаненко Н.Е. Новые подходы к определению субъективной стороны нарушений правил несения пограничной службы // За права военнослужащих. 2007.

Степаненко Н.Е. О некоторых вопросах объективной стороны преступления, предусмотренного статьей 341 УК РФ // Право в Вооруженных Силах. 2006. № 6.

### *Преступления, посягающие на военное имущество*

#### Примерный план

1. Общая характеристика преступлений, посягающих на военное имущество и их классификация.
2. Уголовно-правовая характеристика преступлений, где военное имущество выступает основным объектом
3. Уголовно-правовая характеристика преступлений, посягающих на военное имущество при нарушении специальных правил.

#### Методические рекомендации

В первой главе дается понятие, система и виды преступлений, посягающих, на военное имущество, дается классификация указанных преступлений по направленности умысла и по видам объекта.

Во второй главе дается общая характеристика объективных и субъективных признаков следующих составов: оставление погибающего военного корабля (ст. 345 УК РФ); умышленные уничтожение или повреждение военного имущества (ст. 346 УК РФ); уничтожение или повреждение военного имущества по неосторожности (ст. 347 УК РФ); утрата военного имущества (ст. 348 УК РФ), а также отличие указанных составов от иных преступлений против собственности и особенности их квалификации.

В третьей главе дается уголовно-правовая характеристика составов, предусмотренных ст. 344 УК РФ (нарушение уставных правил несения внутренней службы и патрулирования в гарнизоне); ст. 349 УК РФ (нарушение правил обращения с оружием и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих), ст. 351 УК РФ (нарушение правил полетов или подготовки к ним); ст. 352 УК РФ (нарушение правил кораблевождения).

### Литература

Федеральный закон 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» в ред. 28.12.2010.

Федеральный закон от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» в ред. 28.12.2010.

Федеральный закон от 13 ноября 1996 г. «Об оружии» в ред. 28.12.2010.

Федеральный закон от 04.12.2006 № 203-ФЗ в ред. от 04.11.2007 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам ответственности военнослужащих".

Указ Президента РФ от 10.11.2007 № 1495 в ред. от 14.01.2011 "Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации" (вместе с "Уставом внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации", "Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации", "Уставом гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации").

Приказ МВД РФ от 29.01.2008 № 80 в ред. от 13.01.2010 "Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы милиции общественной безопасности" (вместе с "Уставом патрульно-постовой службы милиции общественной безопасности") / Зарегистрировано в Минюсте РФ 05.03.2008 № 11290.

Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ в ред. от 14.03.2009 "Об оружии".

Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 в ред. от 10.05.2010 "О Правилах дорожного движения" (вместе с "Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения").

Антонченко В.В. Многообъектность преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия в воинских формированиях // Военно-юридический журнал. 2009. № 2.

Белый А.А. Характер и степень общественной опасности как критерии криминализации посягательств на порядок сбережения военного имущества // Российский следователь. 2009. № 22.

Бикеев И. Проблемы уголовной ответственности за незаконное обращение с предметами вооружения // Уголовное право. 2008. № 1.

Бражник Ф.С. Преступления против порядка сбережения военного имущества (научно-практический комментарий статей 345, 346, 347, 348 УК РФ) // Право в Вооруженных Силах. 2005. № 12.

Демин О.А. Об ответственности военнослужащих за нарушение правил сбережения военного имущества // Право в Вооруженных Силах. 2008. № 3.

Маршакова Н.Н. Классификация преступлений против военной службы // Юридический мир. 2007. № 12.

Матвеев С.П., Шишкин Н.А. Отграничение умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества от преступных посягательств на общественную нравственность // Общество и право. 2008. № 3.

### *Уголовно-правовые меры борьбы с международной преступностью*

#### Примерный план

1. Общая характеристика уголовно-правовых мер в борьбе с международной преступностью
2. Уголовно-правовые проблемы международного сотрудничества в борьбе с преступностью
3. Основные направления совершенствования международного сотрудничества в борьбе с преступностью

#### Методические рекомендации

В первой главе должен быть определен генезис уголовно-правовых мер в борьбе с международной преступностью, дано понятие и содержание указанных мер; система субъектов международного сотрудничества в борьбе с преступностью.

Во второй главе дается правовая регламентация международного сотрудничества в борьбе с преступностью, понятие и виды пре-

ступлений по праву международного сотрудничества в борьбе с преступностью, краткая характеристика норм национального уголовного законодательства в осуществлении международного сотрудничества в борьбе с преступностью, а также рассматривается механизм реализации уголовной ответственности при международном сотрудничестве в борьбе с преступностью.

В третьей главе должны быть рассмотрены вопросы совершенствования правового регулирования и практики международного сотрудничества в борьбе с преступностью; а также организационного обеспечения международного сотрудничества в борьбе с преступностью.

### Литература

Арутюнян М.А. Понятие преступлений против мира и безопасности человечества // Юридический мир. 2009. № 8.

Бурковская В.А., Маркина Е.А., Мельник В.В., Решетова Н.Ю. Уголовное преследование терроризма: Монография / Юрайт, 2008.

Военно-уголовное право: Учебник (выпуск 93) / под ред. Х.М. Ахметшина, О.К. Зателепина / За права военнослужащих, 2008.

Волеводз А.Г. О международных инициативах в сфере правового регулирования деятельности частных военных и охранных компаний // Международное уголовное право и международная юстиция. 2009. № 1.

Кашепов В.П. О противодействии уголовно-правовыми средствами вызовам и угрозам преступных посягательств на внутреннюю безопасность // Журнал российского права. 2010. № 3.

Конюхова И.А., Костылева Е.Д. Правовые формы участия Российской Федерации в деятельности международных судов: современное состояние и перспективы расширения // Журнал конституционного правосудия. 2009. № 6.

Кузнецов А.П., Маршак Н.Н. Международный терроризм в условиях глобализации / Юридический мир. 2010. № 9.

Кузьмина Н.В. Этническая преступность как предмет криминологического и уголовно-правового изучения: вопросы становления теории // Российский следователь. 2010. № 5.



Леншин С.И. Правовой режим вооруженных конфликтов и международное гуманитарное право: Монография / За права военнослужащих, 2009.

Лобанов С.А. Кодификация норм об ответственности за военные преступления: преемственность и развитие // Военно-юридический журнал. 2009. № 10.

Лобанов С.А. Современные тенденции кодификации института ответственности за военные преступления // Военно-юридический журнал. 2010. № 4.

Лукашук И.И. Международное право. Особенная часть: Учебник для студентов юридических факультетов и вузов (3-е издание, переработанное и дополненное) / "Волтерс Клувер", 2005.

Нелюбин В.А. Правовые аспекты грузино-югоосетинского конфликта // Военно-юридический журнал. 2009. № 5.

Стремоухов А.А., Лунгу А.С. Ответственность военнослужащих за нарушение норм международного гуманитарного права // Военно-юридический журнал. 2010. № 7.

### *Геноцид и экоцид.*

#### Примерный план

1. Уголовно-правовая характеристика преступлений против мира и безопасности человечества
2. Уголовно-правовая характеристика геноцида.
3. Экоцид как преступление против мира и безопасности человечества.

#### Методические рекомендации

1. В первой главе раскрывается понятие преступлений против мира и безопасности человечества; дается анализ социальной обусловленности закрепления преступлений против мира и безопасности человечества в международном и национальном уголовном праве.

2. Во второй главе определяются субъективные и объективные признаки геноцида, формулируются критерии отграничения национальной, этнической, расовой или религиозной группы.

3. В третьей главе дается обоснование приоритета международно-правовых норм в регламентации преступности экоцида; системный и сравнительно-правовой анализ норм, устанавливающих пре-

ступность экоцида, в международном и российском уголовном праве; формулируются критерии отграничения экоцида от иных преступлений против мира и безопасности человечества, а также от экологических преступлений.

### Литература

Международный Пакт от 16.12.1966 "О гражданских и политических правах" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 12.

Арбур Л. Выполнять Конвенцию по геноциду // Юрист-международник. 2008. № 2.

Аругюнян М.А. Понятие преступлений против мира и безопасности человечества // Юридический мир. 2009. № 8.

Аругюнян М.А. Понятие преступления геноцида. Историческая обусловленность международно-правового закрепления геноцида как преступления против безопасности человечества // Адвокатская практика. 2009. № 4.

Кибальник А., Соломоненко И. Уголовная ответственность за экоцид // Законность. 2005. № 6.

Маршакова Н.Н. Проблемы классификации преступлений против мира и безопасности человечества в российском уголовном законодательстве // Юридический мир. 2007. № 10.

Мухина О. Вооруженные конфликты и права человека // Военно-юридический журнал. 2010. № 9.

Пушкарев В.Г. К вопросу о системе экологических преступлений (критический анализ современных научных позиций) // Экологическое право. 2007. № 3.

Трунцевский Ю.В., Цветков А.А. Способы инкорпорации международно-правовых норм в российской уголовно-правовой системе // Международное публичное и частное право. 2005. № 2.

Щербич Л.А. Обеспечение конституционного права гражданина на благоприятную экологическую среду // Экологическое право. 2009. № 1.

### Примерный план

1. История развития международного и российского законодательства об ответственности за преступления против мира и безопасности человечества
2. Уголовно-правовая характеристика преступлений против мира и безопасности человечества
3. Проблемы борьбы с преступлениями против мира и безопасности человечества

### Методические рекомендации

В первой главе необходимо исследовать исторический опыт регламентации уголовной ответственности за преступления против мира и безопасности человечества в России и зарубежных странах, а также в международном уголовном праве.

Во второй главе дается понятие преступлений против мира и безопасности человечества; пределы уголовной ответственности за преступления против мира и безопасности человечества по действующему законодательству России.

В третьей главе рассматриваются особенности уголовной ответственности физических лиц за преступления против мира и безопасности человечества; ответственность государств за международные преступления; оказание правовой помощи как форма взаимодействия государств в борьбе с преступлениями против мира и безопасности.

### Литература

Международный Пакт от 16.12.1966 "О гражданских и политических правах" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 12.

Арбур Л. Выполнять Конвенцию по геноциду // Юрист-международник. 2008. № 2.

Арутюнян М.А. Понятие преступлений против мира и безопасности человечества // Юридический мир. 2009. № 8.

Арутюнян М.А. Понятие преступления геноцида. Историческая обусловленность международно-правового закрепления геноцида как преступления против безопасности человечества // Адвокатская практика. 2009. № 4.

Кибальник А., Соломоненко И. Уголовная ответственность за экоцид // Законность. 2005. № 6.

Маршакова Н.Н. Проблемы классификации преступлений против мира и безопасности человечества в российском уголовном законодательстве // Юридический мир. 2007. № 10.

Мухина О. Вооруженные конфликты и права человека // Военно-юридический журнал. 2010. № 9.

Пушкарев В.Г. К вопросу о системе экологических преступлений (критический анализ современных научных позиций) // Экологическое право. 2007. № 3.

Трунцевский Ю.В., Цветков А.А. Способы инкорпорации международно-правовых норм в российской уголовно-правовой системе // Международное публичное и частное право. 2005. № 2.

Щербич Л.А. Обеспечение конституционного права гражданина на благоприятную экологическую среду // Экологическое право. 2009. № 1.