**ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ВОПРОС**

***1. Охарактеризуйте закон достаточного основания.*** ***Что принято считать достаточными основаниями? Приведите примеры нарушения закона достаточного основания.***

***3. Охарактеризуйте виды несовместимых отношений между понятиями. Приведите свои примеры.***

***4. Проанализируйте логическую операцию деления понятий. Что входит в логическую структуру данной операции? Опишите виды деления понятий. Приведите свои примеры.***

***16. Оцените правильность деления понятий; укажите ошибки; определите вид деления; обоснуйте*** ***ответ.***

*Примеры.* Договоры – устные, письменные и безвозмездные (деление дихотомическое; ошибки: деление произведено по разным основаниям, поэтому лишний член; члены деления пересекаются). Углеводороды – предельные и непредельные (дихотомическое деление; правильное). Картины – пейзажные и исторические (деление по видоизменению признака; ошибки: неполное деление и по разным основаниям).

1. Преступления – умышленные, неосторожные и должностные.

***17. Охарактеризуйте все виды простых суждений. Приведите свои примеры.***

***27. Охарактеризуйте разновидности разделительно-категорического*** ***силлогизма и проанализируйте его правила.***

***28. Дайте характеристику методов установления причинно***-***следственных связей.***

***29. Какие существуют виды вывода по аналогии? Какова доказательность и убедительность умозаключения по аналогии?***

***31. Запишите простые категорические силлогизмы в стандартной форме: установите заключение, большую и меньшую посылки; проставьте термины, определите их распределенность. Определите фигуру и модус. Проверьте получившиеся умозаключения по всем правилам (общим и частным) простого категорического силлогизма. Достоверно ли заключение? Если нет,*** ***то назовите, какое правило нарушено. Обоснуйте свой ответ.***

*Пример.* Все математики древности были философами. Пифагор — древнегреческий математик. Пифагор — философ.

Записываем в стандартной форме (большая посылка, меньшая посылка, заключение; посылка под посылкой, под меньшей посылкой подводим черту):

Все математики в Древней Греции были философами

Пифагор — древнегреческий математик

Пифагор — философ

Определяем структуру силлогизма:

1) находим термины: М (средний (то, что связывает посылки и отсутствует в заключении)) - древнегреческий математик, Р (больший термин (то, что в заключении стоит на месте предиката)) - философ; S (меньший термин (то, что в заключении стоит на месте субъекта)) - Пифагор. Получаем:

Все математики в Древней Греции (M) были философами (P) M-------P

Пифагор (S) — древнегреческий математик (M) S-------M

Пифагор (S)— философ (P) S-------P

2) Определяем распределенность терминов:

Большая посылка - общеутвердительное суждение (А): S +; P —

Меньшая посылка - единичноутвердительное, которое при произведении операций приравнивается к общеутвердительному (А): S +; P —

Заключение - единичноутвердительное: S +; P—. Получаем:

M (+) P (-)

S (+) M (-)

S (+) P (-)

Теперь можно проверить по общим правилам силлогизма: ......... (1 по 7) - всем общим правилам соответствует.

3) Силлогизм построен по 1 фигуре, правильность выводf по которой определяется двумя правилами: 1) большая посылка - общее суждение (у нас – «**А»**, т. е. правило выполняется); 2) меньшая посылка - утвердительное суждение (у нас – «**A»**, т. е. соответствует). Следовательно, силлогизм дает достоверное заключение.

Модус определяется по типам суждений (A, I, E, O), входящих в данный силлогизм, и выстроенных по фигуре. Например, в рассматриваемом силлогизме все три суждения типа «А» (общеутвердительные), поэтому его модус – ААА (Barbara). Таблицу модусов смотрите ниже.

1. Все тракторы – машины. Автомобили – тоже машины. Следовательно,  
автомобили являются тракторами.

***33. К какому виду умозаключений (и его разновидности) относится*** ***пример. Какой вывод следует из посылок - достоверный или*** ***вероятностный? Обоснуйте ответ.***

1.Если должностное лицо получает взятку, то оно совершает преступление.  
Данное должностное лицо не получает взятку. Следовательно, оно не  
совершает преступление.

***36. Определите разновидность индукции и проанализируйте*** ***правильность полученного вывода.***

1. Ассистент, присутствующий на экзамене, был удовлетворен глубокими ответами трех, отвечавших первыми студентов. Он высказал свое мнение экзаменатору: «Ваши студенты глубоко изучили предмет».

***37. Определите метод установления причинных связей. Обоснуйте ответ.***

1. Изучая условные рефлексы, И.П. Павлов заметил, что при удалении затылочной доли головного мозга у собак зрительный рефлекс исчезает. На этом основании ученый сделал вывод, что затылочные доли коры головного мозга являются центром образования зрительных рефлексов.

***38. Правомерны ли выводы по аналогии? Укажите ошибку, если она имеется. Обоснуйте ответ.***

1. Сущность планетарной модели атома Эрнеста Резерфорда состоит в том, что в нём вокруг положительно заряженного ядра по разным орбитам движутся отрицательно заряженные электроны; так же, как и в Солнечной системе планеты движутся по разным орбитам вокруг единого центра – Солнца.

***39. Охарактеризуйте сущность, структуру и способы доказательства. Приведите свои примеры.***