ВАРИАНТ XII

Теоретическая часть

Тема: Общие условия предварительного расследования

Практическая часть

**Задача 1*.*** На борту итальянского торгового судна, находящегося в порту г. Находка, одним из членов команды совершено убийство матроса – гражданина Кипра. Об этом стало известно следственным органам РФ.

 Есть ли основания для возбуждения уголовного дела и производства следственных действий на борту данного судна, привлечения виновных к уголовной ответственности по законам Российской Федерации.

**Задача 2. «**Н». заключён под стражу за совершение разбойного нападения. Срок содержания под стражей истек 1 мая 200\_\_ г. в 24 час. 00 мин. Учитывая праздничные и выходные дни, он был освобожден из-под стражи начальником СИЗО утром 3 мая.

Есть ли в данном случае нарушение закона?

**Задача 3.** Потерпевший заявил отвод защитнику обвиняемого «Б»., поскольку именно с этим адвокатом они консультировались по поводу возможности возбуждения уголовного дела в отношении «Б»., он же помог грамотно написать заявление в ОВД.

Обвиняемый «Б»., напротив, категорически возражал против замены адвоката.

Имеются ли основания для отвода? Примите решение по ходатайству.

**Задача 4.** «Н»., потерпевший по делу о разбойном нападении обратился к прокурору района с просьбой о внесении надзорного представления на вступивший в законную силу приговор, которым «З». осужден к 5 годам лишения свободы. Основанием для обращения послужило то, что уже после осуждения «З». здоровье «Н»., вследствие травм, полученных при разбойном нападении, начало стремительно ухудшаться. В частности, он потерял зрение, практически ничего не слышит, у него постоянные головные боли и потери сознания; по заключению врачей, ему срочно необходима дорогостоящая нейрохирургическая операция, иначе возможен летальный исход.

Прокурор, изучив дело, установил, что в ночь с 20 на 21 апреля «З». и, не установленное следствием лицо, угрожая кастетом, на пустынной улице напали на «Н»., требуя отдать им ценности. Когда он отказался выполнить это требование, «З». нанес ему удар кастетом в левую височную часть головы, отчего «Н». потерял сознание и очнулся только в приемном покое больницы, без денег, без верхней одежды, без золотых изделий. Заключением врачей телесные повреждения, нанесенные «Н»., были квалифицированы на момент выписки как средней тяжести.

Прокурор пришел к заключению, что приговор, вынесенный в отношении «З», является незаконным и необоснованным, внес в суд надзорной инстанции представление с ходатайством об его отмене, указав, в частности, что телесные повреждения «Н». относятся к категории тяжких; кроме того, в материалах дела нет оснований для назначения наказания «З». ниже низшего предела.

Есть ли основания для внесения надзорного представления прокурора? Есть ли основания к возможной отмене (изменению) приговора? Определите порядок действий и решений суда надзорной инстанции. Определите (возможный) порядок дальнейшего производства по делу.